

## **VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT**

Datum: 15 december 2017  
Tijd: 09.00 – 10.00 uur  
Locatie: Gemeentehuis Oosterhout

### **Aanwezig:**

Gemeente Aalburg:	De heer P.A. Bouman;
Gemeente Alphen-Chaam:	De heer A. van de Heijning;
Gemeente Baarle-Nassau:	De heer J.G.M. van Cranenbroek;
Gemeente Breda:	De heer P. Depla (voorzitter);
Gemeente Dongen:	De heer D. van Griensven;
Gemeente Drimmelen:	De heer G. de Kok;
Gemeente Etten-Leur:	De heer R.L. Dujardin;
Gemeente Geertruidenberg:	Mevrouw W. van Hees;
Gemeente Gilze en Rijen:	Mevrouw A. Zwarts;
Gemeente Goirle:	De heer G. van der Put;
Gemeente Heusden:	De heer M. van der Poel;
Gemeente Hilvarenbeek:	De heer R.F.I. Palmen;
Gemeente Loon op Zand:	Mevrouw J. van Aart;
Gemeente Moerdijk:	De heer J.P.M. Klijs;
Gemeente Oosterhout:	De heer S. Huisman;
Gemeente Rucphen:	Mevrouw L. Matthijssen-de Jong;
Gemeente Steenbergen:	De heer R. van den Belt;
Gemeente Tilburg:	De heer M. Jacobs;
Gemeente Waalwijk:	De heer E. Daandels;
Gemeente Woudrichem:	De heer I.C. Koedoot;
Gemeente Zundert:	De heer J.C.M. de Beer.
OMWB:	De heer N. van Mourik (secretaris);
OMWB:	De heer F.C. Goorden (verslaglegging).

### **Afwezig met bericht van verhindering:**

Gemeente Bergen op Zoom:	De heer P.A.M. van der Velden;
Gemeente Halderberge:	De heer F. Hartevelt;
Gemeente Oisterwijk:	De heer S. Verhoeven;
Gemeente Roosendaal:	De heer A.A.B. Theunis;
Gemeente Werkendam:	De heer M. de Gelder;
Gemeente Woensdrecht:	De heer J.J.C. Adriaansen;
Provincie Noord-Brabant:	De heer J. van den Hout;

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mede, dat berichten van verhindering zijn ontvangen van de heer Van der Velden van Bergen op Zoom, de heer Hartevelt van Halderberge, de heer Verhoeven van Oisterwijk, de heer Theunis van Roosendaal, de heer De Gelder van Werkendam, de heer Adriaansen van Woensdrecht en de heer Van den Hout van de provincie Noord-Brabant. Hij verwelkomt mevrouw Van Aart als nieuw bestuurslid namens de gemeente Loon op Zand.

### **2. Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van 25 oktober 2017**

Het verslag en de doorlopende actielijst worden door het algemeen bestuur zonder op- of aanmerkingen ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Ingekomen stukken**

De brief van het ministerie van BZK inzake het begrotingstoezicht wordt door het algemeen bestuur voor kennisgeving aangenomen.

#### 4. Mededelingen

De heer Van Mourik merkt ten aanzien van de stand van zaken IB 2.0 op, dat naar verwachting de administratieve werkzaamheden voor dit project op 31 december 2017 zullen zijn afgerond. In januari 2018 wordt met betrekking tot een aantal panden het veldtoezicht uitgevoerd. Op 19 januari 2018 worden de ambtenaren van de deelnemers bijgepraat over het inrichtingenbestand. Op 1 februari 2018 moet het project zijn afgerond en kan het IB 2.0 bestuurlijk worden vastgesteld. Dit bestand zal dan de basis vormen voor de verdeling van de bijdrage van de deelnemers voor het uitvoeren van de collectieve taken en voor de toekomstige financieringsstructuur. Als er schrijnende verschillen zijn tussen het IB 1.0 en het IB 2.0 zal het dagelijks bestuur daarover een voorstel doen aan het algemeen bestuur.

De voorzitter deelt mede, dat van 25 van de 28 deelnemers het werkplan voor 2018 is ontvangen. De 3 nog ontbrekende werkplannen zullen in ieder geval voor 1 januari 2018 worden ingediend. Ten aanzien van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling deelt hij mede, dat in 21 van de 28 deelnemers de besluitvorming daarover is afgerond. Tot slot deelt hij mede, dat met de RMD in beginsel overeenstemming is bereikt over de afwikkeling van het geschil inzake de uitleg van het SBK. Deze minnelijke schikking zal als deze verder is uitgewerkt aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

De heer De Beer zegt aansluitend op de woorden van de heer Van Mourik, dat de afspraak is gemaakt, dat de financiële gevolgen van het IB 2.0 in beeld gebracht zouden worden en dat op basis daarvan wordt beoordeeld of er nog aanvullende acties nodig zijn.

De voorzitter bevestigt deze afspraak.

#### 5. Besluit omgevingsrecht (Bor)

De heer Klijs geeft een toelichting op de beslispunten die in het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur worden voorgelegd. Hij geeft aan, dat de directeur bereid is om met iedere deelnemer in gesprek te gaan over de overdracht van de voorbereidende taken aan de OMWB om te voorkomen dat zaken niet of dubbel worden uitgevoerd. Het gesprek zal worden gehouden met de gemeentesecretaris en ook aspecten zoals inzet en middelen komen in dat gesprek aan de orde. Met betrekking tot het mandaat merkt hij op, dat het de vrijheid is van iedere deelnemer om al dan niet mandaat te verlenen. Het verzoek tot het verlenen van mandaat conform het model zal aan iedere deelnemer worden voorgelegd en ook daar geldt, dat een gesprek over de reikwijdte van het mandaat kan worden gevoerd met de directeur. Het besluit met betrekking tot de uitvoering van de niet-inrichtingsgebonden basistaken zal worden voorbereid voor de vergadering van juli 2018.

De heer Dujardin kan instemmen met de gegeven toelichting en met het voorstel. Hij vindt het jammer, dat het voorstel onvoldoende is voorbesproken met de ambtelijke vertegenwoordigers. Dat had tot meer verduidelijking kunnen leiden.

Mevrouw Swarts merkt op, dat het nemen van een beslissing op bezwaar en beroep niet kan worden gemandateerd en dat die bevoegdheid altijd bij het college blijft liggen.

De voorzitter zegt, dat hier blijkbaar sprake is van juridische interpretatieverschillen.

De heer Klijs zegt, dat iedere deelnemer de vrijheid heeft om beslissingen op bezwaar en beroep niet te mandateren. De OMWB pleit er voor om in ieder geval tot beschikingsniveau het mandaat te verlenen. Daarna is het een keuze van iedere afzonderlijke deelnemer.

De voorzitter geeft nog aan, dat nu alleen het model wordt vastgesteld. Vervolgens is het aan iedere deelnemer om daarover een besluit te nemen.

Mevrouw Swarts zegt, dat zij intern een en ander zal kortsluiten. Als daar behoefte aan is zal nog contact opgenomen worden met de OMWB.

De heer De Beer zegt dat in het voorstel is vermeld, dat in de werkplannen op de inhoud van het Bor is voorgesorteerd. Hij vraagt of deze opmerking nader kan worden toegelicht. Nog niet alle gevolgen zijn bekend en de vraag is ook of alles wel geregeld kan worden zodat we in de loop van 2018 niet voor verrassingen komen te staan.

De heer Van Mourik zegt dat de opmerking in het voorstel te maken heeft met beslis-punt 5. Daar waar mogelijk is in de werkplannen met het Bor rekening gehouden. Omdat het uitvoeringsniveau voor de niet-inrichtingsgebonden basistaken nog niet is bepaald is dat onderdeel niet in de werkplannen meegenomen.

De heer Dujardin vraagt om de deelnemers voldoende te betrekken bij het vaststellen van dat uitvoeringsniveau.

De voorzitter zegt dat deze toezegging kan worden gedaan. Overigens houdt dat naar zijn mening niet in, dat er tussen de deelnemers volstreekte overeenstemming moet zijn. Bij verschil van mening beslist uiteindelijk het algemeen bestuur.

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur vervolgens:

1. kennis te nemen van het invoeringsplan Bor van oktober 2017, zoals opgenomen in bijlage 1, behorende bij het voorstel van het dagelijks bestuur;
2. in te stemmen met het Basistakenpakket OMWB, zoals opgenomen in bijlage 2 van dat voorstel;
3. in te stemmen met het overzicht van voorbereidingshandelingen basistakenpakket, zoals opgenomen in bijlage 3, met inachtneming van de afspraak dat de directeur wordt opgedragen om in overleg met de (kringen van) gemeentesecretarissen de concrete uitvoering van de voorbereidingshandelingen te bespreken en af te stemmen;
4. akkoord te gaan met de voorgestelde mandaatregeling, zoals opgenomen in bijlage 4 en deze voor 1 maart 2018 ter instemming voor te leggen aan de colleges van burgemeester en wethouders van de 27 gemeenten;
5. De directeur van de OMWB – op basis van het invoeringsplan - op te dragen bestuursvoorstellen voor te bereiden voor:
  - a. Het vaststellen van een adequaat uitvoeringsniveau voor niet inrichting gebonden taken (asbest, bodem en ketengericht milieutoezicht), ten behoeve van de vergadering van juli 2018;
  - b. Een regionaal operationeel kader (ROK) en regionaal uitvoeringsniveau (RUN) ten behoeve van de vergadering van juli 2018.

## 6. Collectieve taken 2018

De heer Daandels vraagt of de uitvoering van SSiB nu wel of niet tot de collectieve taken behoort.

De voorzitter zegt dat SSiB tot het collectieve takenpakket behoort op basis van de besluitvorming in de vorige vergadering van het algemeen bestuur.

Zonder hoofdelijk stemming besluit het algemeen bestuur:

1. in te stemmen met het programma Collectieve taken 2018 (programma 3 van de OMWB);
2. in te stemmen met de toedeling van taken/werkzaamheden en de daarvoor benodigde uren in de reguliere werkprogramma's 1 en 2 voor 2018 van de 28 deelnemers van de OMWB, conform het overzicht zoals in dit voorstel opgenomen.

## 7. MWB-norm

De voorzitter zegt, dat er een zorgvuldige voorbereiding is geweest om tot dit voorstel te komen, waarbij ook een klankbord uit het algemeen bestuur betrokken is geweest. Het voorstel is het uiteindelijk resultaat van de in juli 2016 uitgesproken wens in het algemeen bestuur om te komen tot een financieringsvorm die gebaseerd is op de uit te voeren taken en niet gebaseerd is op de hoogte van de ingebrachte middelen vanuit het verleden. Hij vraagt of er vanuit de klankbordgroep nog behoefte is aan een reactie.

De heer Dujardin zegt, dat hij met de toelichting van de voorzitter kan instemmen. Het gaat inderdaad om het bereiken van een bepaalde kwaliteitsstandaard, waarbij bedrijven op gelijkwaardige wijze in de regio worden behandeld. Hij pleit er wel voor om periodiek te evalueren en na te gaan of er efficiencywinsten zijn te behalen.

Mevrouw Van Hees zegt dat dit voorstel een goed voorbeeld is van een inhoudelijk voorstel om met elkaar stappen te zetten in de gewenste richting. Zij vindt de planning wel erg ambitieus en geeft in overweging om daarover nog eens goed na te denken om teleurstellingen in de toekomst te voorkomen. Ten aanzien van de beslispunten 8. en 9. merkt zij op expliciet te maken dat het niet alleen gaat om een bijstelling van uren maar ook om een bijstelling van financiële middelen. Tenslotte vraagt zij om naar buiten toe uit te dragen, dat de regio bedrijven steeds meer gelijk gaat behandelen, want dat is uiteindelijk toch de doelstelling van dit voorstel.

De heer Huisman vindt het ook zowel procesmatig als inhoudelijk een goed voorbereid voorstel. Hij is het eens met mevrouw Van Hees om de tijd te nemen voor de verdere uitwerking en sluit zich ook voor de andere punten aan bij het betoog van mevrouw Van Hees.

De heer Bouman zegt dat ook zijn gemeente een groot voorstander is van een gezamenlijke norm. Naar zijn oordeel sluit dit in de toekomst discussies uit over bijvoorbeeld de hoogte van de jaarafrekeningen, omdat bij een gezamenlijke norm bekend is hoeveel controles er gedaan worden en wat een controle kost.

Hij zegt nog wel een paar bedenkingen te hebben bij het voorstel. Zo vraagt hij zich af of het wel verstandig is om nu al een norm vast te stellen als nog niet bekend is hoe het actuele inrichtingenbestand er gaat uitzien. Omdat dat bestand de basis is voor de norm kan hij zich voorstellen, dat eerst die basis wordt vastgesteld en vervolgens de daarop gebaseerde norm.

Voorts vraagt hij zich af of de categorie B2-inrichtingen niet gesplitst moeten worden, omdat die categorie niet alleen veel inrichtingen omvat, maar binnen die categorie de verschillen tussen de inrichtingen erg groot is. Hij kan zich voorstellen, dat die categorie B2 wordt gesplitst in twee groepen, ieder met een eigen frequentie.

Tenslotte vraagt hij of de minimale frequentie per categorie beschouwd moet worden als een acceptabel minimum of als een minimum om de dienst te kunnen laten draaien.

Mevrouw Swartz zegt, dat het voorstel het gevolg is van een wens die in het verleden is geuit. Zij geeft aan bij het voorstel dezelfde vragen en opmerkingen te hebben als de heer Bouman.

De voorzitter zegt blij te zijn met de opmerkingen, dat het introduceren van de MWB-norm tot gevolg heeft dat de transparantie richting de inzet voor iedere deelnemer en de transparantie richting de bedrijven in de gemeente wordt vergroot. Dat was ook een van de doelstellingen van de introductie van deze norm.

Hij geeft aan de voorgestelde beslispunten 5, 6 en 7 tegemoet komen aan de wens van de heer Dujardin om de inzet voortdurend te monitoren. De cijfers die nu in het voorstel zijn genoemd zijn richtinggevend voor dit moment. Richting de dienst luidt de opdracht dat continu gezocht wordt naar mogelijkheden om de werkzaamheden met behoud van de vereiste kwaliteit zo efficiënt mogelijk uit te voeren. Daarmee gaat hij ook in op één van de kanttekeningen die de heer Bouman bij het voorstel heeft geplaatst als het gaat om de vraag of er sprake is van een minimaal acceptabele norm of een norm die doel heeft de OMWB te kunnen laten draaien. Dat laatste kan geen doel op zich zijn.

De heer Van Mourik zegt ten aanzien van de opmerking van mevrouw Van Hees over de ambitieuze planning dat de planning haalbaar is, omdat in het voorjaar de update van het inrichtingenbestand is afgerond en dan ook de doorrekening gemaakt kan worden voor de begroting 2019, die in april 2018 in ontwerp zal worden aangeboden.

De voorzitter zegt dat daarmee ook de vraag beantwoord is van de heer Bouman. Op dit moment beschikt de OMWB als over een inrichtingenbestand. Dit bestand wordt op dit moment alleen geactualiseerd. Met betrekking tot de vraag van de heer Bouman over de categorie B2-inrichtingen merkt hij op, deze categorie inderdaad groot van omvang is en divers is samengesteld. Als uit de evaluatie blijkt, dat die diversiteit te groot is om te kunnen spreken van een homogene categorie kan dat leiden tot een verdere uitsplitsing van deze categorie.

De heer Van Mourik zegt dat het oogmerk van de beslispunten 8. en 9. aansluit bij de opmerkingen die mevrouw Van Hees daarover heeft gemaakt. Het gaat om zowel uren als frequentie en dus om de financiering van deze werkzaamheden.

Vervolgens besluit het algemeen bestuur zonder hoofdelijke stemming in te stemmen met de beslispunten 1. tot en met 9. uit het voorstel van het dagelijks bestuur met die toevoeging, dat het in de beslispunten 8. en 9. niet alleen gaat om een bijstelling van uren, maar ook om een bijstelling van in te brengen financiële middelen.

De voorzitter dankt na deze besluitvorming iedereen die een bijdrage heeft geleverd aan de voorbereiding van dit besluit. Dat geldt met name ook voor de inbreng vanuit de deelnemers en de betrokken leden van het algemeen bestuur.

#### 8. 1e Begrotingswijziging 2018

De heer Van der Put zegt dat er enerzijds sprake is van een besparing op het uurtarief van € 2,--, omdat een toevoeging aan de reserve niet meer nodig is en anderzijds door kostenstijgingen het tarief met € 1,60 moet worden verhoogd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur de 1e begrotingswijziging 2018 vast te stellen overeenkomstig het door het dagelijks bestuur aangeboden ontwerp.

#### 9. Organisatieverordening

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur de organisatieverordening vast te stellen overeenkomstig het door het dagelijks bestuur aangeboden ontwerp.

## 10. Financiële verordening

De heer Dujardin zegt, dat de auditcommissie het ontwerp van de financiële verordening heeft besproken en dat de commissie adviseert om in te stemmen met de financiële verordening met dien verstande dat aan artikel 13 een vierde lid wordt toegevoegd luidende: Alvorens de opdrachtbrief, als bedoeld in het derde lid, door het algemeen bestuur wordt vastgesteld wordt de auditcommissie in de gelegenheid gesteld daarover advies uit te brengen. Door deze toevoeging heeft de auditcommissie de mogelijkheid om te adviseren bepaalde aspecten toe te voegen aan de accountantscontrole als daar naar het oordeel van de auditcommissie behoefte aan is. Naar zijn oordeel sluit deze werkwijze aan bij de gemeentelijke praktijk op dit punt.

De heer Van de Put zegt dat het dagelijks bestuur kan instemmen met dit door de heer Dujardin voorgestelde amendement.

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur in te stemmen met het door de heer Dujardin voorgestelde amendement op de financiële verordening en voor het overige met de tekst van de verordening, zoals die door het dagelijks bestuur is voorgesteld.

## 11. Controleprotocol

De heer Dujardin zegt, dat de auditcommissie in de toekomst graag eerder betrokken wil worden bij dit protocol. Dat was nu niet mogelijk omdat de commissie pas is geïnstalleerd, nadat het proces al in gang was gezet. Gelet op deze situatie heeft de auditcommissie nu een positief advies uitgebracht over het voorliggende protocol. Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur het controleprotocol vast te stellen overeenkomstig het door het dagelijks bestuur aangeboden ontwerp.

## 12. Rondvraag

De heer De Beer zegt dat hij enige zorg heeft of de gevolgen van allerlei besluiten die nu zijn genomen en ook op andere terreinen nog lopen wel voldoende helder zijn om op basis daarvan een beeld te kunnen vormen van die gevolgen voor de begroting 2019. Naar zijn oordeel is er op dit moment nog veel onbekend.

De voorzitter begrijpt deze zorg en zegt dat het proces er in ieder geval op moet zijn gericht om die duidelijkheid te verschaffen bij de begroting 2019.

De heer Van Mourik zegt, dat de planning van de update van het inrichtingenbestand in ieder geval is afgerond, voordat de ontwerpbegroting 2019 in procedure wordt gebracht. Om een beeld te schetsen van de lopende ontwikkelingen en ook in te gaan op het financiële kader waarbinnen die ontwikkelingen zich voltrekken stelt hij voor om de bijeenkomst van 2 maart 2018 van het algemeen bestuur te gebruiken om daarover met elkaar van gedachten te wisselen.

De voorzitter zegt, dat de kaderbrief niet verward moet worden met de begroting. De kaderbrief geeft de richting aan, de begroting de concrete invulling. Hij sluit zich aan bij de toezegging van de directeur om op 2 maart 2018 met elkaar te spreken over de inhoudelijke en als gevolg daarvan ook de financiële ontwikkelingen.

De heer De Beer zegt dat het doel van zijn opmerking was om voor de eigen gemeenteraad een zo goed mogelijke begroting te kunnen opstellen en dat het niet nodig moet zijn om tussentijds elke keer verklaringen te moeten geven voor allerlei veranderingen. De voorzitter zegt dat die bijeenkomst van 2 maart ook gebruikt kan worden als een soort overdrachtsmoment voor het nieuwe bestuur dat na de verkiezingen van 21 maart zal aantreden. Op die manier kan de continuïteit in de lopende ontwikkelingen en besluitvorming worden bewaard.

De heer Dujardin is blij met de wijze waarop deze vergadering is verlopen, ondanks het feit, dat het een vergadering was met een volle agenda. Om de tijd te hebben om de vergadering te kunnen voorbereiden vraagt hij om te bezien of de stukken nog eerder dan de wettelijke termijn verstuurd kunnen worden.

De voorzitter zegt, dat het ook denkbaar is, zoals nu is gebeurd bij de MWB-norm, dat de deelnemers nadrukkelijk worden betrokken bij de voorbereiding, zodat de uiteindelijke besluitvorming soepel kan verlopen.

## 13. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de leden voor hun aanwezigheid, wenst allen prettige feestdagen en een goede jaarwisseling toe en sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant van 2 maart 2018.

de secretaris,

de voorzitter,

N. van Mourik

P. Depla

### **Doorlopende acties vanuit algemeen bestuur OMWB**

Nr.	Datum vergadering	Actie	Wie
81.	25 oktober 2017	Verbeteren communicatie SSiB en meenemen resultaten SSiB in Burap	NvM
82.	25 oktober 2017	Voortgangsrapportage Huis op Orde bespreken in voorjaar 2018	RvdB
83.	25 oktober 2017	Afronding arbitrage traject VVGB	NvM
84.	15 december 2017	Overdracht voorbereidingshandelingen Bor, indien nodig, bespreken met gemeentesecretarissen	NvM
85.	15 december 2017	Modelmandaatbesluit ter besluitvorming voorleggen aan de deelnemers	NvM
86.	15 december 2017	Besluitvorming niet-inrichtingsgebonden basistaken in vergadering AB van juli 2018	PD/NvM
87.	15 december 2017	Bijeenkomst van 2 maart 2018 gebruiken om in te gaan op inhoudelijke en financiële gevolgen van ontwikkelingen voor de begroting 2019	NvM