



VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT

Datum: 25 oktober 2017
Tijd: 13.30 – 15.35 uur
Locatie: Gemeentehuis Drimmelen

Aanwezig:

Gemeente Alphen-Chaam:	De heer A. van de Heijning;
Gemeente Baarle-Nassau:	De heer J.G.M. van Cranenbroek;
Gemeente Breda:	De heer P. Depla (voorzitter);
Gemeente Dongen:	De heer D. van Griensven;
Gemeente Drimmelen:	De heer G. de Kok;
Gemeente Etten-Leur:	De heer R.L. Dujardin;
Gemeente Geertruidenberg:	Mevrouw W. van Hees;
Gemeente Gilze en Rijen:	Mevrouw A. Zwarts;
Gemeente Goirle:	De heer G. van der Put;
Gemeente Halderberge:	De heer F. Hartevelde;
Gemeente Heusden:	De heer M. van der Poel;
Gemeente Hilvarenbeek:	De heer R.F.I. Palmén;
Gemeente Loon op Zand:	De heer W. Luijendijk;
Gemeente Moerdijk:	De heer J.P.M. Klijs;
Gemeente Oisterwijk:	De heer S. Verhoeven;
Gemeente Oosterhout:	De heer S. Huisman;
Gemeente Roosendaal:	De heer A.A.B. Theunis;
Gemeente Rucphen:	Mevrouw L. Matthijssen-de Jong;
Gemeente Steenbergen:	De heer R. van den Belt;
Gemeente Waalwijk:	De heer E. Daandels;
Gemeente Werkendam:	De heer M. de Gelder;
Gemeente Woudrichem:	De heer I.C. Koedoot;
Gemeente Zundert:	De heer J.C.M. de Beer.
Provincie Noord-Brabant:	De heer J. van den Hout;
OMWB:	De heer N. van Mourik (secretaris);
OMWB:	De heer F.C. Goorden (verslaglegging).

Afwezig met bericht van verhindering:

Gemeente Aalburg:	De heer P.A. Bouman;
Gemeente Bergen op Zoom:	De heer P.A.M. van der Velden;
Gemeente Tilburg:	De heer M. Jacobs;
Gemeente Woensdrecht:	De heer J.J.C. Adriaansen;

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mede, dat berichten van verhindering zijn ontvangen van de heer Bouman van Aalburg, de heer Van der Velden van Bergen op Zoom, de heer Jacobs van Tilburg en de heer Adriaansen van Woensdrecht. Hij verwelkomt de heer Van Griensven van Dongen, die mevrouw Van Beers vervangt, de heer Van der Poel van Heusden als vervanger van de heer Augusteijn en de heer Daandels als nieuwe vertegenwoordiger van de gemeente Waalwijk. Hij kondigt aan, dat na de formele vergadering een informele bijeenkomst zal worden gehouden waarin aandacht zal worden besteed aan de veranderingen binnen het agrarisch domein en de gevolgen daarvan voor de OMWB. De heer Van den Hout en de heer Van Mourik zullen die veranderingen inleiden.

De heer Koedoot vraagt of hij in de gelegenheid kan worden gesteld om een korte toelichting te geven op de status van het arbitrage-traject VVGB.

De voorzitter stelt voor om dat onderwerp te behandelen na agendapunt 6.

2. Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van 12 juli 2017

Het verslag en de doorlopende actielijst worden door het algemeen bestuur zonder op- of aanmerkingen ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De heer Van der Put deelt mede, van het ministerie van BZK recent nog een brief is ontvangen, waarin wordt medegedeeld, dat voor 2018 repressief toezicht zal gelden. Die brief zal voor de volgende vergadering als ingekomen stuk worden opgenomen.

Mevrouw Van Hees kan instemmen met de ambtelijke overlegstructuur, maar is van mening dat het wenselijk is dat vanuit de deelnemers een vervanger wordt voorgedragen als voorzitter van het ambtelijk overleg.

De heer Dujardin is het eens met mevrouw Van Hees en vraagt om er binnen de structuur voor te zorgen dat de verbinding met de ambtelijke ondersteuning vanuit de deelnemers gewaarborgd blijft.

4. Mededelingen

Er zijn zowel vanuit het dagelijks bestuur als vanuit het algemeen bestuur geen mededelingen.

5. Continueren activiteiten SSiB 2018-2020

De voorzitter zegt dat vorig jaar is besloten om de SSiB-activiteiten voorlopig één jaar te continueren en dat op basis van een evaluatie een besluit zou worden genomen over de volgende drie jaren. De evaluatie is uitgevoerd en nu wordt voorgesteld om de activiteiten onder een aantal voorwaarden te continueren voor de jaren 2018 tot en met 2020.

De heer Dujardin zegt, dat hij zich in het verleden kritisch heeft uitgesproken over nut en noodzaak van deze collectief uit te voeren activiteiten. Hij ziet voordelen in het SSiB als het gaat om samenwerking op het terrein van kennisdeling. Gelet op het feit, dat de gemeente Etten-Leur zelf een BOA in dienst heeft voor deze werkzaamheden ziet hij het voordeel van samenwerking om uitvoerende handelingen te verrichten niet zitten. Wel is informatie-uitwisseling en kennisdeling dan belangrijk. Hij is nog niet overtuigd van de meerwaarde van SSiB voor alle deelnemers op de wijze zoals dat nu gebeurt, los van het bedrag dat voor de samenwerking aan de deelnemers wordt gevraagd.

Mevrouw Van Hees zegt dat zij minder kritisch is dan in het verleden. De mede-ondertekening van het convenant "wild-crossen" door de gemeente Geertruidenberg onderstreept dat. Wel moet naar haar oordeel de communicatie nog drastisch verbeterd worden, met name als het gaat om de informatie-uitwisseling tussen de medewerkers van SSiB en de gemeentelijke BOA's. Door het verbeteren van de communicatie wordt het draagvlak naar haar oordeel zeker vergroot.

De heer Luijendijk zegt, dat de activiteiten "in het veld" in het gebied van Midden- en West-Brabant minder zichtbaar zijn dan in het gebied van Brabant Noord-Oost. Hij denkt dat de activiteiten in Midden-West dan ook versterkt moeten gaan worden om het draagvlak te kunnen blijven behouden.

De heer De Beer ondersteunt het voorstel maar vraagt ook aandacht voor de communicatie om te laten zien, dat de gestelde doelen ook inderdaad zijn gehaald.

De heer Koedoot sluit zich aan bij de woorden van de heer Dujardin. De gemeente Woudrichem neemt gelet op de staat van het buitengebied geen diensten af en ziet voorlopig geen meerwaarde voor zijn gemeente. Dat zal waarschijnlijk wel zo zijn na de gemeentelijke herindeling. De door de heer Dujardin bepleite kennisdeling wordt wel door hem onderschreven.

Mevrouw Zwarts sluit zich aan bij het pleidooi om een verbeterslag aan te brengen in de communicatie tussen de SSiB-medewerkers en de gemeentelijke BOA's.

De voorzitter zegt dat de problematiek in het buitengebied zich niet stoort aan gemeentegrenzen. Dat doet zich bv. voor bij "wildcrossen" en bij het dumpen van afval. Om die reden moet er naar zijn mening dan ook gekeken worden naar het collectieve belang van het totale gebied, mede ingegeven door het feit, dat het buitengebied op dat punt kwetsbaarder is dan het stedelijk gebied. Het vraagstuk van de "ondermijning" onderschrijft die gedachte. Hij is het eens met de opmerkingen over de informatie-uitwisseling tussen SSiB en de gemeentelijke BOA's en het laten zien van de behaalde resultaten. Hij denkt dat het een goede zaak is om periodiek, bv. in de burap te laten zien wat er op dit terrein is gebeurd. Hij is het eens met de gedachte dat het draagvlak daardoor wordt vergroot. De heer Van den Hout zegt, dat er met name in Brabant Noord-Oost acties hebben plaatsgevonden die de media hebben gehaald. Acties die de publiciteit niet halen vallen daardoor buiten beeld. Dat houdt dus niet in, dat er in de

ene regio minder acties plaatsvinden dan in de andere regio. Hij waarschuwt er voor om de communicatie zo op te zetten, dat er een bureaucratisch systeem ontstaat en er veel tijd verloren gaat met het onderhouden van een dergelijk systeem.

De heer Van Mourik neemt een aantal voorbeelden van meldingen, die niet de pers hebben gehaald, maar wel zijn behandeld. Voorts merkt hij op, dat gestreefd zou moeten worden naar wederzijdse communicatie, dus niet alleen vanuit SSiB richting de gemeenten, maar ook vanuit de gemeentelijke BOA's richting SSiB. Ook constateert hij dat in de andere regio's de bereidheid van burgers om meldingen te doen groter is dan in de regio Midden-West.

De heer Dujardin is tevreden met de gegeven antwoorden en is het eens met het pleidooi om de gegevensuitwisseling te verbeteren. Als de kennisdeling en de communicatie wordt verbeterd kan hij wel met het voorstel instemmen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur:

1. In te stemmen met de continuering van de collectieve deelname aan het programma SSiB voor de periode 2018 tot en met 2020;
2. In te stemmen met de conclusies en aanbevelingen van de evaluatie en het beleidsonderzoek;
3. In te stemmen met de volgende bijdragen voor 2018 voor de regio Midden- en West-Brabant van € 7.500,- per deelnemende gemeente en € 64.068,- voor de provincie Noord-Brabant;
4. In te stemmen om de gevraagde bijdrage sub. 3 onder te brengen in het budget collectieve taken via een opslag op dit budget;
5. Deze deelname aan SSiB op te nemen in de eerste begrotingswijziging 2018;
6. SSiB in 2019 en 2020 mee te nemen in de jaarlijkse reguliere begrotingsvoorstellen.

6. 2e Burap en 4e begrotingswijziging 2017

De heer Van de Put zegt dat de Burap en de eindejaarsverwachting sluiten op een positief saldo van circa 2,5 miljoen Euro. Dit geeft aan dat de OMWB op de goede weg is om financieel gezond te worden.

De heer Van Mourik zegt dat de Burap niet alleen inzicht verschaft in de financiële situatie, maar ook op de bereikte resultaten als het gaat om de inhoud van het werk. Ook daar overheerst tevredenheid. De uitputting van de werkprogramma's 2017 blijft nog wel een zorgpunt. Dit zal met iedere deelnemer afzonderlijk worden besproken. Het doel is om binnen het budget te blijven en de gevraagde productie te leveren. Tot slot merkt hij op dat nog overleg zal moeten plaatsvinden over enkele thema's, waar nog achterstanden zijn. Hij noemt in dat kader het asbestvraagstuk, het ketengericht toezicht en de zorg voor de intensieve veehouderijen.

De heer De Beer vraagt of er nog iets gezegd kan worden over de stand van zaken met betrekking tot het actualiseren van het inrichtingenbestand en over mogelijke verdringingsgevolgen als zaken worden overgeheveld naar 2018.

Mevrouw Van Hees complimenteert het dagelijks bestuur met dit voorstel. Zij vraagt om nog een keer bijgepraat te worden over de stand van zaken met betrekking tot Huis op Orde.

De heer Van Mourik zegt dat het actualiseren van het inrichtingenbestand in uitvoering is. Het probleem is nu dat de uren die worden ingezet voor dit project ten koste gaan van de uitvoering van de gemeentelijke werkprogramma's. Om die reden is er voor gekozen om dit jaar circa 700 uren aan het project te besteden en de resterende 1100 uren in januari 2018. De tijdsinvestering heeft met name te maken met het fysiek controleren van een aantal panden. Toch zit er druk op de uitvoering van het project omdat de resultaten meegenomen moeten worden in de kaderbrief 2019. Ten aanzien van de overheveling van gelden naar 2018 merkt hij op, dat ongeveer 1,5 miljoen Euro van het geraamde positieve saldo een incidentele oorzaak heeft, bv. verlaagde uitgaven. Het resterende bedrag van circa 1 miljoen Euro heeft betrekking op niet-bestede budgetten uit het actieplan Huis op Orde en transitiekosten in het kader van de reorganisatie van de dienst. Bij de jaarrekening 2017 zal een voorstel worden gedaan welk bedrag moet worden overgeheveld naar 2018. Dat bedrag heeft voor een belangrijk deel een relatie met ICT-investeringen, omdat die investeringen wel in voorbereiding zijn, maar meer tijd vragen in verband met het te doorlopen aanbestedingstraject.

Tenslotte merkt hij op dat bij de jaarrekening een overzicht zal worden gevoegd van de inzet van middelen voor en de inhoudelijke resultaten van het actieplan Huis op Orde in relatie tot de raming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit het algemeen bestuur:

1. kennis te nemen van de 2^e bestuursrapportage 2017;
2. de 4^e begrotingswijziging 2017, die opgesteld is naar aanleiding van de 2^e bestuursrapportage, vast te stellen.

6a. Stand van zaken VVGB-arbitrage

De heer Koedoot spreekt zijn zorg uit over de voortgang van het arbitragetraject. Hij doet dit naar aanleiding van een door hem opgesteld chronologisch overzicht vanaf 2014 tot heden. Alle wegen zijn bewandeld, echter tot op heden zonder tastbaar resultaat. De verwachting is nu, dat op basis van de bij hem beschikbare informatie de aangewezen arbiter pas in januari 2018 aan de zaak kan gaan beginnen. Op basis van de destijds opgestelde tijdplanning zou een doorlooptijd van 1 jaar aangehouden moeten worden. Die planning wordt zoals het zich laat aanzien verdubbeld. Omdat de arbiter pas in januari 2018 kan starten is een uitspraak in het tweede kwartaal 2018 reëel. Hij vindt het geen goede zaak, dat de uitspraak in dat geval pas valt na de verkiezingen van de gemeenteraad. Hij pleit er voor om het proces te versnellen en er naar te streven dat voor de verkiezingen een uitspraak wordt gedaan. De voorzitter kan instemmen met de oproep van de heer Koedoot en zegt toe dat vanuit het dagelijks bestuur meegewerkt zal worden aan een vlotte afhandeling. De heer Van Mourik zegt, dat hij niet op de hoogte is van het feit dat de arbiter pas in januari 2018 beschikbaar is.

7. Rondvraag

De heer De Beer zegt dat er in het verleden gesprekken hebben plaatsgevonden met iedere deelnemer waarbij een lid van het dagelijks bestuur en een directielid aanwezig waren. Hij vraagt of deze bezoeken nog worden gepland. Hij is er een voorstander van en vindt die gesprekken erg nuttig.

De voorzitter onderschrijft de woorden van de heer De Beer. Hij zal met het dagelijks bestuur overleggen op welk moment die gesprekken het beste gevoerd zouden kunnen worden, als afronding van de huidige periode of als kennismaking in de nieuwe periode. Vooral nu kan het gesprek veel meer plaatsvinden op basis van de inhoud van de werkzaamheden in tegenstelling tot de gesprekken in het verleden.

De heer Van der Belt zegt in antwoord op een eerdere vraag van mevrouw Van Hees, dat het de intentie was om in december 2017 met een voortgangsrapportage inzake het actieplan Huis op Orde te komen. Gelet op de drukke agenda in december stelt hij voor om dit onderwerp in februari 2018 aan de orde te stellen en niet alleen bij de jaarrekening 2017.

De voorzitter richt zich tot de heer Luijendijk, die als vertegenwoordiger van de gemeente Loon op Zand voor de laatste keer bij de vergadering van het algemeen bestuur aanwezig is. Hij geeft aan, dat de heer Luijendijk bij de OMWB vanuit zijn kenmerkende rol heeft gefunctioneerd, namelijk vanuit de inhoud en met het oog op de relaties. Die houding heeft in de beginperiode gezorgd voor de noodzakelijke verbinding en het openhouden van de dialoog tussen de verschillende deelnemers. Het zorgen voor de nodige rust in de opgelopen spanningen was volgens hem zeer waardevol.

Hij dankt de heer Luijendijk voor zijn inzet en de getoonde autoriteit op de momenten, dat het nodig was.

De heer Luijendijk dankt de voorzitter voor de mooie woorden, het in hem gestelde vertrouwen en wenst het bestuur van de Omgevingsdienst het allerbeste toe voor de toekomst.

8. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de leden voor hun aanwezigheid, wenst allen een prettige vakantie en sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant van 15 december 2017.

de secretaris,

de voorzitter,

N. van Mourik

P. Depla

Doorlopende acties vanuit algemeen bestuur OMWB

Nr.	Datum vergadering	Actie	Wie
80.	25 oktober 2017	Voorzitter ambtelijk overleg vanuit de deelnemers	NvM
81.	25 oktober 2017	Verbeteren communicatie SSiB en meenemen resultaten SSiB in Burap	NvM
82.	25 oktober 2017	Voortgangsrapportage Huis op Orde	RvdB
83.	25 oktober 2017	Afronding arbitragetraject VVGB	NvM

Informeel bijeenkomst Algemeen Bestuur OMWB d.d. 25 oktober 2017.

Na het sluiten van de vergadering van het algemeen bestuur van de OMWB van 25 oktober 2017 wordt door middel van presentaties ingegaan op de actuele ontwikkelingen in de agrarische sector.

De heer J. van den Hout, gedeputeerde, presenteert die ontwikkelingen vanuit bestuurlijk perspectief en de rol daarin van de provincie.

De heer N. van Mourik, directeur OMWB geeft aan wat die ontwikkelingen betekenen voor de rol van de OMWB.

De presentaties zijn na de vergadering verzonden aan de leden van het algemeen bestuur. Ook is overeenkomstig de toezegging tijdens het informele gedeelte een brief verzonden aan alle deelnemers met daarin een uiteenzetting van een aantal voor de gemeenten relevante uitwerkingpunten, inclusief een overzicht met een toelichting daarop ten aanzien van de kosten/uitgaven Intensivering Toezicht Veehouderij (ITV).