

**PROGRAMMA
COLLECTIEVE TAKEN 2018**

Tilburg, november 2017

PROGRAMMA COLLECTIEVE TAKEN 2018 (PCT2018)

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Voorwoord	3
2. Overzicht Programma collectieve taken	4
3. Programmaonderdelen PCT2018	6
1. Informatie gestuurd en risicogericht werken	7
2. Agrarische sector	10
3. Milieucriminaliteit en aanpak drugs	14
4. Nieuwe wet- en regelgeving	17
5. Risicorelevante bedrijven	19
6. Ketenaanpak	20
7. Samenwerking met externe partners	37
8. Kwaliteitsanalyses	39
9. Uitvoering Plan van aanpak energie	41
10. Klachtendienst/crisisorganisatie	42
11. Overige Collectieve projecten/activiteiten	43
12. Actuele dossiers in 2018 / onvoorzien	49

1. Voorwoord

Tilburg, oktober 2017

“Samen voor milieu en duurzaamheid”

De Omgevingsdienst OMWB kent in 2018 (nog) vier programma's. Dit document betreft programma 3: de collectieve taken.

Door het Algemeen Bestuur van de OMWB is eerder bestuurlijk bepaald wat onder collectieve taken wordt verstaan en wat daartoe gerekend mag worden. Dat is het uitgangspunt voor het programma voor 2018.

De klachtendienst valt onder de collectieve taken. Dit onderdeel van de OMWB vervult een essentiële functie binnen de regio. Steeds meer en beter weten burgers in onze regio onze klachtendienst te bereiken.

In 2016 heeft de OMWB met de ambtelijke vertegenwoordigers van de 28 deelnemers een proces doorlopen waarin gezamenlijk gesproken is over de taken en activiteiten die naar de mening van de deelnemers relevant zijn voor het programma collectieve taken, uiteraard binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders. Dit geeft zowel focus als draagvlak.

De OMWB staat in opdracht en verzoek van de deelnemers voor een behoorlijke opgave in de komende jaren. Een aantal thema's zijn actueel en strijden om voorrang, terwijl de beschikbare uren beperkt zijn.

Bij het opstellen van het programma 2018 zijn enerzijds wet- en regelgeving en anderzijds bestuurlijke kaders en uitgangspunten leidend geweest. Daarnaast is nadrukkelijk ook aandacht gegeven aan actuele maatschappelijke ontwikkelingen en ook aan de bestuurlijke opdracht om sober en doelmatig te zijn in de uitoefening van de collectieve taken.

Voor 2018 is met name het Besluit Omgevingsrecht (BOR) dat op 1 juli 2017 in werking is getreden relevant. De wettelijke basistaken (VTH) zijn uitgangspunt, ook bij de keuzen van de onderwerpen in het kader van dit programma.

De regio MWB kenmerkt zich door twee kernpunten in de regionale economie, te weten: industrie en agrarische sector.

Belangrijke speerpunten voor het uitvoeren van de kerntaken van de dienst zijn:

1. Informatie gestuurd en risico gericht werken (waaronder met name digitaal toezicht);
2. Branchegericht werken;
3. Een volwaardige uitvoering van ketentoezicht, omdat ketentoezicht onderdeel is van het BOR en de dienst OMWB op dit punt een achterstand goed heeft te maken;
4. Samenwerking met externe partners (als onderdeel van bovengenoemd punt 3), in relatie tot de thema's veiligheid en gezondheid;
5. Samen met de deelnemers ons voorbereiden op de nieuwe Omgevingswet.

Scherper dan in voorgaande jaren is de keuze voor de inzet van de uren voor collectieve taken bepaald aan de hand van direct profijt voor alle deelnemers. Tevens is nadrukkelijk rekening gehouden met de 3 prioriteiten die door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) Brabant zijn gesteld. Ook is bij het maken van keuzen expliciet rekening gehouden met de opgaven in het kader van openbare orde en veiligheid, in casu milieucriminaliteit in relatie tot drugsaanpak en ondermijning.

Bovengenoemde onderwerpen hebben een belangrijke betekenis voor het collectief van alle gemeenten.

De opbouw van het programma is gedaan aan de hand van vier punten, te weten: wat is het beoogde doel, wat is het te bereiken resultaat, wat gaan we concreet doen en wat hebben we nodig voor de realisatie. Binnen de bestuurlijk gestelde kaders is evenwicht bereikt tussen enerzijds wat nodig is en anderzijds wat kan.

In de bestuursrapportages 2018 (2x) zullen wij aan de voortgang van programma 3 aandacht geven, zodat het bestuur de vinger aan de pols kan houden.

Samen met de deelnemers, opdrachtgevers en samenwerkingspartners maken wij ons ook in 2018 sterk voor milieu en duurzaamheid in onze regio, naar eer en geweten en ons beste kunnen. Voor programma 3 / de collectieve taken vanuit een gedeelde visie en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Nico van Mourik
Algemeen directeur OMWB.

OVERZICHT PROGRAMMA COLLECTIEVE TAKEN 2018

OVERZICHT PROGRAMMA COLLECTIEVE TAKEN 2018			
1. Informatie gestuurd en risicogericht werken	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Intensivering Digitaal toezicht	*)	1080	€ 95.040,-
Subtotaal		1080	€ 95.040,-
2. Agrarische sector	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Veehouderij (BPO-speerpunt)		350	€ 30.800,00
2. Coördinatie Support-teams/netwerk		100	€ 8.800,00
3. Kennisopbouw mestverwerkers		100	€ 8.800,00
4. Agrarisch overleg tussen de drie OD's		100	€ 8.800,00
5. Minder stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden door betere naleving		25	€ 2.200,00
Subtotaal		675	€ 59.400,00
3. Milieucriminaliteit en aanpak drugs	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Samen tegen dumpen (BPO-project)		800	€ 70.400,00
2. Interventieteam		400	€ 35.200,00
Subtotaal		1.200	€ 105.600,00
4. Nieuwe wet- en regelgeving	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Programmaplan Omgevingswet		800	€ 70.400,00
2. Plan van aanpak BOR/Wet VTH		1.000	€ 88.000,00
Subtotaal		1.800	€ 158.400,00
5. Risicorelevante bedrijven	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Risicorelevante bedrijven (BPO-project)	*)	350	€ 30.800,00
Subtotaal		350	€ 30.800,00
6. Ketenaanpak	P1 in uren Incl. 10% coördinatie	P3 in uren	P3 in €
1. Covergistingsketen : Projectmatige aanpak illegaliteit binnen de covergistersketen	275	340	€ 29.920,00
2. Asbestketen: Projectmatige aanpak illegaliteit binnen de asbestketen	330	370	€ 32.560,00
3. Bodemketen: Projectmatige aanpak bodemketen (Grond)	330	370	€ 32.560,00
4. Ketentoezicht naar aanleiding van incidenten/calamiteiten of meldingen	308	180	€ 15.840,00
5. Ontwikkeling ketentoezicht op overige ketens (bouwstoffen)	275	170	€ 14.960,00
6. Verdere doorontwikkeling van ketenaanpak		120	€ 10.560,00
7. Ketens casusoverleg		200	€ 17.600,00
8. Landelijke casuskamer ODNL		40	€ 3.520,00
9. Tactische kamer ODNL		40	€ 3.520,00
10. Brabantbrede BPO-werkgroep bouwstoffen en ketens		70	€ 6.160,00
11. De landelijke werkgroep ketentoezicht bodem, bagger en bouwstoffen (KBBB)		75	€ 6.600,00
12. Ketengericht in basistoezicht	1.100		
Subtotaal	**) 2.618	1.975	€ 173.800,00
7. Samenwerking met externe partners	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Faciliteren samenwerking : Strategisch overleg tussen management Overleg Brabantse OD's/WS-en		32	€ 2.816,00
2. Landelijk overleg Informatie gestuurde handhaving (WigH)		60	€ 5.280,00
3. Voorbereiden strategische BPO-agenda / speerpunten BPO		100	€ 8.800,00
4. Regio-overleg Bodem en Ondergrond Midden- en West-Brabant		75	€ 6.600,00
Subtotaal		267	€ 23.496,00

8. Kwaliteitsanalyses	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Kwaliteitsanalyses en rapportages		880	€ 77.440,00
Subtotaal		880	€ 77.440,00
9. Energie en duurzaamheid	P1/2 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Uitvoering Plan van aanpak energie en duurzaamheid	*)	300	€ 26.400,00
Subtotaal		300	€ 26.400,00
10. Klachtendienst / crisisorganisatie	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
Klachtendienst structureel/incidenteel			
intake		4.000	€ 352.000,00
crisisorganisatie		500	€ 44.000,00
overdracht klachtendienst		600	€ 52.800,00
opleidingsuren crisisorganisatie		400	€ 35.200,00
inzet coördinator intake (inschatting)		200	€ 17.600,00
diverse projecten			
aanbesteding A2		100	€ 8.800,00
optimalisatie intake		100	€ 8.800,00
Inzet A2			€ 25.000
Training telefoonbehandeling: in company:			€ 3.000,00
Subtotaal		5.900	€ 547.200,00
11. Overige Collectieve projecten/activiteiten	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Asbestdaken (BPO-project)		260	€ 22.880,00
2. Programma vorming, coördinatie op de uitvoering, monitoring en verantwoording van het (collectieve) uitvoeringsprogramma		250	€ 22.000,00
3 Innovatie		400	€ 35.200,00
Subtotaal	-	910	€ 80.080,00
12. Actuele dossiers in 2018 / onvoorzien	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
1. Actuele dossiers in 2018 / onvoorzien		106	€ 9.328,00
Subtotaal	-	106	€ 9.328,00
TOTAAL PROGRAMMA COLLECTIEVE TAKEN 2018	P1 in uren	P3 in uren	P3 in €
Begroting CT 2018 € 1.387.000,=) Gem. uurtarief €88/uur	2.618	15.443 ***) + € 28.000	€ 1.386.984

*) Vanuit de collectieve taak worden de activiteiten met een collectief karakter vorm en inhoud gegeven, gefaciliteerd, gecoördineerd en georganiseerd. De collectieve taak is echter geen uitvoeringscapaciteit voor de VTH-taken. VTH-uitvoering voortvloeiend uit het programma collectieve taken wordt programmatisch ingebed in de uitvoeringsprogramma's van de deelnemers (programmabegroting 1 of 2).

**) De ketenaanpak kan beschouwd worden als een vorm van bestuurlijke opsporing. Voor de opbouw van de informatiepositie en voor het uitvoeren van gerichte ketenacties is VTH-uitvoeringscapaciteit nodig. De ketenaanpak is niet alleen inrichting gebonden is maar ook activiteitgeboden (bv asbestsanering of bodem-sanering / grondwerken). Inherent aan de ketenaanpak is dan ook dat op voorhand niet duidelijk is waar deze inzet gepleegd moet worden. De voor de ketenaanpak benodigde uitvoeringuren worden via een verdeelsleutel (zie pagina 20 t/m 22) ingebed in de uitvoeringsprogramma's.

***) In 2017 is een aanvullende opdracht van het Ministerie van I&M uitgevoerd aangaande de Omgevingswet. Dit extra budget is ingezet in de voorbereiding op de Omgevingswet. De prognose is dat er eind 2017 € 35.000,00 (ca. 400 uur á €88,-/uur) over is van dit budget. Bij de jaarrekening van 2017 wordt een voorstel gedaan voor overheveling van het concrete restant- budget naar 2018. Hiermee wordt de aanspraak voor de Omgevingswet ten laste van CT met dit budget vermindert.

***PROGRAMMAONDERDELEN
PCT2018***

1. Informatie gestuurd en risicogericht werken

1.1 Intensivering Digitaal Toezicht

Aanleiding: drie relevante ontwikkelingen

Ontwikkeling 1: Ieder jaar worden werkprogramma's gemaakt, waarbij bepaald wordt welke bedrijven worden gecontroleerd. Op dit moment is het voor de OMWB nog niet mogelijk om de historische gegevens een rol te laten spelen bij het opstellen van de werkprogramma's. De wens van de OMWB is om resultaten van eerdere inspecties te gebruiken bij het opstellen van een advieswerkprogramma aan de opdrachtgevers. Bedrijven die bij eerdere controles negatief scoorden krijgen een aanbeveling voor intensivering van toezicht, goed presterende bedrijven worden ontlast. Deze innovatieve manier van informatiegestuurd en risicogestuurd werken is nodig om een onderbouwde keuze te kunnen maken voor de effectieve en efficiënte inzet van capaciteit. Het zou veel te veel personele inzet vereisen om alle bedrijven te controleren.

Ontwikkeling 2: De afgelopen jaren is gewerkt aan het opstellen van branchetoezichtplannen, een handboek en naslagwerk voor toezichthouders met als doel uniformiteit in het toezicht. Dit document ligt er, maar volgens betrokken toezichthouders zou het gebruik ervan vergroot kunnen worden.

Ontwikkeling 3: Digitale checklisten zijn al een tijdje in gebruik binnen de OMWB. Dit heeft er toe geleid dat er op moment van schrijven (oktober 2017) er ongeveer 60 accounts in gebruik zijn met 8.000 aangemaakte checklisten, vanaf 1 januari tot nu. Het gebruik van digitale checklisten is exponentieel toegenomen, voornamelijk omdat de toezichtteams het gebruik ervan als zeer prettig ervaren. Om de huidige enorme differentiatie in werkafspraken te uniformeren is meer centrale aansturing nodig.

Het project intensivering van digitaal toezicht ondersteunt alle drie de ontwikkelingen. Het maakt data analyse mogelijk om uiteindelijk een advies werkprogramma op te kunnen stellen. Door het aanstellen van centrale coördinatie van alle deelprojecten wordt uniformiteit gestimuleerd, los van de uniformiteit in toezicht die door het gebruik van digitale checklisten van nature wordt gestimuleerd.

Het gedachtegoed van informatiegestuurd en risicogestuurd werken moet wel verder binnen de organisatie worden uitgedragen. Voorbeelden hiervan zijn het faciliteren van digitale hulpmiddelen, het vergroten van analysecapaciteit binnen de organisatie en het voorbereiden van de opdrachtgevers van de OMWB op de adviserende rol die de OMWB in de werkprogramma's wil gaan oppakken.

Omschrijving Project

Het project intensivering Digitaal toezicht heeft twee niveaus: een hoofdproject voor de overall coördinatie en aansturing; acht deelprojecten met als doel het uitvoeren van digitaal toezicht middels de applicatie Digitale Checklisten.

Er zijn acht deelprojecten voor 2018 benoemd, te weten: Asbest, Bodem, Vuurwerk, Tankstations en Garagebedrijven, Intensivering van veehouderijen en Het houden van dieren, Totaalsloop, Afval en Nieuwe, nog uit te rollen branches.

Hoofdproject intensivering digitaal toezicht

Doel

Een centrale coördinatiestructuur implementeren die zorgt dat de deelprojecten volgens nog op te stellen werkprocessen en kaders gaan werken, stimulering van kennis- en informatiedeling tussen de deelprojecten wordt bereikt en alle gegenereerde gegevens digitaal kunnen worden ontsloten.

Resultaat

- Een duidelijke en uitgewerkte coördinatiestructuur voor de intensivering van digitaal toezicht waarin de bijbehorende verantwoordelijkheden en taken worden vastgelegd en toegekend aan medewerkers.
- Alle medewerkers die werken met digitale checklisten hebben genoeg kennis om efficiënt en uniform de digitale checklisten in te kunnen vullen.
- Een uitgewerkte verkenning van ICT hoe de applicatie Digitale Checklisten aan kan sluiten aan de huidige en/of toekomstige ICT systemen, het inrichtingenbestand en het gegevensmagazijn (ook een rol voor Equalit).
- Alle coördinatoren van de deelprojecten zijn in staat om de checklisten inhoudelijk aan te passen naar de wensen van desbetreffend deelprojecten.
- Naast een set van gedefinieerde standaardgegevens, kunnen alle gegevens die worden gegenereerd middels de applicatie Digitale Checklisten digitaal worden ontsloten om als eventuele input te dienen voor de werkprogramma's 2019.

- Per deelproject is een werkinstructie beschikbaar voor het gebruik van de applicatie Digitale Checklisten die toezichthouders helpt bij het uniform uitvoeren van het digitaal toezicht, een evaluatiedocument met de analyses voor desbetreffend deelproject en een visueel overzicht van de resultaten in een GIS applicatie.

Looptijd

Geheel 2018

Middelen

- Projectleider, ook uitvoerende uren van de projectleider
 - o 100 uur
- Uren voor deelprojectverantwoordelijken
 - o 1,5 uur vergadering. 1x per maand: 162 uur (projectleider en deelprojectleiders)
 - o Extra werkzaamheden buiten vergaderingen: 160 uur (20 uur per deelprojectleider)
- Informatieanalist
 - o Per deelproject ongeveer 6 uur voor analyse: 50 uur in totaal.
- GIS specialist
 - o Per deelproject 4 uur, in totaal 32 uur.
- Voor training (uit opleidingsbudget): 10 uur per persoon (deelprojectverantwoordelijken en projectleider). Totaal 80 uur
- Kosten voor twee trainingen: €1.500. Vertaalt zich in 17 uur.

Totale omvang hoofdproject (afgerond): **570 uur**.

Deelprojecten intensivering digitaal toezicht

Deelprojecten zijn te onderscheiden in verschillende categorieën:

1. Deelprojecten waar gebruik digitale checklisten al in dagelijkse werkzaamheden worden gebruikt.
 - a. Totaalsloop
 - b. Asbest
 - c. Intensivering veehouderijen en Houden van Dieren
 - d. Vuurwerk
 - e. Bodem

Resultaten / benodigde middelen van de deelprojecten die tot categorie 1 behoren.

- Werkinstructie gebruik applicatie Digitale Checklisten plus de uitrol daarvan binnen het deelproject (25 uur per deelproject, 125 uur in totaal).
- Analyse van resultaten om als input voor werkprogramma 2019 kunnen dienen (20 uur per deelproject, 100 uur in totaal)

Voor deze 5 deelprojecten is dus in totaal **200 uur** benodigd.

2. Deelprojecten waar gebruik digitale checklisten nog in een beginnend stadium is:
 - a. Tankstations en garagebedrijven
 - b. Afval
 - c. Nog nader te bepalen branche(s)

Resultaten/ benodigde middelen van de deelprojecten die tot categorie 2 behoren:

- Werkinstructie gebruik digitale checklisten plus de rol daarvan binnen het deelproject (25 uur per deelproject, 75 uur in totaal).
- Analyse van resultaten die als input voor werkprogramma 2019 kunnen dienen (20 uur per deelproject, 60 uur in totaal).
- Ontwikkeling en aanpassing van de digitale checklisten voor het deelproject (25 uur per deelproject, 75 uur in totaal).
- Training van gebruikers applicatie digitale checklisten binnen deze deelprojecten (per deelproject € 750,-, € 2.250,- in totaal, correspondeert met 25,5 uur). 3 keer 6 medewerkers 4 opleidingsuren hiervoor = 72 uur. In totaal dus 97,5 uur nodig.

Voor deze 3 deelprojecten is dus in totaal (afgerond) **310 uur** benodigd.

Wat zit er niet in de uren/benodigde middelen zoals beschreven bij het hoofdproject en de deelprojecten:

- Verdere inhoudelijke ontwikkeling van de deelprojecten die al in de dagelijkse werkzaamheden worden gebruikt. Dit betreft losse initiatieven vanuit desbetreffende teams, maar die vanuit de centrale coördinatie worden ondersteund.
- Accounts en de aanschaf van tablets.
- Inzet van stafmedewerkers.

Overall benodigd aantal uren:

- **Middelen vanuit P3:**
Totaal voor hoofdproject en deelprojecten : **1.080 uur**
- **Middelen vanuit P1**
Het digitaal toezicht gaat plaatsvinden bij inrichtingen en activiteiten waar regulier programmatisch toezicht wordt uitgevoerd. Deze uitvoeringsuren worden verwerkt in de werkprogramma's (P1).

2. Agrarische sector

2.1 Veehouderij (BPO-speerpunt)

Korte toelichting

Het beleid in Brabant is gericht op de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. Het speerpunt heeft een looptijd van 2 jaar (2017-2018) en richt zich op de praktische implementatie van dit beleid bij en de deelnemers afstemming tussen de deelnemers. Goede vergunningverlening, adequaat toezicht en handhaving en een goede verbinding hiertussen zijn van groot belang om tot de gewenste transitie naar een zorgvuldige veehouderij te komen. Dit blijft actueel door de nieuwe ontwikkelingen die steeds weer spelen.

Doel

Het doel blijft voor 2018 ongewijzigd: Optimaal toegeruste vergunningverleners, toezichthouders en handhavers die uitvoering geven aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. Door kennisuitwisseling en afstemming op VTH gebied wordt bij medewerkers van gemeenten, waterschappen, omgevingsdiensten en de provincie een deskundigheid bereikt (en behouden) die eraan bijdraagt om tot een zorgvuldige veehouderij te komen.

Resultaat

1. In stand houden en uitbouwen netwerk.
Kennisuitwisseling en afstemming gebeuren onder andere via Kennisnet van OD NL en door het organiseren van bijeenkomsten. Waar nodig brengt het speerpunt TZV kennisdocumenten uit.
 2. In gezamenlijkheid uitwerken van onderdelen van de UBA.
In 2016 is het transitiebeleid door de provincie Noord-Brabant geactualiseerd via de nieuwe Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood (UBA 2016 – 2020). De UBA bestaat uit 6 pijlers waarvan onderdelen van de 3 pijlers, 'Heldere kaders', 'Gezondheid' en 'Overlast aanpakken' in 2017 door de provincie, mede in samenwerking met het speerpunt TZV, worden opgepakt. Concreet gaat het o.a. om de volgende onderwerpen:
 - 2.1 Optimaliseren VTH-taken door het goed en tijdig informeren van uitvoerenden over relevante nieuwe ontwikkelingen;
 - 2.2 Implementatie omgevingsbewust handelen bij de uitvoering van de VTH taak bij gemeenten en omgevingsdiensten (o.b.v. ervaringen Urgentieteam);
 - 2.3 Ondersteuning bij afstemming en opstellen uitvoeringsbeleid voor het provinciale project 'Intensivering T&H bij veehouderijen' (onder de noemer 'versterking' is het streven van de provincie om door een efficiëntere aanpak alle veehouderijen voor 2020 minimaal 1 keer gecontroleerd te hebben).
 - 2.4 Zorgvuldige doorvertaling van de resultaten van enkele landelijke gezondheidsonderzoeken (VGO, endotoxines) in de toetsing Wabo milieu (meldingen en vergunningen) en ruimtelijke plannen.
 - 2.5 Overige onderwerpen die een verband hebben met de UBA en die verder in 2018 worden opgepakt:
 - Stoppersregeling Besluit Huisvesting en aanpak 'stilzitters';
 - Intrekken lege vergunningen en herbestemmen agrarische locaties (mede i.r.t. tot VAB's);
 - T&H luchtwassers (o.a. elektronische monitoring);
 - Zoeken experimenteerruimte om juridisch 'niet vergunbare' maar wel wenselijke innovaties mogelijk maken.
- Nieuwe onderwerpen:
- BBT (dit is al in samenwerking met andere OD's bekeken)
 - stalbranden (door 3 directeuren opgepakt)
 - leegkomende stallen (VAB's) (zie ook hierboven)
 - sociale problemen bij veehouders herkennen en melden
 - ondermijning en criminaliteit
3. Overige ontwikkelingen in de veehouderij die mogelijk in 2018 verder worden opgepakt:
 - Eventueel noodzakelijke vervolgacties n.a.v. de evaluatie van de Wet geurhinder en veehouderij (te denken valt aan afspraken over aanpak geurpieken vleeskuikens en de toepassing van de 50%-regeling, alsmede het voorkomen van nieuwe knelpunten);
 - Evaluatie toepassing van de Vr 2014 en BZV in de praktijk. Werkt het, wat gaat goed en wat minder?
 - Mestbe- en verwerking. Wat zijn de problemen in de praktijk m.b.t. VTH en de implementatie en uitvoering van nieuw provinciaal beleid. Zo nodig wordt hiervoor uitvoeringsbeleid opgesteld of anderszins afstemming gezocht.

4. Omgevingswet

Het volgen van en zo nodig reageren op ontwikkelingen t.a.v. de Omgevingswet en Besluit activiteiten leefomgeving die een relatie hebben met de Transitie Zorgvuldige Veehouderij. Hierbij is verder van belang welke acties deelnemers i.v.m. de introductie van de wet kunnen of moeten ondernemen.

Verder is relatie met de Wet natuurbescherming een aandachtspunt. Hiervoor zal afstemming met het speerpunt Verlagen stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden plaatsvinden.

Afhankelijk van actuele ontwikkelingen en urgentie kan wijziging van de uiteindelijk te behandelen onderwerpen plaats vinden. Dit kan betekenen dat onderwerpen niet of maar beperkt worden opgepakt, maar ook dat nieuwe onderwerpen opgepakt moeten worden die nu nog niet voorzien zijn. Flexibiliteit in de te behandelen onderwerpen en in te zetten uren is daarom een vereiste.

Looptijd

2018 – 2019.

Middelen

We schatten in dat voor 2018 totaal **350 uur**, toereikend moet zijn voor de OMWB om deel te nemen aan het Speerpunt en een inhoudelijke bijdrage te leveren en bijeenkomsten te organiseren.

2.2 Coördinatie Support-teams/netwerk

Toelichting

De aanpak van overlast door veehouderijen in urgentiegebieden is een grote klus. Om de gemeenten hierbij te ondersteunen is er vanuit het Brabant Beraad een Urgentieteam opgericht. Daarin zaten deskundigen van de GGD, BMF, ZLTO, gemeenten, omgevingsdiensten, het ondersteuningsteam van het Netwerk de Peelhorst en de provincie Noord-Brabant. Zij hielpen de gemeenten en de mensen in de urgentiegebieden om in gesprek te komen, een verbeterplan te maken en om dat uitgevoerd te krijgen. Het Brabant Beraad heeft met de drie omgevingsdiensten in Noord-Brabant afgesproken dat de taak van het Urgentieteam door de omgevingsdiensten per 1 januari 2017 overgenomen werd.

Doel

- Goed functioneren van het supportnetwerk.
- Klachten te verminderen door goede informatie en communicatie vooraf.
- Helpen van mensen in de urgentiegebieden om:
 - o in gesprek te komen
 - o een verbeterplan te maken
 - o dat uitgevoerd krijgen
- Beantwoorden van vragen die leven bij burgers waarmee eventuele zorgen vaak weggenomen worden. Dat voorkomt onnodige zienswijzen en beroepsprocedures.

Resultaat

- Brabant breed supportnetwerk.
- Goed beheer en inzicht van klachten die bij de OMWB binnen komen.
- Aanspreekpunt voor de medewerkers en opdrachtgevers van de OMWB om geconstateerde problemen of potentiële problemen mee te bespreken.
- Adviezen wat gezien de situatie een gewenste aanpak is.
- Omgevingsbewust handelen wordt gepromoot binnen de OMWB.

Werkzaamheden

Brabant breed is een supportnetwerk geformeerd. Iedere omgevingsdienst heeft 2 tot 3 teamleden waarvan er één de coördinator/procesbegeleider is. In totaal zijn dit 6 tot 9 medewerkers waarvan er 3 een coördinerende taak hebben. De coördinator/procesbegeleider is het aanspreekpunt voor de medewerkers en opdrachtgevers van de eigen dienst om geconstateerde problemen of potentiële problemen mee te bespreken. Hij/zij zal op basis van zijn / haar ervaring adviseren wat gezien de situatie een gewenste aanpak is. De coördinator voert ook taken uit die nodig zijn om het supportnetwerk goed te laten functioneren en omgevingsbewust handelen te promoten binnen de dienst. De coördinator heeft ook een taak om binnen zijn of haar omgevingsdienst de mogelijkheden van de inzet van het supportnetwerk en experts kenbaar te maken en collega medewerkers te informeren over de voordelen van omgevingsbewust handelen. Enkele keren per jaar is er een overleg waarbij alle supportnetwerkleiden en expertnetwerkleiden aanwezig zijn. Kennis en ervaring worden gedeeld. Geleidelijk deze aanpak uitrollen vanuit de veehouderij-sector naar alle andere sectoren.

Middelen

Om collega's van de dienst, collega's van gemeenten en provincie, bestuurders, boeren en burgers te woord te kunnen staan en om binnen de dienst te werken aan het bevorderen van omgevingsbewust handelen wordt geschat dat een coördinator/procesbegeleider bij de OMWB een jaarlijks werkbudget nodig heeft van **100 uren**.

2.3 Kennisopbouw mestverwerkers

Toelichting

De mestproblematiek en in het verlengde hiervan die bij mestverwerkers staat volop in de maatschappelijke belangstelling en krijgt veel bestuurlijke aandacht. Bevoegd gezag voor inrichtingen met mestverwerking kan de provincie of gemeente zijn. De technische mogelijkheden voor mestverwerking zijn sterk in ontwikkeling. De toegepaste techniek is bepalend voor de juridische vraag wie bevoegd gezag is. De OMWB dient dus goed zicht te hebben op deze voortgaande ontwikkelingen om op adequate wijze haar taak te kunnen uitoefenen (juiste bevoegd gezag en impact van de activiteit op het leefmilieu).

Binnen ons werkgebied zijn zo'n 10 mestbewerkers actief. Daarvan zijn momenteel 5 inrichtingen in behandeling.

Doel

De kennis borgen om op een adequate wijze de afhandeling van vergunningsaanvragen mogelijk te maken (rechterproof vergunningen). Daarnaast het deskundig kunnen adviseren van gemeenten en provincie.

Resultaat

Notities en adviezen en informatie op de OMWB- website met betrekking tot mestverwerking in relatie tot vergunningverlening.

Werkzaamheden

Onderlinge overleggen met specialisten van andere omgevingsdiensten en andere externen (4 á 5 per jaar), bezoeken van symposia, opstellen van notities en adviezen.

Middelen

Inschatting is dat in totaal zo'n **100 uur** benodigd voor twee medewerkers.

2.4 Agrarisch overleg tussen de drie OD's

Toelichting

De agrarische sector in Noord-Brabant is volop in beweging. Met enige regelmaat vinden aanpassingen plaats in de landelijke wet- en regelgeving, maar ook de provinciale regelgeving wijzigt snel (Verordening ruimte, Verordening natuurbescherming). De agrarische ondernemers en hun adviseurs spelen hier op in en dus veranderen ook de aanvragen voor vergunningen steeds. De agrarische vergunningverleners moet dus goed op de hoogte zijn van alle ontwikkelingen en snel hierop kunnen reageren. Het is daarbij van belang dat de drie omgevingsdiensten eenduidig optreden om te voorkomen dat we tegen elkaar uitgespeeld worden en dat agrarische ondernemers en hun adviseurs gaan "shoppen" bij de verschillende OD's. Het is daarom belangrijk dat de drie Brabantse OD's elkaar regelmatig bijpraten en van elkaar leren.

Doel

De kennis over agrarische vergunningverlening borgen om op een adequate wijze het afhandelen van vergunningsaanvragen mogelijk te maken (rechterproof vergunningen). Daarnaast het deskundig kunnen adviseren van gemeenten en provincie met voor de hele provincie een Level Playing Field.

Resultaat

Een gelijk kennisniveau van de agrarische vergunningverleners bij de drie Brabantse OD's. Adviezen en vergunningen die up-to-date zijn en inhoudelijk gelijk bij de drie Brabantse OD's.

Werkzaamheden

Opzetten van een overlegstructuur tussen de drie Brabantse OD's, waarbij ontwikkelingen in de agrarische sector en de wet- en regelgeving voor deze sector worden besproken om te komen tot een eenduidige behandeling daarvan bij de drie Brabantse OD's. Hiervoor zijn 3 à 4 bijeenkomsten per jaar nodig met enkele vergunningverleners en juristen per OD. De hier opgedane kennis kan vervolgens per OD verspreid worden.

Middelen

Inschatting is dat in totaal zo'n **100 uur** benodigd is voor 4 medewerkers.

2.5 Minder stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden door betere naleving

Korte toelichting

Het oorspronkelijke project is feitelijk afgerond in december 2016. Sindsdien is er in het kader van de nazorg een reeks van aanbevelingen aangeboden door de projectgroep aan het BPO-platform. Deze aanbevelingen zijn al grotendeels doorgevoerd in de lopende deelopdrachten van de provincie. Er staan echter nog enkele aanbevelingen uit. Het BPO heeft ingestemd met uitvoering van alle aanbevelingen.

Om navolging te kunnen geven aan het project wordt voor 2018 een overlegstructuur in stand gehouden van waaruit zonodig aanbevelingen worden gedaan en ondersteuning wordt geleverd aan besturen en de OD's, over hoe om te gaan met de casus 'industrie, stikstof en de PAS/Wnb'.

Doel

De hoofddoelstelling van het BPO-Speerpunt is het verlagen van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

Voor een lage stikstofdepositie is goede naleving van de regels die gelden voor stikstofemissies nodig. Inzicht in de naleving van deze regels door de industrie is er momenteel nog niet. In de casus 'industrie, stikstof en de PAS/Wnb' wordt in eerste instantie getracht dit inzicht te krijgen. Wanneer dit beeld bekend is kan bezien worden of er extra inspanningen nodig zijn om de naleving te verbeteren en kan een strategie worden bepaald.

Resultaat

- Met de controles ontstaat inzicht in hoeverre de bedrijven beschikken over de juiste vergunningen of meldingen op grond van de Nb-wet. Bij het uitvoeren van een controle bij een bedrijf zonder Nb-wet-vergunning wordt tevens bezien of een melding PAS nodig is en of deze op de correct is ingediend.
- Uit het beeld dat verkregen wordt uit de inspecties wordt duidelijk of er sprake is van een knelpunt en kan een verdere strategie worden bepaald voor stikstofgerelateerd toezicht en handhaving bij de industriële inrichtingen.

Looptijd

Heel 2018

Middelen

Een opvolging van het project in 2018 is nog niet duidelijk, en daarmee ook het benodigde aantal uren. Mochten deze nodig blijken, dan zal een dergelijk verzoek via de Brabantbrede BPO-projectleiding (ODBN) lopen. Voorlopig wordt alleen de overlegstructuur in stand gehouden. Raming voor het in stand houden van de overlegstructuur, opstellen van aanbevelingen en leveren van ondersteuning: **25 uur**.

3. Milieucriminaliteit en aanpak drugs

3.1 Samen tegen dumpen (BPO-project)

Korte toelichting

De kosten voor het opruimen van drugsafval in de provincie Noord-Brabant waren in 2016 drie keer zo hoog als in 2015. Dit illustreert de noodzaak voor een gezamenlijke aanpak. Vaten met vooral gevaarlijke stoffen worden nog steeds in natuur- en buitengebieden gedumpt. Georganiseerde criminelen die voor wereldwijd gebruik op grote schaal in geïmproviseerde laboratoria amfetamines en XTC maken, lozen ook steeds meer hun afval in het riool, in het oppervlaktewater en in gierkelders. Omdat in de provincie Noord-Brabant de meeste dumpingen en ook veel drugslaboratoria worden gevonden werken provincie, gemeenten en waterschappen met het Openbaar Ministerie en politie intensief samen. Vanaf 2013 is deze samenwerking via het BPO en door de projectgroep 'Samen tegen dumpen' gestalte gegeven. In de afgelopen 4 jaren is er al veel bereikt. Om op de ingeslagen weg de samenwerking nog verder te intensiveren is het onderwerp drugsafvaldumpingen ook voor 2018 speerpunt.

De gezamenlijke aanpak van drugsdumpingen heeft prioriteit omdat elke dumping van drugsafval inwoners en omwonenden schokt. De chemische afvalstoffen in het drugsafval tasten niet alleen de bodem- en grondwaterkwaliteit aan maar er is ook gevaar dat mensen en dieren aan deze stoffen worden blootgesteld. Daarnaast draaien grondeigenaren op voor de opruimingskosten. Het is daarom van belang om de drugsdumpingen niet alleen kosteneffectief en zo snel mogelijk op te ruimen, maar ook om barrières op te werpen tegen de drugslabs die het afval produceren.

Doel

Voor een duurzaam, gezond en veilig Brabant is een aanpak nodig die energie losmaakt bij alle partijen die met drugsdumpingen te maken hebben en dat er zo innovatieve oplossingen worden uitgelokt. Het realiseren van deze ambitie is alleen mogelijk door de samenwerking in concrete acties met andere overheidspartners verder te versterken.

Resultaat *) De OMWB levert geen bijdrage aan de resultaten van de acties 4, 5, 9 en 10.

Acties uit het plan van aanpak: Samen tegen Dumpen:

1. Invoeren van de Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS) in de aangesloten gemeenten waar de omgevingsdiensten voor Zuidoost, Midden- en West en Noordoost Brabant actief zijn, de terrein behorende organisaties (TBO's) en de waterschappen.
 - Implementatie RVCS in OMWB-regio, m.n.:
 - Afstemmen met interne en externe actoren (regionale politie/ Veiligheidsregio/ ovd-bz's);
 - Aanpassen procedures/werkwijze;
 - Voorbereiden bestuurlijke bijeenkomst;Relatie met Interventieteam Drugs OMWB.
2. Ontwikkelen van een 'toolkit' als 'mobiel lab' voor het bepalen van de saneringsomvang ingeval van lekkende vaten met synthetische drugsafval.
 - Projectcoördinatie;
 - Uitvoering (onderzoek);
 - Een groeiend aandeel bij de uitvoering wordt voorzien van Team M&O (vakgroep Bodem). Dit zorgt ook voor beperking afbreukrisico en borging kennis;
 - Relatie met Interventieteam Drugs OMWB.
3. Doorontwikkelen van de e-nose voor de drugsgerelateerde stof BMK.
 - Projectcoördinatie;
 - Uitvoering;
 - Pilot;
 - Een groeiend aandeel in de uitvoering wordt voorzien van Team M&O (vakgroep Lucht). Dit zorgt ook voor beperking afbreukrisico en borging kennis.
- 4*. Pilot 'Smart Riool' Ontwikkelen van een 'smart early warning' systeem voor preventie van drugsafval in het riool
- 5*. Drugsluikje
6. FOCUS: Integrale aanpak buitengebied:
 - Bijdrage OMWB in overleg.
7. Pilot toezicht in recreatie- en industriehavens
 - Bijdrage OMWB in overleg. OMWB geeft input samen met de partners vanuit Taskforce en RIEC.
8. Uitvoeren van het Convenant 'Uitwerking amendement cofinanciering opruiming drugsafvaldumpingen'.
 - Advies OMWB.
- 9*. Opstellen van de maatschappelijke business case van kosten en baten van synthetische drugs
- 10*. Project coördinatie Samen tegen dumpen van drugsafval

Acties van anderen waaraan Samen tegen dumpen meedoet:

11. BOA registratie systeem onder meer voor drugsafvaldumpingen in natuur- en buitengebieden
12. Themaonderzoek Weerbare overheid in relatie tot Ondermijnende Criminaliteit in het Buitengebied
13. Gebruikers bewust maken van de wereld achter de pillen in de Harvard Business Case.

Overig:

- Projectcoördinatie;
- Deelname en ondersteuning Projectgroep Samen tegen Dumpen (4 x per jaar);
- Communicatie:
 - Bijdrage OMWB aan 2 regionale bijeenkomsten over drugsgerelateerde onderwerpen. Het aantal verzoeken aan de OMWB om informatie te verstrekken in bijeenkomsten over de aanpak bij alternatieve dumpmethoden (gierkelders, riolering, wasstraten) neemt verder toe. Voorgesteld wordt hier terughoudend mee om te gaan;
 - Overige communicatie: afstemming Interventieteam Drugs, afstemming regionaal netwerk, bijdrage aan perscontacten, e.d.

Looptijd

Looptijd gedurende het kalenderjaar 2018.

Middelen

Uit P3: Totaal **800 uur**

Actie 1:	250 uur
Actie 2:	200 uur (incl. inzet team TMO)
Actie 3:	175 uur (incl. inzet team TMO)
Actie 6:	25 uur
Actie 7:	75 uur
Actie 8:	25 uur
Projectcoördinatie:	30 uur
Deelname projectgroep:	20 uur

3.2 Interventieteam Drugs

Korte toelichting

Het opzetten van een interventieteam welke snel en adequaat ingezet kan worden ingeval van drugsdumpingen en drugslabs binnen het gehele operationele gebied van de OMWB. Dit met medewerkers van bodem, toezicht, milieumetingen, juristen, de klachtendienst en een overall coördinator.

Doel

Wat is het doel dat wordt beoogd?

- Professionaliseren van de aanpak bij drugsdumpingen en drugslabs
- Meer vertrouwen krijgen van klanten bij aanpak drugsdumpingen bij (op termijn: ontzorgen)
- Volwaardige partner bij drugsdumpingen.

Resultaat

Een slagvaardig en professioneel team voor de inzet bij drugsdumpingen en andere aan synthetische drugs gerelateerde taken.

Looptijd

Een geheel kalenderjaar.

Middelen

Een voorlopige (reële) inschatting van het aantal uren / benodigd budget.

*Een 1^e inschatting gaat uit van **400 uur**. Denk hierbij eraan dat de volgende zaken opgezet moeten worden binnen deze uren, waarbij de uren verdeeld dienen te worden over het gehele team:*

Deelresultaten:

- Beschrijving van alle producten en processen
- Beschrijving organisatie team (organisatievorm, aansturing)
- Beschrijving van competentieprofielen
- Beschrijving verantwoordelijkheden en bevoegdheden
- Rolbeschrijving teamleden
- Communicatieadvies (in- en extern)

- Begroting van alle producten
- Kentallen voor alle producten
- Borging van de werkprocessen en kentallen in- en extern
- Aanpassing digitale systemen
- Aanpassing PDC
- Afstemmen van inhoud en termijnen met externe actoren
- Bepaling van vaste en flex formatie (per functie)
- Werving i.s.m. P&O intern
- Selectie en aanstelling in rol en functie
- Keuze consignatie "overige" medewerkers Interventieteam
- Advies opleidingsplan
- Inzet Interventieteam bij 3 pilotprojecten
- Evaluatie
- Afstemmen met (interne) actoren

4. Nieuwe wet- en regelgeving

4.1 Programmaplan Omgevingwet

De OMWB wil bij de inwerkingtreding voorbereid zijn op de Omgevingswet, om haar werk goed te kunnen verrichten. Uiteindelijk wil de OMWB ook in het nieuwe wettenstelsel gemeenten en provincie kunnen ondersteunen in het realiseren van een schone, veilige en duurzame leefomgeving. Hoe de OMWB zich hier op voorbereid staat beschreven in het 'Dynamisch Programmaplan Omgevingswet 2017/2018' van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB).

Samenvatting (Bron: Dynamisch Programmaplan Omgevingswet 2017/2018')

Waarom bereiden we ons voor?

De Omgevingswet heeft gevolgen voor het gehele takenpakket van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). Als de OMWB ook onder het nieuwe Omgevingsstelsel haar eigenaren en opdrachtgevers van dienst wil zijn in het realiseren van een schone, veilige en duurzame leefomgeving, moet op diverse terreinen actie worden ondernomen.

Hoe pakken we het aan?

In de aanloop naar het nieuwe stelsel trekt de OMWB samen op met gemeenten, provincie waterschap en regionale partners om gezamenlijk het nieuwe stelsel te verkennen. De OMWB zet in op drie subdoelen:

1. *Netwerk - aansluiting*. Doel: de OMWB ondersteunt bij omgevingsvraagstukken in de regio en is aangesloten bij kennisnetwerken vanuit (Rijks)overheden.
2. *Cultuur - kennis*. Doel: collega's zijn deskundig en werken volgens de gewenste cultuur om het werk naar tevredenheid van opdrachtgevers uit te kunnen voeren.
3. *Processen - systemen*. Doel: bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet voldoen onze data- en informatiesystemen aan gestelde eisen en kan informatie uitgewisseld worden.

Wat gaan we doen?

In onderstaand overzicht zijn de acties samengevat die in 2017 en 2018 ter voorbereiding op de Omgevingswet worden uitgevoerd.

	2017	2018
Netwerk - aansluiting		
Bestuurlijke en ambtelijke afstemming	Bewustwording	Visie en draagvlak
Pilots gemeenten	Drie lopende pilots	Start zes nieuwe pilots
Werkgroep provinciale werkprocessen	Verkenning 3 OD's	Afstemming 3 OD's
Netwerkbijeenkomsten gemeenten	Bijwonen	Bijwonen
Vormgeving en communicatie	Actief informeren	Successen extern delen
Samenwerkingsverband ministerie I&M	Detachering	n.v.t
Regionaal netwerk	Geen	4 kwartaalbijeenkomsten
Cultuur - kennis		
Cultuur en competenties	Aandacht in opleidingsplan	Competenties in beeld
Train de trainer	Start na zomervakantie	n.v.t.
Verantwoorde vergunningen	Afronding medio september	n.v.t.
Consultatie en studies	Studie inrichtingbegrip	Nog niet bekend
Impactanalyse	Afronding september	Diverse thema's
Externe veiligheid	Specifieke studie	n.v.t.
Bodem	Analyse gevolgen	Afstemming en draagvlak regio
Proces - systeem		
Deelname kennistraject UIVO	Kennisbijeenkomsten	Kennisbijeenkomsten
Pilot ICT 'De Krogten, Breda'	Afronding 2017	Mogelijk vervolgstudie
Verkenning informatietechnologie	Eisen i.r.t. systeemkeuze	Vorbereiding op DSO
Bedrijfsvoering en financieringsmodel	Verkenning gevolgen	Voorsorteren op aanpassingen
SWOT-analyse	Effecten op organisatie	Acties uit analyse uitvoeren

Middelen

Uit Collectieve taken

Het programmaplan omvat projecten en activiteiten die op verzoek van eigenaren worden uitgevoerd, deze taken zijn declarabel en financieel gedekt. Daarnaast zijn er een aantal taken nodig in de voorbereiding die niet gefinancierd zijn vanuit projecten. Het betreft deels kennisontwikkeling, het op orde brengen van systemen en (samen met eigenaren) de benodigde nieuwe cultuur verkennen en doorvoeren. In 2018 wordt **800 uur** benut vanuit collectieve taken.

4.2 Plan van aanpak BOR

Toelichting

De wijziging van het Bor is per 1 juli 2017 in werking getreden. In het Bor worden drie belangrijke onderwerpen geregeld:

- a. De vaststelling van het basistakenpakket
- b. De procescriteria waaraan de deelnemers en OMWB moeten voldoen (vaststellen uniform uitvoerings- en handavingsbeleid, dat aan omschreven eisen voldoet, opstellen uitvoeringsprogramma, monitoring, evaluatie)
- c. De verplichte gegevensuitwisseling (aansluiting inspectieview vermoedelijk per 1-1-2018)

Doel

Doel van het project is (door een goede implementatie van het Bor), dat de OMWB het takenpakket uitvoert en de rol vervult en functioneert zoals in aangegeven in het Bor en de wet VTH.

Resultaat

- het basistakenpakket wordt gedefinieerd en eenduidig en geheel door de deelnemers bij de OMWB ondergebracht.
- de OMWB brengt haar expertise en informatie in in het opstellen van het uniforme VTH-uitvoeringsbeleid. De OMWB neemt in samenwerking en in opdracht van de deelnemers het voortouw in het opstellen van VTH-beleid conform de vele vereisten in het Bor. Dit resulteert in 2018 een regionaal uniform VTH-beleid dat door de deelnemers is vastgesteld.
- een risicogericht en regionaal uitvoeringsprogramma 2019 dat aansluit op het uniforme VTH-beleid, en een werkwijze voor monitoring van beleid en programma.
- aansluiting bij Inspectieview.

Wat gaan we er voor doen

Concrete activiteiten

Om deze resultaten te bereiken worden 12 deelprojecten uitgevoerd. Een deel van (de inzet voor) deze projecten valt binnen de collectieve taken, met name die m.b.t. onderdeel b. (procescriteria) en (deels) de algemene projectleiding. De inzet voor de onderdelen a (basistakenpakket) en c (inspectieview), is een concreetaak (staf) en aanvullende inzet via CT voor inzet inhoudelijke specialisten.

Benodigde middelen Inzet vanuit CT in 2018:

Programma onderdeel	Opmerking	Inzet budget CT
Deelproject 1 Uitbreiding BTP (loopt af in 2017)		-
Deelproject 2 Ketengericht milieutoezicht	Zit al bij onderdeel 7 van het PCT	-
Deelproject 3 Asbest	Dit is een basistaak	-
Deelproject 4 Alle voorbereidings-handelingen BTP	Loopt af in 2017	-
Deelproject 5 Communicatie bestuurders	Inzet V&H uit reguliere opdrachten gemeenten (deelname zakenlijstoverleg)	80
Deelproject 6 Mandatering	Loopt af in 2017	
Deelproject 7 Omgevingsanalyse	dit is een periodiek terugkerende activiteit. Als basis wordt document uit 2016 gebruikt	40
Deelproject 8 Risicoanalyse	dit is een periodiek terugkerende activiteit	100
Deelproject 9 Opstellen ROK (beleidsplan en RUN)	dit is een periodiek terugkerende activiteit	600
Deelproject 10 Afstemming RUN aan middelen	link met deelproject 11	
Deelproject 11 Uitvoeringsprogramma	Inbreng vooral van uit AM en ATO	
Deelproject 12 Aansluiting Inspectieview	Concerntaak	-
Algemene projectleiding, kernteam, secretaris, afstemming, het voorbereiden van MT en AB-dossier		180
	TOTAAL	1.000

5. Risicorelevante bedrijven

5.1 Risicorelevante bedrijven (BPO-PROJECT)

Toelichting

In 2017 is gewerkt aan het inzichtelijk krijgen van de milieu- en de brandveiligheid bij de zogenaamde Risicorelevante bedrijven. De risicorelevante bedrijven is een speerpunt van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO). Het speerpunt wordt uitgevoerd door de drie Omgevingsdiensten en de drie Veiligheidsregio's in Brabant. Ook de drie Waterschappen zijn inmiddels aangesloten. Naast het inzicht krijgen in de bovengenoemde aspecten is er ook een start gemaakt met het intensiveren van de samenwerking tussen OD en VR, alsmede is gewerkt aan een gezamenlijke nalevingstrategie. Ook is in 2017 gestart met de voorbereiding van een pilot om te bezien hoe we inzicht kunnen krijgen in vergunde stoffen in de provincie Noord-Brabant. Door invulling te geven aan de samenwerking/afstemming met de VR; het koppelen van naleefgedrag aan de (brand)veiligheids situatie en de oog- en oorfunctie op onveilige situaties kan worden bijgedragen aan een inzichtelijke situatie omtrent de veiligheid en risico's bij de zogenaamde risicorelevante bedrijven. Het speerpunt is voor twee jaar vastgesteld. Dat betekent ook dat een aantal zaken in 2018 een vervolg of nadere verdieping krijgen.

Doel

1. Samenwerking met de Veiligheidsregio intensiveren en bestendigen.
2. Naleefgedrag koppelen aan veiligheidsgegevens.
3. Onderzoek doen naar de mogelijkheden om vergunde stoffen in beeld te brengen.

Subdoelen

1. Werkafspraken formuleren en verankeren in samenwerking met VR MWB.
2. Totaalbeeld verkrijgen in milieu en brandveiligheidsrisico's gekoppeld aan naleefgedrag.
3. Inzicht verkrijgen in vergunde stoffen in relatie tot de veiligheid d.m.v. uitvoeren van een pilot.

Resultaat

- Er wordt gestreefd naar een structureel periodiek overleg tussen de VR's en de OD's op drie levels (directeuren, management en uitvoering). In de uitvoering vindt er op diverse fronten al overleg plaats. In de regio MW is gestart met een overleg op managementniveau. Hiermee is een basis aanwezig voor afstemming in de uitvoering, delen van informatie en voortgangsbewaking;
- Er zijn werkafspraken over de samenwerking. Concrete afspraken over afstemming van werkprogramma's volgen;
- In 2017 wordt gewerkt aan een gezamenlijk vastgestelde nalevingstrategie. In 2018 zal een pilot gedraaid worden. De resultaten hiervan zullen, voor zover dat noodzakelijk blijkt, gebruikt worden om deze strategie bij te stellen.
- De nalevingstrategie zal middels communicatie/training onder de aandacht gebracht worden binnen de organisaties van de 3OD's en 3VR's;
- Een bundeling (database) van naleefgedrag-gegevens en milieuveiligheid-gegevens alsmede brandveiligheids-gegevens om zo een meer compleet beeld over de onder toezicht gestelde te verkrijgen. Het gaat hier om harde (objectieve) informatie. Samen met het beeld van de toezichthouder, de vergunningverlener en adviseur brandweer (subjectieve gegevens) kan de informatie (mogelijk) gebruikt als input voor de naleefstrategie.
- Er wordt een pilot uitgevoerd naar vergunde stoffen. De verkregen informatie wordt tevens gebruikt voor een zogenaamde 24/7 informatiekaart. De resultaten van de pilot worden verwerkt in een advies/vervolgvoorstel.

Middelen

Projectleiding 250 uur (incl. sturing/leiding/overleggen/agendering/verslagen/bewaking/uitvoering)

Voorlichting/training, ca. 15 personen á 5 uur = 75 uur

Begeleiding/ondersteuning 25 uur

Totaal benodigd vanuit P3: **350 uur**

Benodigd vanuit P1: Om bedrijven mee te nemen in een bewustwordingsproces vinden gesprekken bij deze bedrijven plaats door de toezichthouders en vindt afstemming plaats met Brandweer/VR. Dit vergt per bezocht bedrijf een additionele inzet van ca. 2 uur bovenop het normale toezicht. Naar verwachting zal met ca 130 bedrijven dit gesprek gevoerd gaan worden. Deze inzet wordt programmatisch ingebed in de uitvoeringsprogramma's van de deelnemers (programmabegroting 1).

6. Ketenaanpak

Inleiding

In het BTP-Bor is ook Ketengericht Milieutoezicht opgenomen. Dit ketentoezicht betreft bedrijfsmatige activiteiten binnen een groot aantal ketens op het terrein van afval, bouwstoffen, mest en gevaarlijke stoffen (categorie 11 van Bijlage IV).

Aanpak van (grensoverschrijdende) ketens van milieuovertredingen en –criminaliteit vergt een intensieve regionale samenwerking tussen de diverse VTH-partners, het delen van alle beschikbare relevante informatie en het afstemmen van acties. Monitoring, risicoanalyses, gericht nader onderzoek (gerichte toezichtacties, verscherpt toezicht, diepgaand administratief of fiscaal onderzoek) zijn belangrijke bestanddelen voor de aanpak van ketens. De informatie-uitwisseling en samenwerking met het strafrecht en ketenpartners is bij de OMWB in opbouw en wordt de komende jaren versterkt. In verband met hun verantwoordelijkheid moeten VTH-partners over de deskundigheid, middelen en flexibiliteit beschikken om ketens c.q. criminele netwerken in kaart te brengen en aan te pakken (probleemgerichte werkwijze).

Ketenaanpak moet projectmatig en informatiegestuurd worden geprogrammeerd. Daarnaast kunnen ketenactiviteiten nodig zijn naar aanleiding van urgente incidenten, signalen en constatering uit regulier toezicht of andere signalen en is een volume voor flexibele inzet gewenst.

Onder 'ketengericht toezicht' vallen diverse activiteiten: het controleren op ketenaspecten in het basistoezicht, de projectmatige ketenaanpak en het doen ad-hoc interventies na aanleiding van incidenten of op basis van signalen van VTH-en strafrechtpartners, media en bestuurders.

Vooraf voor de projectmatige aanpak is een solide informatiepositie nodig. Deze positie wordt onder andere verworven door informatie van controles op ketenaspecten in het basistoezicht te gebruiken. Voor effectief optreden is de koppeling tussen ketengericht toezicht en basistoezicht essentieel.

Wat gaan we doen?

Het direct oppakken van alle activiteiten van ketentoezicht is zowel voor de OMWB als voor de opdrachtgevers niet gewenst. Wij willen daarom een fasering en prioritering aanbrengen voor de komende jaren in het oppakken van de onderwerpen van ketentoezicht en toegroeien naar de situatie, waarin op alle bovengenoemde bedrijfsmatige activiteiten in het Bor, door de OMWB ketengericht milieutoezicht wordt uitgeoefend.

In 2016 is een probleemanalyse (omgevings- en risico-analyse) uitgevoerd om voor de periode 2017-2018 de regio- en provinciebrede problematiek in kaart te brengen en het programma Collectieve taken vorm te geven. Dit proces heeft geleid tot het benoemen van een 3-tal prioritaire ketens (asbest, grondstromen en covergisting).

Op het vlak van de asbest ketenaanpak had de OMWB de afgelopen jaren al de nodige ervaring opgedaan. Op basis van die ervaring is in 2017 vanuit de collectieve taken gestart met het in pilotvorm verder ontwikkelen van een aanpak op voornoemde prioritaire ketens. In 2018 geven we voor die ketens uitvoering aan die aanpak en gaan we deze nog verder doorontwikkelen. Ook gaan we, voortbordurend op de reeds opgedane ervaring, voor de keten van secundaire bouwstoffen een aanpak ontwikkelen.

Tevens zorgen we voor capaciteit om adequaat te kunnen inspringen op incidenten/calamiteiten die om een ketengerichte aanpak vragen. Een illustratief voorbeeld hiervan is de recente problematiek rondom met asbest verontreinigd straalgrit. Daarnaast zetten we in 2018 nog meer in op de samenwerking met ketenpartners en haken we aan op de landelijk structuur binnen ODNL.

Inzet vanuit de collectieve taak (P3) en de basistaak (P1)

Vanuit de collectieve taak worden, zo is ook in de opzet¹ daarvan beoogd, de uren voor de projectleider ketentoezicht (projectleiding en draaiboeken opstellen voor interventies) en de analist/makelaar (tactische/risicoanalyses, opstellen van ketenbeschrijvingen of analyseprofielen) bekostigd. Daarnaast is de collectieve taak beoogd om de samenwerking (rondom ketens) op te zetten en te onderhouden. De collectieve taak is echter vanuit de oorspronkelijke opzet niet bestemd voor daadwerkelijke uitvoering c.q. het controleren op ketenaspecten binnen het basistoezicht en de inzet van ketentoezichthouders tijdens een interventie. Hiervoor zijn de ketentoezicht-uren, P1.15 in het uitvoeringsprogramma, bedoeld.

¹ Bron: Voorstel invulling en kostenverdeling collectieve taken OMWB uit 2012 en de notitie uit 2012 van de Werkgroep ketenaanpak en milieucriminaliteit in opdracht van het bouwteam OMWB.

Omdat de ketenaanpak bij de OMWB afgelopen jaren in pilotvorm vanuit de Collectieve taak nog ontwikkeling was is geen gebruik gemaakt van P1.15 voor uitvoeringsgericht ketentoezicht. De eigenaren van de OMWB hebben deze post in voorgaande jaren daarom alternatief ingezet.

De ketenaanpak bij de OMWB is inmiddels dusdanig doorontwikkeld dat gerichte ketenacties kunnen worden uitgevoerd en het controleren op ketenaspecten binnen het basistoezicht ten behoeve van de informatieopbouw noodzakelijk is. Voor 2018 zijn hiervoor 2.380 uren ketentoezicht vanuit P1 voorzien. Hiervan is 1.380 uur bestemd voor diverse projectmatige ketenacties en 1.000 uur om ketengerichte aspecten te kunnen controleren tijdens het basistoezicht. Dit draagt bij aan de informatieopbouw.

Het kenmerkende van de ketenaanpak is dat op voorhand niet duidelijk is waar inzet moet worden gepleegd. In het bijzonder geldt dit voor gerichte ketenacties. Een malafide bedrijf kan namelijk in elke gemeente binnen de OMWB regio zijn gevestigd of er activiteiten uitvoeren, maar ook daarbuiten. Daar waar het bedrijf zich buiten de regio bevindt kunnen de bevindingen van het vooronderzoek met relevante partners worden gedeeld. Maar voor malafide actoren binnen de OMWB-regio zal de interventie in de regio moeten worden uitgevoerd. In welke gemeenten die ketenactie gaat plaatsvinden is op voorhand nooit te zeggen.

Maar ook voor de ketengerichte activiteiten binnen het basistoezicht kan op voorhand niet gezegd worden in welke gemeente dit plaatsvindt. Enerzijds door ontbreken van een adequaat inrichtingenbestand en anderzijds omdat ketentoezicht basistaak niet alleen inrichting gebonden is maar ook activiteitgebonden (bv asbestsanering of bodemsanering / grondwerken). Dergelijke activiteiten dienen zich pas lopende het jaar aan. Nadat de definitieve werkprogramma's, voor de inrichtingsgebonden activiteiten, bekend zijn zal een analyse plaatsvinden waaruit wordt bepaald bij welke bedrijven ketengerichte aspecten worden gecontroleerd.

Voorstel tot inbreng en verdeling van de middelen uit P1 ten behoeve van ketenaanpak

Ervaringen leren dat de inzet op keteninterventies kan variëren van tientallen tot vele honderden uren. Uitvoering van keteninterventies/acties moet dan ook niet afhankelijk zijn van het beschikbaar gestelde budget in een gemeente waar de malafide actor is gesitueerd of zijn activiteiten uitvoert. Zoals hierboven al is aangegeven is daarnaast op voorhand ook niet inzichtelijk waar de ketengerichte activiteiten binnen het basistoezicht gaan plaatsvinden. Wij stellen dan ook voor om ten behoeve van een adequate uitvoering een uitvoeringsbudget ketenaanpak (incl 10% coördinatie-uren) ter beschikking te stellen met een omvang voor 2018 van 2.618 uur (€230.384,=). Op de navolgende pagina's is per ketenactiviteit aangegeven hoeveel uren vanuit P1 noodzakelijk zijn. Deze uren willen we toebedelen aan de afzonderlijke deelnemers middels een verdeelsleutel. Wij stellen voor om deze uren toe te bedelen op basis van een verdeelsleutel op basis van het aantal inrichtingen LBTP. Dit geeft het op de volgende pagina weergegeven beeld.

Inherent aan de ketentaak is echter dat de keteninzet niet 1 op 1 is terug te vertalen naar deze verdeelsleutel. De bijdrage van de deelnemers vormen gezamenlijk het budget waar binnen wij uitvoering geven aan de ketentaak.

**Type inrichting landelijke basistaken
telling 31 jan 2017**

Omschrijving	B2	C1	C2	D1	D2	Ttaal aantal inrichtingen	Percentage	Uren per deelnemer in te brengen ten behoeve van ketenaanpak	Budget per deelnemer in te brengen ten behoeve van ketenaanpak (bij €88,00/uur) incl. coördinatie
	Meldingsplichtig, wel in het basistakenpakket	Vergunningplichtige inrichtingen vanuit Bor, niet-zijnde RIE-, BRZO- en/of RIE4-inrichtingen, geen extra veiligheidsaspecten (bijv. registratie RRGs)	RIS-inrichtingen, niet-zijnde RIE-, BRZO- en/of RIE4-inrichtingen, waarbij veiligheidsaspecten meespelen (o.a. registratie RRGs)	RIE-inrichting, vanuit Europa vergunningplichtig, niet-zijnde BRZO- en/of RIE4-inrichtingen	BRZO- en/of RIE4-inrichtingen				
Aalburg	256	8	12	0	0	276	3,0%	77	€ 6.776,00
Alphen-Chaam	249	25	7	14	0	295	3,2%	83	€ 7.304,00
Baarle-Nassau	245	11	6	13	0	275	2,9%	77	€ 6.776,00
Bergen op Zoom	238	6	20	3	0	267	2,9%	75	€ 6.600,00
Breda	737	37	34	7	0	815	8,7%	228	€ 20.064,00
Dongen	149	11	4	8	0	172	1,8%	48	€ 4.224,00
Drimmelen	258	14	33	8	0	313	3,3%	88	€ 7.744,00
Etten-Leur	196	10	25	7	0	238	2,5%	67	€ 5.896,00
Geertruidenberg	176	25	3	4	0	208	2,2%	58	€ 5.104,00
Gilze en Rijen	304	14	16	7	0	341	3,6%	95	€ 8.360,00
Goirle	46	10	2	4	0	62	0,7%	17	€ 1.496,00
Halderberge	411	14	14	5	0	444	4,7%	124	€ 10.912,00
Heusden	175	13	5	2	0	195	2,1%	55	€ 4.840,00
Hilvarenbeek	255	24	5	26	0	310	3,3%	87	€ 7.656,00
Loon op Zand	272	10	16	6	0	304	3,2%	85	€ 7.480,00
Moerdijk	299	69	44	12	0	424	4,5%	119	€ 10.472,00
Oisterwijk	100	93	12	19	0	224	2,4%	63	€ 5.544,00
Oosterhout	704	34	15	4	0	757	8,1%	212	€ 18.656,00
Roosendaal	398	31	50	18	0	497	5,3%	139	€ 12.232,00
Rucphen	175	7	13	6	0	201	2,1%	56	€ 4.928,00
Steenbergen	348	16	22	5	0	391	4,2%	109	€ 9.592,00
Tilburg	745	47	24	13	0	829	8,9%	232	€ 20.416,00
Waalwijk	215	26	26	7	0	274	2,9%	77	€ 6.776,00
Werkendam	97	19	18	1	0	135	1,4%	38	€ 3.344,00
Woensdrecht	171	10	0	3	0	184	2,0%	51	€ 4.488,00
Woudrichem	101	9	4	3	0	117	1,3%	33	€ 2.904,00
Zundert	523	11	36	12	0	582	6,2%	163	€ 14.344,00
Provincie NB	0	0	2	152	70	224	2,4%	63	€ 5.544,00
Totale	7843	604	468	369	70	9354	100,0%	2618	€ 230.384,00

6.1 Covergistersketen: Projectmatige aanpak illegaliteit binnen de covergistersketen

Korte toelichting

Vergisten van (afval)stoffen gebeurt met het doel om energie op te wekken. Een specifieke vorm hiervan is 'co-vergisting' waarbij ten minste 50% mest wordt vergist met andere stoffen en die na vergisting veilig op het land kunnen worden toegepast als mest. De ervaring is dat ook niet toegelaten stromen worden vergist; dat vrachtdocumenten worden vervalst, etc. Toeleveranciers en handelaren spelen een cruciale rol in malafide praktijken in de keten. Hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan omdat niet bekend is wat de reactie van de stoffen in de vergister zullen zijn. Het product dat overblijft na de vergisting (digestaat) wordt vaak ingezet als meststof in de landbouw. Er kunnen via het digestaat milieubelastende stoffen op of in de bodem terecht komen met risico voor de volksgezondheid. Er is sprake van oneerlijke concurrentie en ondermijning door benadeling van zij die wel volgens regels werken.

Dit project beoogt de illegaliteit binnen de co-vergistersketen in beeld te brengen en vervolgens aan te pakken.

Doel

Het doel is om de gelegenheden voor malafide/crimineel gedrag of illegaliteit (verder) in beeld te brengen. Vervolgens wordt beoogd om dit op te sporen, te voorkomen en aan te pakken. Deze aanpak staat in het teken om het naleefgedrag te verbeteren en de leefomgevingkwaliteit te verbeteren.

Resultaat

Het resultaat in meervoudig;

- Inzichtelijk maken (middels barrièremodel, onderzoek en ketenpartners) van de covergistersketen. Korte rapportage over de resultaten.
- Op basis hiervan het opstellen van tactische analyses.
- Voorbereiden en uitvoeren van 3 verschillende typen ketenacties op basis van de tactische analyses.
- Het op basis van ad-hoc signalen voorbereiden en uitvoeren van ketenacties.
- Evaluatie van de analyses en acties.
- Het onderhouden en verder opbouwen van de informatiepositie.
- Communicatie intern en extern (artikel, persbericht).

Looptijd

Looptijd gedurende het kalenderjaar 2018.

Middelen

Projectleiding:	100 uur
Onderhoud en opbouw informatiepositie (datamakelaar/analist):	40 uur
Tactische analyses en voorbereiding:	120 uur
Inzet forensische accountant:	60 uur
Communicatie:	20 uur

Totaal uit P3: **340 uur**

Uit P1: Uitvoering ketenacties: **250 uur**

6.2 Asbestketen: Projectmatige aanpak illegaliteit binnen de asbestketen

Korte toelichting

Het toezicht op de asbestketen is een basistaak voor de omgevingsdiensten en richt zich in hoofdzaak op gemelde saneringen alsmede op de vergunde tussenopslagen en eindverwerking. Dit toezicht wordt in toenemende mate informatiegestuurd en ketengericht ingezet. Toezicht richt zich hierdoor meer op de risicovollere situaties en minder op situaties met een lager risico. Een (onbekend) deel van het asbest wordt echter illegaal verwijderd en/of gedumpt. Hierdoor ontstaat een potentieel blootstellinggevaar aan asbestvezels voor mens en milieu. Deze activiteiten zijn echter niet bekend bij de overheid, men onttrekt zich simpelweg aan toezicht.

Omdat de asbestketen een afvalstoffenketen is valt er geld te verdienen of te besparen door zich niet aan de wetten en regels te houden. Dit is de voornaamste reden om de illegaliteit op te zoeken.

Dit manifesteert zich in de gehele keten. Dus van eigenaar tot en met eindbestemming.

Dit project beoogt de illegaliteit binnen de asbestketen in beeld te brengen en vervolgens aan te pakken.

Doel

Het doel is om de gelegenheden voor malafide/crimineel gedrag of illegaliteit (verder) in beeld te brengen. Vervolgens wordt beoogd om dit op te sporen, te voorkomen en aan te pakken. Deze aanpak staat in het teken van de verbetering van het naleefgedrag en de leefomgevingskwaliteit.

Resultaat

Het resultaat is meervoudig;

- Tactische analyse: Inzichtelijk maken (middels barrièremodel, onderzoek en ketenpartners) van de asbestverwijderingsketen. Korte rapportage over de resultaten.
- Op basis hiervan het uitvoeren van operationele analyses.
- Voorbereiden en uitvoeren van 3 verschillende typen ketenacties op basis van de operationele analyses.
- Het op basis van ad-hoc signalen voorbereiden en uitvoeren van ketenacties.
- Evaluatie van de analyses en acties.
- Het onderhouden en verder opbouwen van de informatiepositie.
- Communicatie intern en extern (artikel, persbericht).

Looptijd

Looptijd gedurende het kalenderjaar 2018.

Middelen

Projectleiding:	120 uur
Onderhoud en opbouw informatiepositie (datamakelaar/analist):	40 uur
Analyses en voorbereiding:	140 uur
Inzet forensische accountant:	50 uur
Communicatie:	20 uur

Totaal uit P3: **370 uur**

Uit P1:

Uitvoering ketenacties: **300 uur**

6.3 Bodemketen: Projectmatige aanpak bodemketen (grond)

Korte toelichting

De bodemketen beslaat een zeer grote en diffuse keten waarbij diverse actoren betrokken zijn. De keten valt uiteen in Vrijkomen van grond (bodemsanering, ontgraven bij bouw/projectontwikkeling), Transport, Opslag, Be- en (eind)verwerking van grond bij inrichtingen, Hergebruik van grond. Het basistoezicht van de OMWB bestaat momenteel uit:

- toezicht op bodemsaneringen i.k.v. de Wet bodembescherming in opdracht van de provincie en grote gemeenten (verzoektaak);
- toezicht op hergebruik van grond i.k.v. het Besluit bodemkwaliteit in opdracht van de gemeenten (basistaak);
- toezicht op inrichtingen die grond opslaan of be/verwerken (basistaak).

Dit toezicht wordt in toenemende mate risicogestuurd en ketengericht ingezet. Zo is de OMWB in 2017 gestart met pilots in de gemeenten Tilburg en Breda om het basistoezicht Besluit bodemkwaliteit meer risicogestuurd in te richten. Voor de komende jaren is de wens, met name van de pilotgemeenten om, aanvullend op het basistoezicht, daadwerkelijk regulier risicogericht toezicht uit te gaan voeren, gericht op de bedrijven die het hoogst scoren binnen de risicoselectie voor milieuovertredingen. Het project bodemketen legt hier de basis voor.

Vanuit een in de provincie Gelderland uitgevoerde Tactische analyse ketentoezicht grondstromen is tot nieuwe inzichten gekomen met betrekking tot de grondketen. Daarom is in 2017 voor de OMWB-regio een tactische risicoanalyse uitgevoerd, voortbouwend op deze inzichten en gecombineerd met de inmiddels opgedane ketenervaring bij de asbestketen. Hiermee is de Top-10 van risico-actoren (verdachte / potentieel malafide bedrijven) in de regio in beeld gebracht en kan hier een middels inzet van programmabegroting P1 (onderdeel ketentoezicht) vanaf 2018 ketenonderzoek op worden uitgevoerd.

Doel

Het organiseren van (Keten)toezicht binnen de bodemketen daar waar de grootste risico's te verwachten zijn.

Resultaat

- Voorbereiden (incl. de operationele analyse) en organiseren van de uitvoering van minimaal 3 (gezamenlijke) ketenacties gericht op de grootste risicofactoren en -actoren (Top X) (uitvoering ten laste van P1).
- Evaluatie van de tactische analyse en de acties, incl. operationele analyse.
- Op basis van de evaluatie een voorstel maken voor het werkprogramma 2019 en verder voor het organiseren en laten uitvoeren van regulier ketentoezicht (organisatie/evaluatie P3 en uitvoering P1).
- Het op basis van ad-hoc signalen voorbereiden en uitvoeren van ketenacties.
- Evaluatie van de analyses en acties.
- Het onderhouden en verder opbouwen van de informatiepositie.
- Communicatie intern en extern (artikel, persbericht).

Looptijd

Looptijd gedurende het kalenderjaar 2018.

Middelen

Projectleiding:	120 uur
Onderhoud en opbouw informatiepositie (datamakelaar/analist):	40 uur
Tactische en operationele analyses en voorbereiding:	140 uur
Inzet forensische accountant:	50 uur
Communicatie:	20 uur

Totaal uit P3:

370 uur

Uit P1:

Uitvoering ketentoezicht tijdens de ketenacties: **300 uur**

6.4 Ketentoezicht naar aanleiding van incidenten/calamiteiten of meldingen

Korte toelichting

In principe streeft de OMWB er naar om ketentoezicht projectmatig en informatiegestuurd te programmeren. Hiervoor worden in 2018 de onder 7.1 t/m 7.3, 7.5 en 7.3 genoemde ketenprojecten/activiteiten uitgevoerd. Daarnaast kunnen ketenactiviteiten nodig zijn naar aanleiding van incidenten, signalen en constatering uit regulier toezicht of andere signalen. Een volume voor flexibele inzet is dan ook gewenst om adequaat te kunnen inspelen op de ontstane situatie.

De OMWB is hiermee in staat om afhankelijk van de aangetroffen situatie direct een korte toezichtactie uit te voeren, nader onderzoek te verrichten of deel te nemen aan een bredere aanpak. Een illustratief voorbeeld in dit kader is de crisissituatie die in oktober 2017 is ontstaan rondom met asbest verontreinigd straalgrit. Hier trekt de OMWB, samen met andere OD's onder regie van ODNL, samen en afgestemd op met ISZW.

We willen voor 2018 in totaal 280 uur inruimen voor dit doel. Opgemerkt wordt dat zowel extern als intern vanuit de OMWB signalen kunnen worden ingebracht die uit dit budget worden opgepakt.

Doel

Het ketengericht (kunnen) oppakken van incidenten, signalen en constatering uit regulier toezicht of andere signalen. Zo nodig in samenwerking met de handhavingpartners.

Resultaat

1. Op basis van inschatting van de ketenprojectleider wordt een beperkt aantal incidentele problemen vanuit een ketengerichte benadering aangepakt.
2. Snelle en doelgerichte interventies.
3. Oplossing van het probleem dan wel gerichte advisering van het bevoegd gezag m.b.t. de te nemen maatregelen.

Looptijd

Permanent

Middelen

Inzet	Uren	Programma
Informatie makelaar/analist	100	P3
Projectleider	80	P3
Ketentoezicht	280	P1
Totaal	460	

6.5 Ontwikkeling ketentoezicht op overige ketens (bouwstoffen)

Inleiding

In het BTP-Bor is Ketengericht Milieutoezicht opgenomen. Dit ketentoezicht betreft bedrijfsmatige activiteiten binnen een groot aantal ketens op het terrein van afval, bouwstoffen, mest en gevaarlijke stoffen (Categorie 11 van Bijlage IV).

Het direct oppakken van alle activiteiten van ketentoezicht is voor de OMWB momenteel niet haalbaar. Wij willen dan ook een fasering en prioritering aanbrengen voor de komende jaren in het ontwikkelen en oppakken van de onderwerpen van ketentoezicht. Hiermee groeien we toe naar de situatie, waarin uiteindelijk op alle bovengenoemde bedrijfsmatige activiteiten in het Bor, door de OMWB ketengericht milieutoezicht kan worden uitgeoefend.

In 2017 heeft de ontwikkeling van de ketenaanpak zich gericht op de asbestketen, covergistersketen en grondstromenketen. In 2018 kan op basis hiervan gericht ketentoezicht worden uitgevoerd op deze ketens. Ook voor de andere ketens willen we de komende jaren, voortbouwend op de reeds opgedane ketenkennis, een aanpak ontwikkelen.

We willen dit graag doen voor de bouwstoffenketen. Hiervoor zijn meerdere redenen aan te dragen, namelijk:

- De bouwstoffenketen maakt deel uit van de afvalstoffenketens. Afvalstoffenketens staan bekend om het feit dat hierin gelegenheden liggen om illegaliteit op te zoeken.
- De regels voor het hergebruiken van (secundaire) bouwstoffen staan beschreven in het Besluit bodemkwaliteit. Het toezicht hierop betreft een basistaak. Vanuit het basistoezicht zijn dus ervaringen en harde data beschikbaar die nodig zijn om gerichte ketenacties te kunnen doen. We hebben dus al een informatiepositie.
- Het buiten de regels om werken door actoren in de keten geeft buiten economisch gewin ook het risico op milieuschade.
- Verwevenheid met werkvelden die door de OMWB worden bestreken; Bodemsaneringen, grondstromenketen, asbestketen, mobiel beken bouw- en sloopafval.

Doel

1. Het organiseren van (keten)toezicht binnen de bouwstoffenketen daar waar de grootste risico's te verwachten zijn.
2. Inzichtelijk maken (middels barrièremodel) van de bouwstoffenketen (focus illegaliteit).
3. Periodiek uitvoeren van een tactische analyse op de bouwstoffenketen (met de focus op illegaliteit) en hieruit de top 10 duiden.
4. Opbouwen en handhaven van de informatiepositie.
5. Voorbereiden (incl. operationele analyse) van 3 ketenacties (met de focus op illegaliteit) op actoren binnen de regionale top10 en/of acties voor de aanpak van fenomenen. Hiervan zijn bij voorkeur minimaal 2 ketenacties in samenwerking met ketenpartners uitgevoerd. (Afstemming over deze gezamenlijke ketenacties vindt plaats in het Brabantbrede ketencasusoverleg).
6. Organiseren van de uitvoering van ketenacties (uitvoering ten laste van P1 ketentoezicht).
7. Evaluatie van de tactische analyse (met de focus op illegaliteit) en de acties (incl. operationele analyse).
8. Communiceren (intern en extern) over de werkwijze en resultaten.

Resultaat

- Ad 1. Projectplan
- Ad 2. Gepubliceerd barrièremodel op barriemodellen.nl
- Ad 3. Rapportage tactische analyse
- Ad 4. Gestructureerde en bevragebare informatie in systemen
- Ad 5. Rapportages van operationele analyses
- Ad 6. Uitgevoerde ketenacties en verslagen van bevindingen
- Ad 7. Evaluatierapport
- A8 8. Persbericht en artikel

Middelen

Totaal uit P3: **170 uur** (projectleiding, 80 uur analyses, communicatie)

Uit P1: Uitvoering ketenacties: **250 uur**

6.6 Verdere doorontwikkeling van ketenaanpak

Waarom doorontwikkelen?

De ervaringen opgedaan in de uitgevoerde projecten ketenaanpak en het ketengericht werken vanuit de basistaak hebben er voor gezorgd dat de urgentie tot doorontwikkeling hoog is. De in het verleden uitgevoerde manier van ketenaanpak heeft resultaten opgeleverd. Het is ook duidelijk geworden dat hoe meer ketenkennis wordt vergaard het netwerk van ketenpartners groter wordt en kennis wordt gemaakt met andere soorten van ketenaanpak. Dit leidt er toe dat de behoeften aan randvoorwaarden, middelen en de vorm van aanpak veranderd. Steeds beter weten we waar we in de keten moeten zijn om malafide gedrag aan te pakken en welke manieren daar goed voor zijn. Betere resultaten liggen binnen handbereik maar moeten worden doorontwikkeld. Hiermee kunnen we in de toekomst nog adequater onze ketentaak uitvoeren.

Doel

Het doel is het doorontwikkelen van de ketenaanpak zodat dat leidt tot een (nog) effectievere aanpak.

Subdoelen

Op een aantal aspecten is doorontwikkeling nodig:

1. Het hebben van ondersteunende software.

Nu wordt verkregen (toezicht)data en informatie van ketenpartners lokaal opgeslagen. De vele informatie is niet goed samen te brengen, te beveiligen en te bevragen. Onderzocht moet worden welke hulpmiddelen (software?) beschikbaar zijn om de opgebouwde informatie te structureren, te beveiligen en goed te kunnen analyseren. Mogelijk heeft dit een raakvlak met het ICT-plan 2019.

2. Het hebben van een gestructureerde en uniforme informatieopbouw.

De opbouw, handhaving, verbreding en bevraging van de informatiepositie is nog onvoldoende gestructureerd. Diverse teams binnen de OMWB verkrijgen informatie. Die wordt niet op een uniforme manier verkregen en behandeld. Een uniforme werkwijze moet worden ontwikkelen.

3. Beter (in)zicht krijgen op informatie-uitwisseling.

Steeds meer ontstaat de noodzaak en de behoefte om gegevens te kunnen uitwisselen met ketenpartners. Nu wordt nog tegen beperkingen aangelopen om dat goed te kunnen doen. Protocollen zijn mogelijk noodzakelijk, de rol van het RIEC kan onderzocht worden en de juridische mogelijkheden en beperkingen moet voor elke betrokkene duidelijk zijn.

4. Verankering van het basistoezicht in het ketentoezicht.

Op diverse taakvelden wordt toezicht binnen ketens uitgevoerd. Ketentoezicht onderscheid zich echter van regulier toezicht door het inzetten van specifieke onderzoeksmethoden, de grensoverschrijdende werkwijze en de vaak niet reguliere opvolging (handhaving). De interne samenwerking hierop kan verder worden verbeterd. Er moet een betere verankering komen van het basistoezicht in het ketentoezicht. Dit willen we doen door het inrichten van een interne werkgroep ketenaanpak met daarin deelnemers uit het basis- en het ketentoezicht.

Resultaat

- Ad 1. Advies aan MT en projectleider ICT inzake incorporatie benodigde hulpmiddelen in ICT plan
- AD 2. Opzetten en uitvoeren uniforme werkwijze informatiepositie
- Ad 3. Draaiboek informatie-uitwisseling
- Ad 4. Periodieke overlegstructuur werkgroep ketenaanpak

Middelen

P3: **120 uur**. Verdeeld over een projectgroep bestaande uit een informatiespecialist (40 uur) , ketenprojectleider, adviseur VTH grijs.

6.7 Keten casusoverleg

Toelichting

Het toezicht op ketens en de handhaving daarop wordt door vele toezichtinstanties uitgevoerd. Het specifieke ketentoezicht, wat gezien moet worden als bestuurlijke opsporing, is belegd bij de omgevingsdienst. De strafrechtelijke instanties zijn dan weer verantwoordelijk voor de strafrechtelijke opsporing. Voor een effectieve aanpak van prioritaire ketenproblematiek is samenwerking tussen deze toezichtinstanties een vereiste. Deze samenwerking krijgt gestalte via onderstaande structuur die door de OMWB wordt georganiseerd.

6.7.1 Tactisch keten casusoverleg

In dit overleg worden op basis van signalen/analyses casussen of casuïstiek geduid waarop een gezamenlijke ketenactie of specifieke aandacht noodzakelijk is. Dit overleg wordt ook gebruikt voor het uitwisselen van analysemethoden en werkwijze. De casussen waarop actie noodzakelijk is worden vervolgens afgestemd met operationele verantwoordelijken. Deze organiseren (binnen beschikbare capaciteit), waar nodig in samenwerking met andere ketenpartners, de actie en voeren deze uit.

Scope

- Alle ketens waaronder asbest.
- Geen individuele (basistaak) casussen.
- Geen operationele terugkoppeling van ketenacties. Dit gebeurt in het operationeel keten casusoverleg. De hieruit verkregen terugkoppeling op tactische vlak wordt wel meegenomen in het tactisch overleg.

Doel

- Uitwisselen van analysemethoden en werkwijze.
- Zo nodig, bv omwille van efficiency/effectiviteit, afspraken maken over het gezamenlijk (of in samenwerking) gaan hanteren van specifieke analysemethoden en werkwijze. De verdere operationalisering van die afspraken geschied buiten het tactisch overleg.
- Uitwisselen van de resultaten van (ketengerichte) analyses en veredelde signalen over potentieel malafide actoren, gelegenheden, fenomenen en verschijningsvormen.
- Op basis van deze uitwisseling:
 - een gezamenlijke top X samenstellen.
 - bespreken of er een actie nodig is op een of meerdere top X onderwerpen. Dit kan een ketenactie zijn van één of meerdere OD's desgewenst in samenwerking met externe handhavingpartners. De verdere operationalisering van en het vormgeven van eventuele samenwerking geschied buiten het tactisch overleg.
- Afstemming over beleid en regelgeving en de impact op werkwijze.
- Een wisselwerking bewerkstelligen tussen het tactisch casusoverleg en:
 - de landelijke structuur voor Asbest.
 - het operationeel keten casusoverleg.

Resultaat

- Kennis van elkaars analysemethoden en werkwijze.
- Waar nodig hanteren van (of samenwerken op) dezelfde specifieke analysemethoden en werkwijze.
- Zicht krijgen en houden op slechte nalevers en potentiële malafide actoren, gelegenheden, fenomenen en verschijningsvormen.
- Afspraken over het uitvoeren van ketenacties en de borging daarvan.
- Werkwijze afgestemd op beleid en regelgeving.

Frequentie

4 x per jaar (om de 12 weken in de ochtend van 10.00 tot 12.00 uur).

Deelnemers

OD : OMWB (voorzitter, secretaris), ODZOB, ODBN, RUD-Zeeland, RUD Limburg Noord (per OD een Ketenprojectleider en een informatie-analist/makelaar).

ISZW: Tactisch georiënteerde medewerker.

ILT: Tactisch georiënteerde medewerker.

Politie: Informatie-rechercheur van de DRIO.

Standaard agendapunten

1. Zicht krijgen en houden op malafide actoren.
Het uitwisselen van relevante informatie en afstemming van acties
 - Beeld ISZW (dynamische landelijke ISZW-lijst)
 - Beeld ODZOB, ODBN, OMWB, RUD Zeeland, RUD Limburg Noord.
2. Analysemethoden en werkwijze.
3. Afstemming over beleid en regelgeving.

6.7.2 Landsbreed ketenspecifieke operationeel casusoverleg (vooral nog alleen op asbest).

Naast voornoemde ketenpartners sluiten bij dit overleg aan Politie (DRIO), ISZW, OM (nog niet zeker) en ILT. In dit overleg worden de resultaten van de gezamenlijke acties gedeeld worden. Daarnaast worden in dit overleg ook concrete casussen besproken en/of operationele informatie gedeeld die voor alle aan het overleg deelnemende partners interessant kunnen zijn. Relevante informatie uit dit overleg kan worden ingebracht in het tactisch overleg. Dit landsbrede operationeel casusoverleg vloeit voort uit de afspraken die de programmaraad asbest van ODNL namens de gezamenlijke OD's met ISZW heeft gemaakt.

Scope

Alle ketens zoals genoemd in het BOR.

Alleen casussen die voor elke deelnemer interessant zijn.

Wat is een Casus?

Kreten op het Internet:

- geval, gebeurtenis, vooral als voorbeeld om te bestuderen of om van te leren
- een voorval dat je meemaakt in je werkomgeving en je door middel van tips kunt oplossen

Definitie van een casus:

- Een zaak, vaak met betrekking tot één inrichting of actor binnen een keten, die de regelgeving overtreedt waardoor:
 - gecoördineerd (keten)toezicht en/of handhaving nodig is voor herstel of vervolging;
 - een situatie is ontstaan die interessant is voor andere OD's en ketenpartners, of;
- Een of meerdere zaken die inzicht geven in gelegenheden, fenomenen en verschijningsvormen.
- Een zaak die voortvloeit uit het tactisch keten casusoverleg

Toelichting

In ons overleg willen we vooral keten gerelateerde casussen bespreken. Casussen die voortvloeien uit het basistoezicht op individuele inrichtingen of actoren binnen de keten worden alleen besproken met in achtneming van bovenstaande definitie en onderstaande nadere toelichting.

Er is geen behoefte om individuele casussen op te sparen totdat er een landsbreed operationeel casusoverleg is. Voor de Brabantse OD's geldt in elk geval dat zij individuele casussen die daarvoor in aanmerking komen al regulier afstemmen met politie (en voor asbest ook met ISZW). Daarnaast is in elke (Brabantse) OD een specifiek overleg ingericht met de politie (en FP) om conform de LHS af te stemmen welk repressief spoor moet worden bewandeld. In dat overleg worden alle handhavingzaken besproken waaronder asbestzaken.

Het bespreken van individuele casussen in een landsbreed overleg met 3 provincies achten de Brabantse OD's is ook niet werkbaar. Het heeft naar onze mening geen toegevoegde waarde om met 5 of 6 OD's en regionale politievertegenwoordigers een verhaal aan te horen over een (keten)casus van een inrichting of actor die alleen actief is in één regio. Casussen kunnen door elke deelnemer worden ingebracht maar moeten in principe relevant zijn voor alle deelnemers. Het moet dus gaan over actoren die in meerdere regio's actief zijn. Maar het kan ook gaan over fenomeen, verschijningsvorm, modus operandi die zich in elke regio kunnen manifesteren en de aandacht van anderen behoeft. Zo niet dan haken partijen af.

Voorwaarden Casus-Overleg

- Een casusoverleg gaat over casussen en niet over iets anders.
- Tijd: iedereen mag komen van de baas en moet huiswerk kunnen maken.
- Deskundigheid: gekwalificeerde mensen aan tafel.
- Vertrouwen: met wantrouwen is het slecht zaken doen.
- Sfeer: als je niet kunt dollen, kun je ook geen casus afdoen.
- Discipline: volhouden om een casus tot goed einde te brengen.
- Goede voorbereiding: de focus op risico-gestuurd.
- Frequentie overleggen: wat is nodig, wat kan, wat mag?
- Casus-overleg draait op bases van goodwill en succes.

Doel

- Een wisselwerking bewerkstelligen tussen het operationele casusoverleg en:
 - de landelijke structuur voor Asbest;
 - het tactisch keten casusoverleg
- Bevorderen level-playingfield.
- Hanteren van dezelfde sanctiestrategie.
- Delen van eenduidige informatie.
- Creëren van een gelijkwaardig kennisniveau.
- Terugkoppeling stand van zaken resultaten van acties voortvloeiend uit het tactische overleg.
- Coördineren van toezicht en handhaving.
- Aanpakken van malafide actoren, gelegenheden, fenomenen en verschijningsvormen.

Resultaat

- Afgeronde ketenacties (er heeft gecoördineerd toezicht en handhaving plaatsgevonden).
- Relevante signalen en informatie zijn gedeeld:
 - binnen het operationeel overleg;
 - tussen het operationeel en tactisch overleg;
 - tussen het operationeel overleg en de landelijke structuur voor asbest;
- Er is aandacht geschonken aan het creëren van een level playing field;
- Deelnemers hanteren dezelfde sanctiestrategie.

Frequentie

8 x per jaar (om de 6 weken in de middag van 13.00 tot 15.00 uur) Op dagen dat er een tactisch keten casuoverleg is wordt ook het operationeel keten casu overleg gehouden.

Deelnemers

OD : per OD één Ketentoezichthouder (zo nodig per keten) en één informatie-analist/makelaar

ISZW: Inspecteur

ILT: Inspecteur (zo nodig per keten)

Politie: informatie-rechercheur van de DRIO

FP: parketsecretaris of OvJ van de Kenniskring Asbest (deelname nog onduidelijk)

Standaard agendapunten

1. Top X: -opvallende zaken per OD bij de top X (geldt voor alle ketens).
2. Inspectie Alerts Asbest (IAA in Excel): - opvallende zaken per OD bij de gezamenlijke
3. aandachtsbedrijven: zijn de "oogjes" gecontroleerd? (geldt voor de asbestverwijderaars).
2. Bespreken nieuwe casussen uit de regio's en zo nodig afspraken maken.
2. Lopende Casussen: huiswerk af?
3. Nieuwe Casussen: - kunnen voor asbest illegale saneringen zijn en - op basis van IAA, - calamiteiten, - anders: b.v. subsidiefraude.

Doorlooptijd

Geheel 2017

Middelen

Werkzaamheden	Capaciteit
	Uren
Voorzitter (4x/jr tactisch en 8x/jr operationeel)	(12 + 24) 36
Secretaris Agenda en stukken voorbereiding/ verzending	(12 + 24) 36
Notulist /Verslaglegging	(12 + 24) 36
Uitwerking/navolging gemaakte afspraken	(15 + 5) 20
Vorbereiding/ Deelname ketenspecialist en informatie analist/makelaar (12 x 3 x 2)	(24+ 48) 72
	200

6.8 Landelijke casuskamer ODNL

Toelichting

Dit overleg vloeit voort uit de afspraken die de programmaraad asbest van ODNL namens de gezamenlijke OD's met ISZW heeft gemaakt. Het betreft een Landelijk overleg van de voorzitters van de regionale casusoverleggen.

Doel

- Stimuleren en professionaliseren van de regionale casusoverleggen.
- Bevorderen gelijke werkwijze, eenduidigheid in optreden, troubleshooting, afstemmen met ISZW, FP en Politie (die ook deelnemers zijn van zowel de regionale casusoverleggen als de Casuskamer).

Resultaat

- Geprofessionaliseerd casusoverleg.
- Uniforme werkwijze, eenduidig optreden.
- Landelijke uitwisseling.

Doorlooptijd

Geheel 2017

Middelen

Werkzaamheden	Capaciteit
	Uren
Deelname overleg (4x/jr)	16
Reistijd	12
Interne afstemming	12
Totaal	40

6.9 Tactische kamer ODNL

Dit overleg vloeit voort uit de afspraken die de programmaraad asbest van ODNL namens de gezamenlijke OD's met ISZW heeft gemaakt. Vier keer per jaar wordt tactisch overleg gevoerd over de concrete activiteiten en projecten die landelijk in gezamenlijkheid worden of zullen worden uitgevoerd. Aan dit overleg nemen deel vertegenwoordigers van het programmateam Asbest van de Inspectie SZW en deelnemers aan de voorzitters van de regionale casuoverleggen.

Doel

Tactisch overleg voeren over de concrete activiteiten en projecten die landelijk in gezamenlijkheid worden of zullen worden uitgevoerd.

Resultaat

- Landelijke afstemming over concrete activiteiten en projecten die landelijk in gezamenlijkheid worden of zullen worden uitgevoerd.
- Inbedding van deze activiteiten en projecten in het uitvoeringsprogramma.

Doorlooptijd: Geheel 2017

Middelen:

Werkzaamheden	Capaciteit
	Uren
Deelname overleg (4x/jr)	16
Reistijd	12
Interne afstemming	12
Totaal	40

6.10 Brabantbrede BPO-werkgroep bouwstoffen en ketens

Doel

- bevorderen van de handhaving op bouwstoffen en stimulering van ketengerichte handhaving op grondstromen.
- Bundelen van kennis en ervaring van handhaving bij grootschalige infrastructurele werken.
- Beschikbaar stellen van kennis en ervaring aan handhavinginstanties van het bevoegd gezag die binnen de provincie moeten handhaven bij een grootschalig infrastructureel werk.

Resultaat

- Viermaal periodiek overleg met de deelnemers (gemeenten, provincie, OD's, waterschappen, ILT, FP)
- De OMWB levert de voorzitter.
- Terugkoppeling met de interne organisatie en eigenaren.
- Advies/Praktische vertaling naar de OMWB-praktijk.

Middelen

70 uur

6.11 De landelijke werkgroep ketentoezicht bodem, bagger en bouwstoffen (KBBB)

Doel

- Het zicht op de ketenrisico's te verbeteren.
- Vanuit op te stellen gemeenschappelijke risicoprofielen van sectoren en bedrijven werken aan afgestemde toezichtstrategieën in de bodem- en grondketen.
- (Landelijke) samenwerking en afstemming in de keten als geheel versterken, om zo de naleving door de bedrijven én overheden te stimuleren.
- (Op termijn) als gesprekspartner fungeren over beleid en vergunningverlening die onder meer in IPO- en VNG-kader zijn georganiseerd voor toezicht & handhaving op bodem en grondstromen.

Resultaat

- Driemaal periodiek overleg met de deelnemers (gemeenten, provincie, OD's, waterschappen, ILT, FP).
- De OMWB neemt deel aan deze overleggen.
- Inbreng van en terugkoppeling naar de BPO-werkgroep bouwstoffen en ketens.
- Terugkoppeling OMWB met de interne organisatie en eigenaren.
- Advies/Praktische vertaling naar de OMWB-praktijk.

Middelen

75 uur

6.12 Ketengericht in basistoezicht

Toelichting

In het BTP-Bor is het Ketengericht Milieutoezicht opgenomen op bedrijfsmatige activiteiten binnen een groot aantal ketens op het terrein van afval, bouwstoffen, mest en gevaarlijke stoffen (categorie 11 van Bijlage IV).

Het daadwerkelijk ketentoezicht, dat volgt op het ketengericht milieutoezicht (BTP ingevolge Bor) toezicht, kent andere vaardigheden en is meer te beschouwen als "bestuurlijke opsporing". Een goed ingericht basis milieutoezicht op de ketens, een geborgde informatiepositie (aanwezigheid van adequate informatiesytemen, informatieuitwisseling, informatieanalist en informatie-makelaar) en de beschikbaarheid van ketentoezicht-houders vormen hierbij een randvoorwaarde.

Aan bovengenoemde randvoorwaarden is de afgelopen jaren vanuit de collectieve taak binnen de beschikbare mogelijkheden pragmatisch vorm en inhoud gegeven maar zal de komende jaren nog verder moeten worden doorontwikkeld.

Om het daadwerkelijk ketentoezicht goed te kunnen uitvoeren wordt gebruik gemaakt van informatie uit diverse bronnen. Vanuit de collectieve taak is hiervoor een informatiemodel ontwikkeld waarin 4 informatiesporen worden beschreven.

Eén van die informatiesporen is de ketengerichte informatie die voortkomt uit controles op inrichtingen of activiteiten binnen een bepaalde (afval)keten. De focus op deze informatie, het genereren en analyseren daarvan is een basistaak die de afgelopen jaren niet in de werkprogramma's P1 was opgenomen. De hiervoor oorspronkelijk beschikbare middelen (P.1.15) is de afgelopen jaren alternatief door onze deelnemers ingezet. Inmiddels is de ketenaanpak dusdanig doorontwikkeld dat de inzet van deze middelen noodzakelijk is voor een adequate uitvoering van de ketentaak die bij de omgevingsdiensten is belegd. Het voor ketentoezicht noodzakelijke ketengericht milieutoezicht zal daarom met ingang van 2018 expliciet worden benoemd en in het programma en als basistaak worden meegenomen.

Hiervoor wordt **1.000 uur** geraamd die we als volgt willen inzetten. Binnen inrichtingen en op locaties die onderdeel uitmaken van een keten vindt regulier programmatisch basistoezicht plaats. Indien dit toezicht plaatsvindt bij een inrichting of locatie, die onderdeel uitmaakt van de in het programma Collectieve taken 2018 opgenomen prioritaire ketens (covergisters, grond en bouwstoffen), dan wordt bovenop het basistoezicht 3 uren extra ingeruimd voor toezicht op en rapportage van ketenaspecten. Op basis van de uitvoeringsprogramma's van afgelopen jaren voorzien we in 2018 ca 330 van dergelijke controles. Bij welke bedrijven of op welke locaties dit ketengericht basistoezicht zal plaatsvinden kan nog niet worden aangegeven. Enerzijds omdat op dit moment de definitieve programma's nog niet bekend zijn. Anderzijds omdat dit toezicht wordt uitgevoerd op locaties (bv bodemwerken). Daarnaast zal dit toezicht mede wordt uitgevoerd op basis van een nog te maken risico inschatting.

Asbestketen

Met betrekking tot de asbestketen wordt de uitvoering van de basistaak verder doorontwikkeld. Dit houdt in dat een percentage van het toezicht op gemelde saneringen wordt vervangen door ketengericht toezicht (toezicht gericht op het aanpakken van activiteiten die niet worden gemeld en het aanpakken van illegaliteit die niet in aanmerking komt voor een grootschalige projectmatige aanpak). Dit betreft 1666 uur en wordt dus gefinancierd binnen het voorgestelde budget werkprogramma asbest 2018.

Voor de toebedeling van de uren die nodig zijn vanuit P1 wordt verwezen naar de inleiding onder "Voorstel tot verdeling van de middelen uit P1 ten behoeve van ketenaanpak" bij hoofdstuk 7.

7. Samenwerking met externe partners

7.1 Faciliteren samenwerking : Strategisch overleg tussen management Overleg Brabantse OD's/WS-en

Doel

Afstemming tussen het management van de Brabantse Waterschappen en de Brabantse OD's over ontwikkelingen binnen het werkveld waar we van elkaar kunnen leren en zo nodig gezamenlijk moeten optrekken.

Resultaat

- Er is informatie over ontwikkelingen gedeeld / afgestemd
- Er zijn waar nodig afspraken gemaakt over gezamenlijk optrekken/oppakken op daarvoor in aanmerking komende onderwerpen

Middelen

Werkzaamheden	Capaciteit
	Uren
Secretaris Agenda en stukken voorbereiding/ verzending 4/jr	16
Notulist /Verslaglegging	8
Faciliteren navolging gemaakte afspraken	8
	32

7.2 Landelijk overleg Informatie gestuurde handhaving (WigH)

Korte toelichting

IGW speelt een belangrijke facilitaire rol in programmatisch proces, bij de tactische en operationele uitwerking van prioriteiten en het ketentoezicht in het bijzonder. Uitwisseling van kennis en ervaringen op dit vlak tussen de Nederlandse omgevingsdiensten en andere handhavingpartners draagt bij aan de doorontwikkeling van en de mogelijke samenwerking (landelijk of tussen enkele OD's) op deze onderwerpen. Dit samenspel krijgt vorm en inhoud vanuit het landelijk overleg IgH.

De analist/makelaar neemt deel aan dit overleg. Om de coördinatie op deze (samenhangende) taken te borgen en het netwerk op deze onderwerpen te vormen en in stand te houden wordt dit overleg mede vorm en inhoud gegeven door de medewerker samenwerking.

Doel

Landelijk uitwisseling van kennis en ervaring en ondersteuning bij implementatie / doorontwikkeling (voor en door elkaar).

Resultaat

- Netwerkvorming.
- Kennis en ervaringsuitwisseling (snel geïnformeerd, niet opnieuw het wiel uitvinden).
- Landelijke afstemming IgW (gezamenlijk optrekken daar waar dit meerwaarde oplevert).
- Terugkoppeling met de interne organisatie.

Looptijd

Jaarlijks en permanent

Middelen

Werkzaamheden	Capaciteit
	Uren
Deelname overleg (4x/jr)	32
Reistijd	16
Interne afstemming	12
Totaal	60

7.3 Voorbereiden strategische BPO-agenda / speerpunten BPO

Korte toelichting

Activiteiten gericht op de voorbereiding van de BPO-prioriteiten. Deelname in ATO, 4x per jaar. Opstellen en adviezen en annotaties t.b.v. directie en bestuur.

Doel

- Verbetering van de Brabantbrede bestuurlijke samenwerking en afstemming tussen VTH-partners in Brabant, waaronder de provincie.
- Invloed OMWB uitvoeren via deze overleggen.
- Tevens zorgen voor de interne communicatie en implementatie.

Resultaat

- BPO-voorbereiding / -prioriteiten en -strategische agenda.
- Implementatie en verantwoording BPO-prioriteiten.
- Ophalen van visie/ meningen van de interne organisatie die ingebracht kunnen worden bij de overleggen, inclusief de terugkoppeling daarover.
- Adviezen over implementatie/operationalisering van genomen besluiten.

Middelen

Er is in 2018 voor deze taak **100 uur** vanuit de collectieve taak (P3) nodig.

7.4 Regio-overleg Bodem en Ondergrond Midden- en West-Brabant

Doel

- bevordering van de informatie-uitwisseling over actualiteiten op het gebied van bodembeheer in het algemeen en in Brabant in het bijzonder.
- afstemming van beleidsrichtlijnen voor bodem- en ondergrond.
- bevordering van de regionale uitwisseling van grond en bagger.
- verstevigen van regionale contacten.

Resultaat

- Twee á driemaal periodiek overleg met de deelnemers (gemeenten, provincie, waterschappen).
- De OMWB levert de vicevoorzitter.
- Terugkoppeling met de interne organisatie en eigenaren.
- Advies/Praktische vertaling naar de OMWB-praktijk.

Middelen

Er is in 2018 voor deze taak **75 uur** vanuit de collectieve taak (P3) nodig.

8. Kwaliteitsanalyses en rapportages

Toelichting

Jaarlijks worden werkprogramma's opgesteld voor de 27 gemeenten en provincie Noord-Brabant. Deze werkprogramma's dienen te worden gemonitord. Deze monitoring is erop gericht om de afgesproken budgetten en de te leveren diensten te bewaken. Op basis van deze monitoring wordt aan onze eigenaren doormiddel van de zogenaamde T-rapportages inzicht geven over de stand van zaken, zowel financieel als op aantallen geleverde producten/adviezen. Dit is echter een kwantitatieve rapportage.

Er is bij het MT en onze deelnemers behoefte aan een meer kwalitatieve rapportages over onze uitvoering en de binnengekomen klachten. Ten aanzien van de uitvoering willen we bijvoorbeeld kunnen rapporteren over de stand van zaken met betrekking tot ketentoezicht of energie. Maar ook welke branches of bedrijven slecht naleven en/of een groter risico vormen voor de fysieke leefomgeving etc. Ten aanzien van klachten willen we bijvoorbeeld een beeld kunnen presenteren over of er bijvoorbeeld wel of geen recidive onder een klacht zit. Is er een relatie tussen de klachten en activiteiten/branches? Of geeft het klachtenpatroon mogelijk aanleiding tot een advies voor een beleidsinterventie etc.

Dergelijke rapportages geven een kwalitatief beeld van onze uitvoering en de resultaten die we daar mee bereiken. Daarnaast zijn de verkregen inzichten een bron van informatie voor informatiegestuurd werken. Hiermee beogen we onze deelnemers beter te informeren en te adviseren.

Om kwalitatieve analyses van de uitvoeringstaken van de OMWB en bij de OMWB binnengekomen klachten te kunnen maken en hierover te rapporten hierover op te stellen is het noodzakelijk om de onderliggende informatievraag beter in beeld te hebben. Op basis hiervan kunnen kwalitatieve analyses worden gemaakt en rapportages opgesteld.

Doel

De OMWB in staat stellen kwalitatieve analyses en rapporten op het gebied haar uitvoering en van de klachten te (kunnen) maken.

Resultaat

- Interne medewerkers zijn in staat om de gedefinieerde informatievraag van het management en opdrachtgevers, over de vastgestelde periodieke termijnen, op te leveren.
- Periodieke kwalitatieve analyses van en rapporten over de uitvoering van de OMWB en van de bij de OMWB binnengekomen klachten.

Middelen

1. Informatievraag definiëren

Er moet een duidelijk beeld ontstaan over de wens (informatievraag) van het management. Welke gegevens wil de OMWB gaan rapporteren aan de deelnemers en met welke frequentie? De input van de deelnemers en de interne medewerkers is daar hard bij nodig.

6 sessies (3 voor klachten en 3 voor uitvoering):

Deelnemers	
Klachten	Uitvoering
<ul style="list-style-type: none">- Management- Operationele medewerkers- Gemeenten/Provincie (AO-afvaardiging)	<ul style="list-style-type: none">- Management- VTH-adviseurs- Informatieanalist- Gemeenten/Provincie (AO-afvaardiging)

Onderwerpen in deze sessies	
Klachten	Uitvoering
<ul style="list-style-type: none">- Frequentie van rapporteren- Klachten uit naburige gemeenten- Gezondheidsklachten- Vermoedelijke versus werkelijke veroorzaker- Etc.	<ul style="list-style-type: none">- Frequentie van rapporteren- (On)mogelijkheden huidige systemen- Inspanning versus resultaat- Naleefbeeld (LHS / Digitale checklisten)- Risicobeeld (expert judgement / analyse toezichtsdata)- Branche en/of thema, aspectgerichte rapportage- Etc.

Elke sessie duurt ongeveer 3 uur, met een maximum van 8 deelnemers.
Dit betekent in totaal ongeveer 40 interne mensen: 40x3 uur = 120 benodigde uren voor de sessies.
Vorbereiding en uitwerken elke sessie is 3 uur per sessie = 18 uur in totaal
Eindrapport opleveren: 6 uur klachten en 6 uur Uitvoering = 12 uur

Subtotaal = 150 uur

2. *Kunnen beantwoorden van informatievraag*

Klachten

Dit komt neer op het ontwikkelen van de benodigde tools en kennis om de rapportages te gaan genereren:

- Opleiding voor rapporteren: 2 of 3 mensen voor 6 uur (max. 18 uur). Deze wordt waarschijnlijk intern georganiseerd.
- Vorbereiding voor opleiding: 5 uur
- Feedback terugkoppeling: 2 uur.

Uitvoering

Dit komt neer op het ontwikkelen of aanschaffen van de benodigde tools en kennis om de rapportages te gaan genereren:

- Opleiding voor rapporteren: 2 analytische mensen voor 25 uur (max 50 uur).
- Vorbereiding voor opleiding: 20 uur
- Feedback terugkoppeling: 5 uur.

Subtotaal = 100 uur

Totaal voor definiëren en beantwoorden van informatievraag = 100 uur.

3. *Maken van analyses en kwalitatieve rapporten*

Klachten

Per analyse rapportageronde wordt ingeschat dat hiervoor 40 uur nodig is.

Uitvoering

Per analyse rapportageronde wordt ingeschat dat hiervoor 170 uur nodig is.

Uitgaande van de huidige frequentie van de T-rapportages worden er op jaarbasis 3 analyses en rapportages gemaakt.

Subtotaal : 630 uur

Totaal benodigde middelen vanuit P3: **880 uur**

9. Energie en Duurzaamheid

9.1 Uitvoering Plan van aanpak Energie en Duurzaamheid

Korte toelichting

In de missie van de OMWB staat onder andere dat de OMWB werkt aan een duurzame leefomgeving. Nieuwe regelgeving, zoals de Europese EED-richtlijn, maar ook instrumenten en subsidies hebben gevolgen voor het werkveld van de OMWB. Deze nieuwe taken en werkwijzen worden door de OMWB gecoördineerd en geïmplementeerd. In aanvulling op het wettelijk instrumentarium stimuleren overheden nadrukkelijk ook burgerparticipatie en samenwerking met doelgroepen. Dit blijkt onder meer uit de opkomst van lokale energiecoöperaties, convenanten met branches over energiebesparing en lokale klimaatprogramma's. Ook het stimuleren en realiseren van een circulaire economie (afvalpreventie en hergebruik grondstoffen) vraagt meer aandacht. In de beleidsbegroting 2018 is vastgelegd dat de OMWB op al deze terreinen OMWB een meerwaarde kan en wil bieden. Het is van belang hiervoor een gestructureerde en gecoördineerde aanpak op te stellen en uit te voeren.

In het vierde kwartaal van 2017 ontwikkelt de OMWB een visie op de rol die de OMWB wil spelen op het thema Energie en Duurzaamheid. Op basis van de visie wordt een plan van aanpak opgesteld dat in 2018 wordt uitgevoerd.

We onderscheiden de volgende 4 hoofdelementen:

1. Energiebesparing
2. Circulaire economie
3. Kennismanagement wetgeving energie en duurzaamheid
4. Duurzaamheidscommunicatie

De uitvoering van het plan van aanpak vraagt om coördinatie, interne en externe afstemming, databeheer en – analyse, productontwikkeling, marketing en kennisopbouw. Voor deze taken wordt in 2018 aanspraak gemaakt op de collectieve taken.

Doel

De uitvoering van het in 2017 op te stellen plan van aanpak Energie en Duurzaamheid beoogt de gecoördineerde ontwikkeling en uitvoering van een productenpakket gericht op het werken aan een duurzame leefomgeving met als speerpunten energiebesparing en duurzame energie, circulaire economie en duurzaamheidscommunicatie. Het bijhouden, beheren en vergroten van de hiervoor benodigde kennis is een randvoorwaarde en valt eveneens onder dit project.

Resultaat

- Een samenhangend productenpakket Energie en Duurzaamheid.
- Kennis is voortdurend actueel en op benodigd niveau.
- Deelnemers zijn op de hoogte van producten en van actuele ontwikkelingen op het vakgebied.
- De organisatie is ingericht op de uitvoering.

Looptijd

Geheel 2018

Middelen

Voor de uitvoering van het plan van aanpak Energie en Duurzaamheid kunnen de volgende middelen worden ingezet:

- Opdrachten van deelnemers (in werkprogramma of als verzoektaak). Bijvoorbeeld voor het uitvoeren van energietoezicht en de beoordeling van auditrapporten.
- Subsidies. Bijvoorbeeld voor het uitvoeren van extra energiecontroles bij niet basistaakbedrijven. Op dit moment is echter nog niet bekend of er in 2018 subsidies beschikbaar zullen zijn en zo ja, voor welk bedrag.
- Collectieve taken.

Middelen vanuit P3

Omdat het aantal opdrachten en de beschikbare subsidiebedragen op dit moment nog niet bekend zijn is het lastig om het benodigde budget van uit de Collectieve taken te begroten. Vooral nog wordt uitgegaan van **300 uur**.

10. Klachtendienst / crisisorganisatie

10.1 Klachtendienst / crisisorganisatie

Klachtendienst / crisisorganisatie	P1	P3
Klachtendienst structureel/incidenteel		
Intake		4.000
Crisisorganisatie		500
Overdracht klachtendienst		600
Opleidingsuren crisisorganisatie		400
Inzet coördinator intake (inschatting)		200
subtotaal structureel		5.700
Aanbesteding A2		100
Optimalisatie intake		100
subtotaal incidenteel		200
subtotaal benodigd uren		5.900
Inzet A2		€ 25.000,00
Training telefoonbehandeling: in company:		€ 3.000
Subtotaal		5.900+ € 28.000

11. Overige Collectieve projecten/activiteiten

11.1 Asbestdaken (BPO-project)

Korte toelichting

De Rijksoverheid heeft een verbod aangekondigd aangaande asbestdaken. Alleen de wettelijke basis van het verbod dient nog door een nieuwe regering bekrachtigd te worden. Particulieren, bedrijven en (overheids-)instellingen mogen in 2024 geen asbestdaken meer bezitten die in contact staan met de buitenlucht. Het Brabant Platform Omgevingsrecht (BPO) heeft de verwijdering van asbestdaken eind 2015 als speerpunt benoemd.

Het jaar 2024 is 30 jaar na het verbod van het toepassen van asbesthoudende dakbedekking in 1993. De levensduur van asbesthoudend cement ligt tussen de 30 en 50 jaar. Oude asbesthoudende dakbedekking verweert, waarbij vezels vrij komen.

Asbest is in Nederland grootschalig toegepast in de jaren 1955 tot 1993.

Er moet voor 2024 in een beperkte tijd met een geringe capaciteit en middelen enorme hoeveelheden asbestdaken (in Nederland circa 120 miljoen vierkante meter) gesaneerd gaan worden. Noord-Brabant is met circa 22 miljoen vierkante meter (18,3% van de landelijke hoeveelheid) de provincie waar zich de meeste asbestdaken (circa 200.000) bevinden.

Het verwijderen van de asbestdaken gaat gepaard met hoge maatschappelijke kosten (omgerekend voor Noord-Brabant geraamd op circa 750 miljoen euro) en dient plaats te vinden onder een strikte wetgeving.

De gecertificeerde asbestsector is met de huidige omvang niet in staat om het gestelde doel te bereiken. Er is vrijwel zeker een versnelling nodig met een factor drie tot vier.

Er is voldoende stortcapaciteit beschikbaar. Betaalbare alternatieven voor buiten storten zijn momenteel niet beschikbaar.

Er is sprake van een lage prioriteit bij probleembezitters en bij vele overheden, zodat het noodzakelijk is effectieve maatregelen te nemen om deze klus binnen de daarvoor staande tijd te klaren. Overheden komen meestal pas na een ramp (bijvoorbeeld grote asbestbrand in Roermond en de hagelstorm in Zuidoost-Brabant) in actie.

Doel

Het inspireren, enthousiasmeren, stimuleren en samenbrengen van de verschillende partijen om te komen tot een maatschappelijk verantwoorde aanpak waardoor het mogelijk wordt zoveel mogelijk asbestdaken voor 2024 op een veilige en verantwoorde manier te verwijderen.

Resultaat

Door het stimuleren en enthousiasmeren van goede samenwerking en door het op één lijn brengen van alle betrokkenen, het oplossen van obstakels en door het informeren van bevoegd gezagen en alle andere stakeholders kunnen we komen tot pilots voor de verschillende en gecombineerde doelgroepen. Op deze wijze komen we tot een maatschappelijk verantwoorde en stelselmatige aanpak, waarbij op planmatige wijze de asbestdaken veilig worden verwijderd.

Het voorkomen van zoveel mogelijk illegale dumpingen door het opzetten van een goed communicatietraject om te voorkomen dat er gedumpt gaat worden (uitnodigende inname door milieustraten) en door het creëren van mogelijkheden dat dumpingen op pragmatische wijze tegen aanvaardbare kosten kunnen worden opgeruimd.

Wat gaan we doen en welk resultaat leveren we op tegen welke inzet?

De hoofdpunten waar nu en 2018 aan gewerkt wordt zijn:

- Een routekaart waarin voor en door gemeenten beschreven staat wat voor hen de komende jaren een optimale weg is (trekker ODBN).
- Een raamcontract inventarisatie asbestdaken waar gemeenten desgewenst vrijwillig gebruik van kunnen maken (trekker OMWB).
- Een regiegroep per omgevingsdienstregio met een vertegenwoordiger van het BPO-project en een aantal gemeenteambtenaren. De regiegroepen hebben een aanjagende functie.
- Het betrekken van bestuurders, vakinhoudelijke ambtenaren en communicatiemedewerkers van gemeenten.
- Het stimuleren en ondersteunen van goede voorbeelden in Noord-Brabant.
- Het beschikbaar maken en uitwisselen van kennis, zowel landelijk, provinciaal, regionaal, gemeentelijk (trekker ODZOB).
- Het inbrengen van deskundigheid in het flankerend beleid (veehouderij) van de provincie en het zodanig koppelen dat er een positieve uitstraling er van uit gaat richting asbestdakensanering (trekker ODZOB).
- Brabantbrede aanpak voor een aantal deelonderwerpen ontwikkelen zoals de aanpak van risicovolle daken (trekker nader te bepalen).

Benodigd voor OMWB uit P3: **260 uur**

11.2 Programma vorming, coördinatie op de uitvoering, monitoring en verantwoording van het collectieve uitvoeringsprogramma

Toelichting



In 2016 is begonnen om de (omgevingsrecht gerelateerde) taken en maatschappelijke problematiek, die binnen de OMWB regio collectief moeten worden opgepakt, vorm en inhoud te geven via een programmatisch proces (Big 8). In het door het AB vastgestelde programma collectieve taken 2017 is deze programmatische werkwijze dan ook opgenomen als basis voor de toekomstige programmering voor de collectief uitgevoerde taken. Een werkwijze die inmiddels wettelijk is verankerd (Wet VTH/BOR) en daarmee niet alleen van toepassing is op de collectieve problematiek en taken maar op alle uitvoeringstaken van de OMWB.

De OMWB wil uiteindelijk toe naar een werkwijze waarmee voor een langere periode inhoudelijk gewerkt kan worden aan de maatschappelijke regiobrede en regio overstijgende problemen (meerjarenprogrammering). Voor dit doel is voor de programmaperiode 2017-2018 een omgevings/risico-analyse uitgevoerd. Deze analyse is vertaald in het uitvoeringsprogramma PCT2017 en vormt tevens de basis voor PCT2018.

Programmatisch proces (Big 8)

Op basis van dit programma wordt regio en provincie breed (in samenwerking) uitvoering gegeven aan de bestuurlijke doelen en prioriteiten.

Het programmatisch proces wordt ten aanzien van programmavorming, coördinatie op de uitvoering en programma verantwoording vorm en inhoud gegeven vanuit de collectieve taak.

Doel

Programma vorming, coördinatie op de uitvoering, monitoring en verantwoording van het collectieve uitvoeringsprogramma

Resultaat

- Een op bestuurlijke doelen gericht uitvoeringprogramma.
- Coördinatie en monitoring (inhoudelijk en financieel) op het uitvoeringprogramma.
- Kwalitatieve en financiële verantwoording van het uitvoeringprogramma (T-rapportages en eindrapport)

Wat gaan we er voor doen

Vorm geven van het uitvoeringsprogramma 2019

In 2018 zijn de werkzaamheden ten behoeve van het vorm geven van het uitvoeringsprogramma 2019 al ingebed in het project BOR (zie bij onderdeel 5). Deze werkzaamheden zullen in de toekomst per programma-periode (omgevings/risico-analyse) of jaarlijks (uitvoeringsprogramma) moeten plaatsvinden. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit de collectieve taak.

Coördinatie en monitoring

De activiteiten met een collectief karakter zullen hoofdzakelijk projectmatig worden uitgevoerd. Deze projectmatige uitvoering wordt gecoördineerd en periodiek gemonitord (projectmanagement).

Kwalitatieve verantwoording van het uitvoeringprogramma

T-rapportages

Activiteiten met een collectief karakter kennen een andere, meer inhoudelijk kwalitatieve, verantwoording dan de meer cijfermatige verantwoording van de uitvoering van het basistakenpakket. Voor elke T-rapportage zal een inhoudelijke verantwoording van het collectieve programma worden opgesteld. Hierbij zal verantwoording worden afgelegd over in welke mate de beoogde resultaten zijn gehaald.

Eindrapportage

Jaarlijks zal ook een kwalitatieve rapportage worden opgesteld die naast een beeld van de behaalde resultaten ook zal inzoomen op het wel/niet behalen van de gestelde doelen (beleidsevaluatie). Deze rapportage dient weer als input voor het uitvoeringprogramma voor het opvolgende jaar.

Middelen

Vorm geven van het uitvoeringsprogramma 2019

Voor 2019 wordt dit vorm gegeven vanuit programmaonderdeel 5. Uitvoeren BOR/ROK/RUN deelproject 7 t/m 11. In 2019 zijn hiervoor geen additionele middelen nodig.

Coördinatie en monitoring

10 uur/maand = 120 uur

Kwalitatieve verantwoording van het uitvoeringprogramma

3 T-rapportage : 90 uur

Eindrapportage : 40 uur

Totaal benodigd uit P3: **250 uur**

11.3 Innovatie: Onderzoek naar de mogelijkheid om outcomegericht te werken

Toelichting

Wetten en regels hebben als doel om risico's die maatschappelijke activiteiten met volksgezondheids- of milieurisico met zich meebrengen te beheersen. De OMWB ziet toe op de naleving van wet en regelgeving bij onder toezicht gestelde inrichtingen en/of activiteiten. De veronderstelling is dat middels dit toezicht de beoogde beheersing van risico's wordt gerealiseerd. In hoeverre dit wordt gerealiseerd, welke outcome, die inzet oplevert is niet duidelijk. We gaan er van uit dat als bedrijven de wet- en regelgeving naleven de risico's afdoende worden beheerst.

Door de ontwikkeling van Informatie gestuurd werken (IgW) is de OMWB in toenemende mate in staat (adviezen te geven om) het toezicht daar te gaan richten waar het naleefgedrag het laagst is en het risico het hoogst. Dit toezicht wordt momenteel nog hoofdzakelijk op de "klassieke" integrale wijze vorm gegeven.

Door de inzichten die vanuit IgW ontstaan (project 1 van het PCT2018) en de introductie van risicogericht programmeren en werken (project 5 –deelprojecten 7 t/m11) kan de OMWB straks adviseren om de focus van het toezicht te richten op die aspecten/thema's/branches waar het risico het grootst is. Het toezicht zou echter nog effectiever kunnen worden ingezet door de inzet van een breder scala aan interventies dan alleen het "klassieke" toezicht.

Om inzichtelijk te maken in welke mate het beoogd effect, of anders gezegd de outcome, van deze (voor de OMWB) innovatieve wijze van werken wordt bereikt zal een effectmeting moeten worden uitgevoerd.

Met een effectmeting kunnen we laten zien welke middelen zijn ingezet en welke resultaten daarmee zijn bereikt. Denk daarbij aan geld, tijd en menskracht in relatie tot de ondernomen toezichtsactiviteiten en de resultaten daarvan. Dat is niet alleen interessant voor interne en externe verantwoording, het past ook in de politieke wens om de toezichtlasten voor onder toezicht gestelden te verlagen en zo efficiënt mogelijk toezicht uit te oefenen. Als we weten welke inspanningen welk resultaat opleveren, kunnen de beschikbare middelen efficiënt en effectief inzetten.

Doel

Uitvoeren van onderzoek naar de mogelijkheden om outcomegericht te werken.

Resultaat

De OMWB beschikt over en heeft ervaring opgedaan met instrumenten om:

- Effectieve interventiestrategieën op doelgroepen te bepalen;
- De effecten van deze strategieën te meten.

Wat gaan we er voor doen?

- Doelgroep bepalen
Om te bepalen op welke doelgroep (bv branche) we alternatieve interventie willen gaan toepassen maken we gebruik van de sinds eind 2016 in SBA opgeslagen LHS gegevens. Indien dit niet tot een gewenste uitkomst leidt zal middels een expert judgementssessie een doelgroep worden gekozen.
- Interventiepallet bepalen middels het interventiekompas (zie www.interventiekompas.nl)
Stap 1 We gaan analyseren wat de doelgroep beweegt om zich niet aan de regel te houden. Kent de doelgroep de regel wel? Overtreedt de doelgroep de regel uit gewoonte? Of is het erg moeilijk om de regel na te leven? En wat zijn eigenlijk de risico's als de doelgroep de regels overtreedt?
Stap 2 We gaan de doelgroep verder uitwerken. Gaat het om bewuste of onbewuste overtreders? Zijn er personen bij die door handhaving worden afgeschrikt? Hiermee krijgen we zicht op verschillende typen overtreders en kunnen we bepalen bij welke groep het grootste effect te bereiken is.
Stap 3 Op basis van de stappen 1 en 2 bepalen we waar de meeste kansen liggen voor effectief ingrijpen (het interventiepallet).
- Interventies uitwerken
Het gekozen interventiepallet wordt voor de doelgroep uitgewerkt voor toepassing in de praktijk.
- Interventies toepassen op de doelgroep
We gaan het interventiepallet inzetten bij 50% van de doelgroep. Bij de overige 50%, de referentiegroep, passen we de "klassieke" interventie toe. Als doelstelling hebben we dat de alternatieve interventies een beter naleefgedrag laten zien dan de referentiegroep.

- **Metten van effecten**
Elke interventie doorloopt dezelfde cyclus die begint bij het vaststellen van een inspectiedoel en eindigt bij het bereiken van dit doel. We gaan een effectmeting uitvoeren om inzicht te krijgen of met de alternatieve toezichtinterventies een beter effect (outcome) kan worden bereikt. De uitkomsten van een effectmeting geven aanknopingspunten voor verbetering van het toezicht. Een effectmeting kan helpen keuzes te maken en prioriteiten te stellen. Met een effectmeting kunnen we ook laten zien welke resultaten ten aanzien van het gestelde doel zijn bereikt. Zo verbetert de handhaving voortdurend en worden de achterliggende beleidsdoelen beter gerealiseerd. Dat is zowel interessant voor de interne als de externe verantwoording. Voor de effectmetingen gebruiken we de methodiek zoals beschreven in de handreiking "Effecten van toezicht meten" ([link naar "Handreiking Effecten van toezicht meten"](#))

Middelen

- **Doelgroep bepalen**
Analyse van de in SBA opgeslagen LHS data t.b.v. het bepalen van de doelgroep (incl. een verantwoording van de doelgroepkeuze) : 10 uur

Indien blijkt dat op basis van de in SBA opgeslagen data geen goede doelgroep kan worden bepaald wordt een expert judgement-analyse uitgevoerd. Hiervoor zal een sessie van 3 uur met 6 toezichthouders worden belegd: 25 uur (incl. voorbereiding)

PS.

Indien mogelijk en reeds beschikbaar kan eventueel ook gebruik gemaakt worden van de uitkomsten van de risicoanalyse die wordt uitgevoerd als deelproject 8 in het kader van project 5 uit dit programma CT2018

- **Interventiepallet bepalen middels het interventiekompas**
Hiervoor zal een sessie van 4 uur met 6 toezichthouders worden belegd: 30 uur (incl. voorbereiding)
- **Interventies uitwerken**
Afhankelijk van het aantal interventies dat moet uitgewerkt zal hier meer of minder inzet noodzakelijk zijn. Uitgaande van een maximaal toe te passen aantal van 3 interventies en 60 uur om deze uit te werken is hiervoor maximaal nodig: 180 uur
- **Interventies toepassen op de doelgroep**
50% van de doelgroep (referentiegroep) wordt op de "klassieke" manier gecontroleerd en bij 50% wordt het interventiepallet toegepast. Voor de binnen de doelgroep te controleren bedrijven maken we gebruik van de bedrijven binnen de doelgroep die al in de werkprogramma's voor 2018 zijn opgenomen. Voor de selectie van deze bedrijven uit de werkprogramma's en een toelichting en/of werkbeschrijving aan de toezichthouders (tijdens een werkoverleg) denken we 40 uur nodig te hebben.
- **Metten van effecten**
De effectmeting wordt uitgevoerd in 4 stappen:
 - Voorbereiden effectmeting;
 - Onderzoekplan maken;
 - Onderzoekplan uitvoeren
 - Resultaten in beeld brengen.
 Hiervoor denken we 165 uur nodig te hebben

Totaal benodigd uit P3: **400 uur**

Looptijd:
2018

12. Actuele dossiers in 2018

Toelichting

Lopen het jaar kunnen zich ontwikkelingen voordoen die nog niet zijn voorzien en die om een collectieve aanpak vragen. Door in de begroting PCT2018 een post actuele dossiers 2018 op te nemen hebben we beperkt ruimte om hierin te voorzien. Hiermee kunnen actuele dossiers direct worden opgepakt / voorbereid worden en hoeft niet gewacht te worden tot het nieuw programmajaar. De ervaring leert dat een dergelijke post in de begroting noodzakelijk is.

Doel

Het kunne oppakken of voorbereiden van actuele dossier die zich lopende het jaar voorzien.

Resultaat

Actuele dossier(s) worden opgepakt of voorbereid.

De aard van het actuele dossier (of dossiers) in combinatie met het beschikbare budget is echter leidend voor de mate waarin dit mogelijk is.

Wat gaan we er voor doen?

Actuele dossier kunnen klein maar ook groot zijn. We pakken dossiers die zich lopende het jaar voordoen aan of bereiden deze voor om in het navolgend programmajaar snel aan het dossier uitvoering te kunnen geven.

Middelen

Voor de actuele dossiers is momenteel **106 uur** ingeruimd in de begroting. Dit budget bedraagt nu slechts 0.7% van de begroting PCT2018 kan mogelijk worden opgehoogd met 400 uur. In 2017 is namelijk een aanvullende opdracht van het Ministerie van I&M uitgevoerd aangaande de Omgevingswet. Dit extra budget is ingezet in de voorbereiding op de Omgevingswet. De prognose is dat er eind 2017 € 35.000,00 (ca. 400 uur a €88/uur) over is van dit budget. Bij de jaarrekening van 2017 wordt een voorstel gedaan voor overheveling van het concrete restant- budget naar 2018. Hiermee wordt de aanspraak voor de Omgevingswet ten laste van CT met dit budget verminderd. Het budget voor de post actuele dossiers" kan dan met dit aantal uren worden verhoogd. Hiermee wordt een post voor actuele dossier gereed tot 506 uur wat neer komt op 3,3% van de begroting PCT2018.