

Uitvoering geven aan het Besluit bodemkwaliteit

September 2018
Mat Hogendoorn
Robert Hoogveld
Richard Welling



1. Inleiding	3
2. Omvang van de werkzaamheden	3
3. Introductie LPF	4
3.1 Level Playing Field	4
3.2 Wat is het belang van het werken met het Besluit bodemkwaliteit?	4
3.3 Bevoegdheden	5
3.4 Risicogerichte benadering	6
4. Uitvoering van de taken	7
4.1 LPF-niveau	7
4.2 Standaardpakket	7
4.2.1 Meldingen Bbk	7
4.3 Lokale beleidskeuze	11
4.4 Evaluatie en ontwikkeling	12

1. Inleiding

Voor u ligt de herziene notitie 'Uitvoering geven aan het Besluit bodemkwaliteit' van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Deze notitie geeft een overzicht van de (basis)taken in het kader van het Besluit bodemkwaliteit die vallen onder categorie 9 "Bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit" van bijlage IV van het Besluit omgevingsrecht (BOR). Tevens wordt aangegeven op welke wijze de omgevingsdienst met de taken omgaat en hoe daar in de praktijk invulling aan wordt gegeven.

Deze notitie is na overleg met de werkgroep Level Playing Field enkele malen aangepast. De wens van de werkgroep is meer risicogericht toezicht en eigen keuzes per gemeente. Extra toezicht waar het nodig is!

Op 1 juli 2013 is de Omgevingsdienst gestart. Een van de uit te voeren basistaken heeft betrekking op het Besluit bodemkwaliteit. Tot 1 juli 2013 was dit een taak die werd uitgevoerd door de lokale bevoegde gezagen. Nu dit centraal is ondergebracht bij de Omgevingsdienst is het zaak om hier een eenduidige en transparante werkwijze over af te spreken met de bevoegde gezagen.

Bij door de Omgevingsdienst uit te voeren taken speelt het hanteren van een Level Playing Field een duidelijke en belangrijke rol. Hiermee wordt een gelijke behandeling en een gelijke wijze van uitvoering bedoeld op het gebied van vergunningverlening en toezicht. Het Level Playing Field gaat over hoe taken regiobreed worden uitgevoerd (toetsniveau, frequentie, aantallen). In onderhavig voorstel heeft de gemeente de ruimte om aan een deel van het Level Playing Field haar eigen invulling te geven.

2. Omvang van de werkzaamheden

In deze notitie is het reguliere toezicht op het Besluit bodemkwaliteit beschreven dat behoort tot categorie 9 van bijlage IV van het BOR.

Categorie 9: "Bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit".

Tot de basistaken van de OMWB behoren alle werkzaamheden die voortvloeien uit het Besluit bodemkwaliteit (hierna Bbk) en die betrekking hebben op de landbodem. Samengevat dienen de volgende werkzaamheden volgens het BOR te uitgevoerd door de OMWB.

- Beoordelen meldingen Bbk;
- Toezicht op de gemelde activiteiten;
- Toezicht op immobilisaten en niet-meldingsplichtige toepassingen;
- Periodieke controle op beheer en onderhoud van de reeds toegepaste IBC bouwstoffen (monitoring) en op categorie 1 en 2 werken die nog onder de werkingsfeer van het Bouwstoffenbesluit zijn toegepast en toegepaste IBC-bouwstoffen onder het Bbk;
- Vrije veldcontroles om niet-gemelde toepassingen op te sporen;

Daarnaast zijn in het BOR twee categorieën opgenomen die deels betrekking hebben op het Besluit bodemkwaliteit:

- Categorie 8: Bedrijfsmatige activiteiten die verbonden zijn met het tot stand brengen en beheren van werken en infrastructurele voorzieningen door bedrijven of instellingen. Dit betreft met name het Bbk-toezicht op grond, bagger en bouwstoffen bij de aanleg en het onderhoud van wegen, het bouwen en onderhouden van bruggen en viaducten, het bouwen en boren van tunnels, de aanleg van spoorbanen, het graven en onderhouden van kanalen en rivieren, het bouwen en verzwaren van dijklichamen en het ophogen van bouwterreinen;
- Categorie 11: het ketengerichte Bbk-toezicht op grond, bagger en bouwstoffen.

In navolging van de ODBN en ODZOB stellen wij voor het Bbk-toezicht op de aanleg van grootschalige werken (categorie 8) in een aparte notitie te beschouwen. Dit omdat deze werken vaak gemeentegrensoverstijgend zijn en voor de werkzaamheden vaak een aparte kostenraming wordt gemaakt voor de duur van het project.

3. Introductie LPF

3.1 Level Playing Field

Een Level Playing Field (gelijk speelveld) heeft als uitgangspunt dat bedrijven in een gelijke situatie gelijk worden behandeld.

De gemeenten in de regio Midden- en West Brabant hebben in het verleden door bijvoorbeeld beleidsmatige afwegingen niet allemaal een gelijke inspanning geleverd op het gebied van het Besluit bodemkwaliteit. Met name op het gebied van inspectie, toezicht en handhaving waren er verschillen waarneembaar. Inmiddels is gebleken dat in gemeenten waar in het verleden structureel weinig meldingen binnenkwamen, door versterkt toezicht, de laatste jaren duidelijk meer meldingen zijn binnengekomen. M.a.w. de verhoogde toezichtsinspanning leidt tot een beter naleefgedrag. Tevens valt op dat bij gemeenten waar door onvoldoende budget slechts een deel van de taken kon worden uitgevoerd, het aantal meldingen onder de maat is gebleven.

De OMWB wil een LPF-niveau bereiken dat wordt gedragen door elke gemeente in onze regio. Dit betekent dat feitelijke uitvoering wordt gegeven aan de bevindingen van de commissie Mans, die er toe moeten leiden dat door het onderbrengen van vergunning- en toezichttaken binnen RUD's een adequaat niveau ontstaat.

Het binnen dit document beschreven voorstel zien wij, en hopelijk alle gemeenten, als een adequaat LPF-niveau. Een individuele gemeente kan desgewenst het niveau verhogen.

3.2 Wat is het belang van het werken met het Besluit bodemkwaliteit?

Het Bbk stelt regels voor het toepassen van grond en bouwstoffen. Denk hierbij aan het ophogen van terreinen t.b.v. nieuwbouw, het aanbrengen van geluidswallen of het dempen van sloten.

Door op een adequate manier uitvoering te geven aan het Bbk wordt gezorgd voor een veilige en duurzame leefomgeving voor burger en bedrijf; de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem wordt of blijft zoals gewenst is. Bijvoorbeeld gebieden waar de bodemkwaliteit niet mag verslechteren blijven in stand en een aan te leggen geluidswal wordt niet misbruikt als een stortplaats voor

verontreinigde grond. Het zorg dragen voor een duurzame en veilige leefomgeving in haar beheersgebied is een van de taken van een gemeente.

Onze ervaring bij diverse gemeenten leert dat het naleefgedrag binnen een gemeente waar meer toezicht wordt gehouden beter is dan in een gemeente waar minder toezicht plaatsvindt. Minder toezicht c.q. een onzichtbare overheid werkt het negeren van regelgeving door bedrijven in de hand waardoor het risico ontstaat dat de bodemkwaliteit verslechtert.

Het Bbk koppelt het duurzaam bodembeheer en duurzaam hergebruik van afvalstoffen aan de bescherming van de fysieke leefomgeving. Door afvalstoffen en grond her te gebruiken hoeft minder aanspraak gemaakt te worden op dure primaire grondstoffen. Goed toezicht en handhaving zijn daarbij van belang om onrechtmatig gebruik van afvalstoffen en grond te voorkomen. Omdat een gemeente zelf vaak een grote hergebruiker van afvalstoffen en grond is, is adequaat toezicht ook van belang m.b.t. het politiek-bestuurlijk afbreukrisico.

Waar liggen nu de echte risico's bij overtreding van het Besluit bodemkwaliteit? De volgende voorbeelden komen uit onze toezichtpraktijk:

- Het fors ophogen van een landbouwperceel met partijen grond en baggerslib van klasse Industrie en Wonen;
- Het niet correct uitvoeren van een tijdelijke isolatie van AVI-bodemassas waardoor een sloot na één hoosbui volstaat met sterk verontreinigd water;
- Partijen sterk glauconiethoudende grond onterecht niet op chroom en arseen keuren "omdat deze stoffen niet in het standaard analysepakket zitten";
- Het toepassen van sterk verontreinigde grond in een leeflaag van een woonterp;
- Het toepassen van een partij asbesthoudend puin in een wegfundering;
- Het toepassen van geïmmobiliseerde sterk verontreinigde grond als sloottalud;
- Aantasting van het riool door uitspoeling van sulfaat uit zeefzand.

Naast het niet melden betreft het gros van de overtredingen echter kleinere minder tot de verbeelding sprekende zaken als te grote hoeveelheden keuren, het opbulken en samenvoegen van grond zonder de daarvoor verplichte erkenning, het samenvoegen van partijen schone met licht verontreinigde grond. Verontreinigingen kunnen hierdoor diffuus verspreid worden in het milieu. Daarnaast is sprake van oneerlijke concurrentie en geldelijk gewin.

Met name bij grootschalige projecten speelt daarnaast het risico van bestuurlijke imagoschade en natuurlijk vertraging van het project.

3.3 Bevoegdheden

Het bevoegde gezag voor het beoordelen van meldingen, toezicht en handhaving volgens het Bbk ligt bij de gemeenten, provincie en waterschappen. De OMWB voert deze taken voor de gemeenten en provincie uit. In dit document wordt ingegaan op het LPF m.b.t. de gemeenten.

Een toezichthouder van de OMWB die al dan niet belast is met de uitvoering van deze taken is een aangewezen toezichthouder volgens de Algemene wet bestuursrecht en heeft de bevoegdheid toezichthoudende taken uit te voeren binnen het beheersgebied van elke gemeente in onze regio.

Om op een efficiënte manier te kunnen werken vinden wij dat we bepaalde praktische zaken op voorhand met de gemeenten moeten afstemmen. Te maken werkafspraken die te maken hebben met bevoegdheden staan in deze notitie genoemd in een kader.

3.4 Risicogerichte benadering

Meer inspanning op de punten daar waar het nodig is en minder inspanning daar waar het kan. Dit is een benadering die past bij risicogestuurd toezicht om effectieve inspanning te leveren met betrekking tot het werken met het Besluit bodemkwaliteit en om de beperkte capaciteit zo effectief mogelijk in te zetten. In het *standaardpakket* vullen wij dit in door – conform de Handhaving Uitvoeringsmethode Besluit bodemkwaliteit (HUM Bbk) - meer aandacht te geven aan toepassingen met een groter milieurisico. Binnen de *lokale beleidskeuze* kan een gemeente een beperkt deel (max. 30%) van het standaardpakket uitruilen tegen eigen (risicogestuurde) keuzes, bijvoorbeeld op basis van lokaal beleid.

Uiteraard moet er een zekere inspanning worden geleverd om het LPF-niveau te bewerkstelligen. Ons voorstel hoe daar invulling aan te geven en dus het LPF in te kleden, wordt uiteengezet in het volgende hoofdstuk.

4. Uitvoering van de taken

4.1 LPF-niveau

In dit hoofdstuk doen wij een voorstel voor invulling van de uitvoering van de Bbk-taken. Genoemde toetsniveaus, controlefrequenties en inhoudelijke werkzaamheden zijn gebaseerd op de ervaringen van de OMWB en de informatie die in de loop der jaren is verzameld in overlegstructuren en werkgroepen. Per gemeente maken wij een schatting van het aantal meldingen dat naar verwachting binnen zal komen. Onze schatting van het aantal meldingen voor 2018 hebben wij gebaseerd op het aantal meldingen dat de afgelopen 3 jaar bij de gemeente is binnengekomen, eventuele bijzondere ontwikkelingsprojecten in die jaren en eventuele bijzonderheden in 2018. Het is ons gebleken dat we op deze manier het werkelijk aantal meldingen vrij goed inschatten. Voor de komende jaren zal de OMWB rond september van het voorafgaande jaar de schattingen van het aantal meldingen afstemmen met de bodemcontactpersonen van de gemeenten. De contactpersonen kunnen intern bij civiel navragen welke projecten er het komende jaar zullen starten.

Wij maken binnen het LPF-niveau onderscheid tussen het *standaardpakket* en de *lokale beleidskeuze*. Het standaardpakket heeft voor iedere gemeente verhoudingsgewijs een vergelijkbare invulling. Voor de invulling van de lokale beleidskeuze vragen wij iedere gemeente een keuze te maken uit de opties in paragraaf 4.3. Een gemeente kan er ook voor kiezen geen invulling te geven aan de lokale beleidskeuze. In dat geval zullen wij het budget volledig inzetten voor uitvoering van de taken volgens het standaardpakket.

Het standaardpakket met de lokale beleidskeuze vormen samen het LPF-niveau de basistaak Besluit bodemkwaliteit.

Gemeenten kunnen ervoor kiezen aanvullend op dit LPF-niveau aanvullende werkzaamheden o.g.v. het Besluit bodemkwaliteit te laten verrichten.

Bij gemeenten die (ruim) minder budget beschikbaar stellen dan het voorgestelde LPF-niveau, kunnen wij helaas geen invulling geven aan de lokale beleidskeuze. In dat geval zullen wij het budget alleen inzetten voor uitvoering van (een deel van) de taken in het standaardpakket.

4.2 Standaardpakket

Afhankelijk van het type melding bestaan er meer of minder milieurisico's. Een melding IBC-bouwstof heeft veel meer potentiële ongewenste effecten (zowel milieuhygiënisch als maatschappelijk of politiek) dan een melding (schone) grond. De OMWB is van mening dat het toetsniveau bij risicovolle meldingen hoger moet liggen dan bij meldingen met minder risico's.

Net als bij de beoordeling vormt ook bij het toezicht het milieurisico van een toepassing de basis voor de inzet. Daarbij wordt naast de kwaliteitsklasse ook gekeken naar het naleefgedrag van de melder en de hoeveelheid grond of bouwstof.

4.2.1 Meldingen Bbk

De volgende soorten meldingen kunnen worden gedaan op grond van het Bbk:

- melding toepassing schone grond

- melding toepassing grond
- melding grootschalige bodemtoepassing (GBT)
- melding toepassing baggerspecie
- melding toepassing IBC-bouwstof
- melding hertoepassing bouwstof
- melding monitoringsgegevens IBC-bouwstoffen
- melding tijdelijke opslag

Zoals aangegeven vindt de keuze om een melding Besluit bodemkwaliteit volledig te beoordelen, plaats o.b.v. een risicobenadering. Hierbij is de milieukwaliteit als uitgangspunt genomen, maar wordt het naleefgedrag en de hoeveelheid toe te passen grond of bouwstof meegewogen.

Hierbij zien wij de volgende inspanning in het standaardpakket als adequaat niveau.

- Alle meldingen worden getoetst op volledigheid en tijdigheid en gescreend op de criteria die aanleiding geven een melding diepgaand te beoordelen ('toets light'). Dit is geen inhoudelijke beoordeling. Als een melding niet volledig is wordt de melder verzocht de ontbrekende bescheiden aan te vullen. Bij te laat ingediende meldingen wordt op grond van de Landelijke handhavingstrategie een passende interventie bepaald;
- Alle meldingen worden geregistreerd in het document managementsysteem van de OMWB Dit is de basis van onze verantwoording aan de gemeenten.

Van de meldingen worden afhankelijk van de milieukwaliteit de volgende percentages volledig inhoudelijk beoordeeld:

- 25% van de meldingen schone grond (klasse AW2000), klasse Wonen grond, hertoepassing bouwstof en tijdelijke opslag. Bij de keuze van de te beoordelen meldingen krijgen meldingen van intermediairs met een slecht naleefgedrag (de achterlopers) en meldingen van grotere hoeveelheden grond prioriteit;
- 100% van de meldingen klasse Industrie grond;
- 100% van de bijzondere toepassingen als IBC-bouwstoffen en immobilisaten. De toepassing van immobilisaten hoeft niet gemeld te worden, maar door goede afspraken wordt de OMWB meestal toch geïnformeerd over toepassing van deze risicovolle bouwstof.

Als er in een gemeente minder meldingen klasse Industriegrond dan begroot binnenkomen en beoordeeld moeten worden, zal het aantal beoordelingen van meldingen Wonen- en AW-grond evenredig toenemen. Het totaal aantal beoordelingen blijft dus hetzelfde als vooraf begroot.

De OMWB streeft ernaar de hierboven genoemde percentages te halen. In de praktijk kan echter anders worden besloten o.b.v. een nadere risico-inschatting. De percentages vormen tevens de basis voor het budgetvoorstel per gemeente. De OMWB werkt aan een interne notitie met daarin:

- de criteria op basis waarvan besloten wordt een melding volledig inhoudelijk te beoordelen;
- en de criteria op basis waarvan besloten wordt bij een gemelde toepassings- of herkomstlocatie toezicht uit te voeren.

Omdat de komende jaren steeds meer keteninformatie beschikbaar komt, geeft de OMWB steeds beter invulling aan een risicogerichte benadering.

Om de milieuhygiënische kwaliteitsverklaring te toetsen aan het lokale beleid (bodemkwaliteitskaart, bodemfunctieklassenkaart, bodembeheernota, beleid) moet de OMWB beschikken over dergelijke stukken. De OMWB verzoekt aan iedere gemeente de meest recente kaarten, bijhorende nota's en het autonoom beleid toe te sturen.

Het bevoegd gezag is op grond van het Bbk niet verplicht om een melding te publiceren en neemt geen formeel besluit op een melding. De OMWB streeft ernaar om de toetsing op volledigheid van alle meldingen en – voor zover van toepassing – de volledige beoordeling van de meldingen, binnen een termijn van 5 werkdagen af te handelen. Hiervoor is het noodzakelijk dat de OMWB de meldingen direct ontvangt van het Meldpunt bodemkwaliteit.

Elke gemeente en provincie ontvangt primair de meldingen. Als tweede ontvangende organisatie moet bij het meldpunt de OMWB worden vermeld. De meldingen worden zo zonder tijdverlies ontvangen door de OMWB. Het loket is meldpuntbodemkwaliteit@omwb.nl. Dit is inmiddels voor alle gemeenten en de provincie geregeld.

Periodiek (T rapportage) verstrekt de OMWB aan elke gemeente een overzicht van de ingediende en beoordeelde meldingen.

Ten behoeve van het eventueel opvragen van aanvullende gegevens of het inwinnen van meer informatie is het efficiënt dat de OMWB direct contact legt met de melder.

De OMWB heeft van alle gemeentes toestemming gekregen om rechtstreeks contact te kunnen hebben met de melders zodat voorafgaand aan een beoogde toepassing desgevraagd aanvullende informatie kan worden verstrekt.

Hoewel het Bbk hergebruik van grond en bouwstoffen mogelijk maakt wil dat niet zeggen dat een toepassing ook is toegestaan. Lokale regelgeving zoals het bestemmingsplan, al dan niet met een aanlegvergunningstelsel, kan het ophogen van een terrein of aanbrengen van een wal niet toestaan.

Hierin ligt een keuze: of de gemeente bepaalt per melding of het bestemmingsplan een toepassing toelaat of de OMWB toetst dit gelijktijdig met het behandelen van de melding.

4.2.2 Toezicht en handhaving

Naast de behandeling van meldingen betreft toezicht de andere primaire basistaak rondom het Bbk. Bij het toezicht wordt een vergelijkbare risicobenadering gehanteerd als bij de beoordeling van meldingen. Dat betekent minder toezicht bij toepassingen met beperkter risico, in verhouding meer toezicht bij toepassingen met verhoogde risico's.

Van de gemelde toepassingen worden de volgende percentages geïnspecteerd:

- Toezicht op 10% van de schone grond (AW2000) en klasse Wonen grond toepassingen;
- Toezicht op 75% van de klasse Industrie grond toepassingen (inclusief grootschalige bodemtoepassingen);
- Toezicht op alle bijzondere toepassingen (AVI-bodemas, immobilisaten, e.d.).

Aanvullend hierop:

- Voor toezicht op toepassingen van niet-meldingsplichtige bouwstoffen (puinverhardingen, vormgegeven bouwstoffen, e.d.) wordt 5% gereserveerd van de inzet voor beoordeling van meldingen en toezicht;
- Voor vrije veldtoezicht wordt 10% gereserveerd van de inzet voor beoordeling van meldingen en toezicht. Denk aan periodieke controles of controles van bepaalde (aan het oog onttrokken) gebieden;
- Tenslotte worden alle toepassingen gecontroleerd waarover tips en klachten zijn binnengekomen of waarvoor een verzoek tot toezicht is gedaan.

Als er in een gemeente minder meldingen klasse Industriegrond dan begroot binnenkomen waarbij toezicht uitgevoerd wordt, zal het aantal controles van Wonen- en AW-grond toepassingen evenredig toenemen. Het totaal aantal toezichtscontroles blijft dus hetzelfde als vooraf begroot.

Zoals al eerder opgemerkt streeft de OMWB streeft ernaar de hierboven genoemde percentages te halen. In de praktijk kan echter anders worden besloten o.b.v. een nadere risico-inschatting. De percentages vormen tevens de basis voor het budgetvoorstel per gemeente. De OMWB werkt aan een interne notitie met daarin:

- de criteria op basis waarvan besloten wordt een melding volledig inhoudelijk te beoordelen;
- en de criteria op basis waarvan besloten bij een gemelde toepassings- of herkomstlocatie toezicht uit te voeren.

Omdat de komende jaren steeds meer keteninformatie beschikbaar komt, geeft de OMWB steeds beter invulling aan een risicogerichte benadering.

De richtlijn Geldigheid partijkeuringen wordt momenteel besproken in breder overleg. Wij zullen de richtlijn te zijner tijd aan onze gemeenten voorleggen.

Uit toezicht kan (repressieve) handhaving voortvloeien. De uitwerking van de handhaving wordt buiten beschouwing gelaten in deze notitie. Elke gemeente heeft een bepaald percentage van de totale toezichtcapaciteit voor alle kleursporen beschikbaar gesteld voor handhaving en dit valt dus buiten de scope van het LPF Bbk.

Wat wel binnen de scope van het LPF valt is hoe wordt omgegaan met geconstateerde overtredingen. Indien gekozen is om de handhaving deels of geheel te mandateren aan de OMWB wordt op gelijke wijze met overtredingen omgegaan. Als uitgangspunt wordt hierbij de Handhavinguitvoeringsmethode (HUM) Bbk en de Landelijke handhavingstrategie (LHS) gehanteerd. Van iedere overtreding wordt de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) geïnformeerd door middel van een Bodemsignaal. Naast bestuursrechtelijk kan afhankelijk van de soort overtreding ook strafrechtelijk worden opgetreden, dit kan ook door een BOA van de OMWB zijn.

4.3 Lokale beleidskeuze

Wij maken binnen de basistaak Besluit bodemkwaliteit onderscheid tussen het standaardpakket en de lokale beleidskeuze. Het standaardpakket is in de vorige paragrafen beschreven.

In deze paragraaf beschrijven we de lokale beleidskeuze. Een gemeente kan tot maximaal 30% van het budget voor het standaardpakket verruilen voor een of meer opties uit de lokale beleidskeuze. De keuzes zijn afhankelijk van de ambities van een gemeente in dat jaar. Zo kan een gemeente besluiten dat het in het ene jaar effectiever is een deel van het budget in te zetten voor voorlichting van bedrijven. Het jaar daarna is de branche voldoende geïnformeerd en zou de gemeente er voor kunnen kiezen het budget volledig aan meldingen en toezicht conform het standaardpakket te besteden of een deel van het budget in te zetten voor themacontroles.

Diverse werkzaamheden behoren tot de mogelijkheden, of een combinatie daarvan. Daarnaast kunnen wij voor een aantal gemeentes gezamenlijk invulling geven aan een of meerdere opties.

1. Voorlichting voor de civiele afdeling van de gemeente en/of aannemers, grondverzetbedrijven, grondbanken;
2. Inventariseren IBC-locaties + opvragen monitoringsrapporten IBC-maatregelen;
3. Themacontroles;
4. Inzet Team Metingen en Onderzoek t.b.v. verificatie-onderzoek;
5. Meer nadruk op vrije veldtoezicht.

Beschrijving van de hierboven genoemde opties.

4.3.1 Voorlichting voor civiele afdeling van de gemeente en/of aannemers, grondverzetbedrijven, grondbanken

Gebleken is dat bij civiele afdelingen van gemeenten vaak nog een gebrek aan kennis is met betrekking tot de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Dit kan ook onbedoeld bestuurlijk afbreukrisico met zich meebrengen. De voorlichting kan bestaan uit het doorlopen van een aantal aansprekende projecten die binnen de gemeente hebben gelopen of nog gaan lopen. Doel is om het kennisniveau van de betrokken personen te verhogen zodat het naleefgedrag wordt verbeterd.

Voor zover dit nog niet is gebeurd kan ook voor de grondbranche in de regio een voorlichtingsbijeenkomst worden georganiseerd in samenwerking met de brancheorganisatie. De voorlichting kan bestaan uit het doornemen van de algemene regels van het Besluit bodemkwaliteit waaraan een bedrijf moet voldoen en de verschillende gebiedsspecifieke regels per gemeente. Doel is om het kennisniveau van de betrokken personen te verhogen zodat het naleefgedrag wordt verbeterd. Hierbij is het wenselijk dat meer gemeenten meedoen.

Beide bijeenkomsten kunnen ook worden gecombineerd.

4.3.2 Inventariseren IBC-locaties + opvragen monitoringsrapporten IBC-maatregelen

In een aantal gemeenten zijn in het verleden IBC-bouwstoffen toegepast. Deze werken zijn vaak nog onder het Bouwstoffenbesluit of zelfs in de IPO-Interimperiode aangelegd. Informatie over waar deze toepassingen gesitueerd zijn is vaak verspreid aanwezig bij gemeente en provincie (OMWB). Denk aan AVI-bodemas en categorie 2-bouwstoffen onder gebouwen en wegen, teerhoudend asfalt (TAG) als wegfundering. De eigenaar/beheerder van een dergelijke toepassing is verplicht de isolatie te onderhouden en de kwaliteit en stand van het grondwater te monitoren.

De OMWB kan per gemeente (of regionaal) inventariseren waar de toepassingen gelegen zijn. Een vervolgstap is het aanschrijven van de eigenaren om de monitoringsgegevens van deze toepassingen op te vragen. Bij TAG-toepassingen moet een eigenaar alleen de bovenafdichting (meestal het wegdek) onderhouden en zou kunnen worden volstaan met het opvragen van foto's bij de eigenaar.

Als de werken in beeld zijn en de IBC-maatregelen op orde, kan deze post op termijn binnen het standaardpakket vallen.

4.3.3 Themacontroles

Denk aan toezicht op de toepassing van producten van puinbrekers en grondbanken of een accent op toezicht en begeleiding bij gemeentelijke werken. Bij het werken met Besluit bodemkwaliteit zijn vele intermediairs betrokken die elk hun verantwoordelijkheid in de keten hebben. De gemeente kan de wens hebben om op een bepaalde groep intermediairs meer nadruk te leggen. De OMWB kan bij deze keuze ondersteuning bieden en de uitvoering verzorgen.

4.3.4 Inzet Team Metingen en Onderzoek t.b.v. verificatieonderzoek

Metten is weten. Bij sterke twijfel of de kwaliteit van een partij grond of bouwstof overeenkomt met hetgeen op papier staat, kan een verificatieonderzoek uitkomst bieden. Het Team Metingen en Onderzoek van de OMWB is geaccrediteerd voor (o.a.) het uitvoeren van partijkeuringen i.k.v. het Besluit bodemkwaliteit. Een of meer gemeente kunnen afspreken een beperkt budget voor verificatieonderzoek te reserveren.

4.3.5 Meer nadruk op vrije veldtoezicht

Dit betreft het verleggen van het accent van de controles naar vrije veldtoezicht ten koste van controles op gemelde toepassingen conform het standaardpakket. De keuze kan afhangen van het gemeentelijke beleid/ prioritering of het omhoog brengen van het algemene naleefgedrag in de gemeente.

4.4 Evaluatie en ontwikkeling

Na 6 maanden vanaf de start onder deze nieuwe werkwijze zal een evaluatie plaatsvinden en zal zo nodig worden bijgesteld. De uitputting van het werkprogramma wordt bij het reeds bestaande periodiek accountoverleg besproken.