

Bundel van de AB vergadering van 4 december 2019

- 1 Opening van de vergadering
 - 1 agenda Algemeen Bestuur 4 december 2019.docx
- 2 Verslag van de vorige vergadering
 - 2 Verslag _AB_vergadering_4_oktober_2019.pdf
- 3 Ingekomen stukken
 - 3.a Brief IOV Publicatiereeks gevaarlijke stoffen
 - 3a Brief IOV Publicatiereeks gevaarlijke stoffen.pdf
 - 3.b Brief BZK Toezichtsregime 2020
 - 3b Brief BZK toezichtsregime.pdf
- 4 Mededelingen
 - 4.a Vacature gemeente Hilvarenbeek
 - 5 Voortgang PAS (mondelinge toelichting door de gedeputeerde)
 - 6 Zorgvuldige veehouderij
 - 6.1 AB voorstel Zorgvuldige veehouderij.def.docx
 - 6.2 Eindrapport Ambtelijke Taskforce 14 oktober definitief.pdf
 - 6.3 Oplegnotitie 3 directeuren Omgevingsdiensten in Brabant.pdf
 - 6.4 Advies bestuurlijke taskforce d.d. 24 oktober 2019.pdf
- 7 Controle-protocol 2019
 - 7.1 AB voorstel Controleprotocol 2019 def.docx
 - 7.2 Controleprotocol 2019 def.docx
- 8 Aansluiten bij Werkgeversvereniging Samenwerkende gemeenschappelijke organisaties
 - 8.1 AB voorstel Aansluiten bij WSGO.pdf
- 9 Aanpassen interne regelingen vanwege Wnra
 - 9.1 AB voorstel aanpassing interne regelingen.docx
 - 9.2 3e wijzigingsbesluit GR OMWB def.pdf
 - 9.3 algemeen delegatiebesluit met wijzigingen def.pdf
- 10 Programma Collectieve Taken 2020
 - 10.1 AB voorstel Programma Collectieve Taken 2020 def.pdf
 - 10.2 Programma CT 2020.pdf
- 11 Continuering Samen Sterk in Brabant
 - 11.1 AB voorstel Continuering SSiB.pdf
 - 11.2 SSiB nut en noodzaak.pdf
 - 11.3 Begroting SSIB 2 0.pdf
- 12 Rondvraag
- 13 Sluiting

AGENDA VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT

Datum: 4 december 2019
Tijd: 09.00 – 11.00 uur
Locatie: Gemeentehuis Moerdijk, raadzaal

	Agenda:	Bijgesloten:	Aard agendapunt
1.	Opening van de vergadering	1 Agenda algemeen bestuur 4 december 2019	
Algemeen			
2.	Verslag van de vorige vergadering	2 Verslag algemeen bestuur 4 oktober 2019	Besluitvormend
3.	Ingekomen stukken a. Brief IOV Publicatiereeks gevaarlijke stoffen b. Brief BZK Toezichtsregime 2020	3a. Brief IOV 3b. Brief BZK	Ter kennisname
4.	Mededelingen a. Vacature gemeente Hilvarenbeek	a. De heer T. van de Loo is tijdelijk aangewezen als lid van het algemeen bestuur	Ter kennisname
5.	Voortgang PAS	Mondelinge toelichting door de gedeputeerde	Ter informatie
Ter besluitvorming			
6.	Zorgvuldige veehouderij	6.1 AB voorstel Zorgvuldige veehouderij 6.2 Eindrapport ambtelijke taskforce 'Meer dan de som der delen'. 6.3 Oplegnotitie 3 directeuren OD's in Brabant 6.4 Advies bestuurlijke Taskforce d.d. 24 oktober 2019	Besluitvormend
7.	Controle-protocol 2019	7.1 AB-voorstel Controleprotocol 2019 7.2 Controleprotocol 2019	Besluitvormend
8.	Aansluiten bij Werkgeversvereniging Samenwerkende gemeenschappelijke organisaties	8. AB-voorstel Aansluiten bij de nieuwe werkgeversvereniging SGO	Besluitvormend
9.	Aanpassen interne regelingen vanwege Wnra	9.1 AB voorstel: Aanpassing interne regelingen 9.2 3 ^e wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling OMWB 9.3 Algemeen Delegatiebesluit OMWB 2020	Besluitvormend
10.	Programma Collectieve Taken 2020	10.1 AB-voorstel Programma Collectieve Taken 2020 10.2 Programma Collectieve Taken 2020	Besluitvormend
11.	Continuering Samen Sterk in Brabant	11.1 AB voorstel Continuering SSiB 11.2 SSiB nut en noodzaak 11.3 Begoting SSiB 2.0	Besluitvormend

Afronding		
12.	Rondvraag	
13.	Sluiting	
Thema		
Thema Omgevingswet :		
Zoals besproken in de AB-vergadering van 4 oktober 2019 wordt aansluitend aan de formele vergadering een toelichting gegeven door de OMWB op het thema Omgevingswet		



VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT

Datum 04 oktober 2019
Tijd 9:00 - 11:30 uur
Locatie Gemeentehuis Moerdijk, raadzaal

Aanwezig:

Gemeente Breda:	De heer P. Depla (voorzitter);
Gemeente Altena:	De heer R. van Vugt;
Gemeente Baarle-Nassau:	De heer H. van Tilborg;
Gemeente Bergen op Zoom:	De heer B. Jacobs;
Gemeente Drimmelen:	De heer G. de Kok;
Gemeente Etten-Leur:	De heer K. van Aert;
Gemeente Goirle:	De heer B. Schellekens;
Gemeente Hilvarenbeek:	De heer G. van der Put;
Gemeente Loon op Zand:	Mevrouw J. van Aart;
Gemeente Moerdijk:	De heer J. Klijs;
Gemeente Oisterwijk:	De heer P. Smit;
Gemeente Oosterhout:	De heer M. Buijs;
Gemeente Rucphen:	De heer R. Lazeroms;
Gemeente Steenbergen:	De heer R. van den Belt;
Gemeente Zundert:	De heer P. Kok;
OMWB:	De heer N. van Mourik (secretaris);
OMWB:	Mevrouw Y. Fens (verslaglegging).

Afwezig:

Gemeente Alphen-Chaam:	De heer E. Wilmsen;
Gemeente Dongen:	De heer R. Jansen;
Gemeente Geertruidenberg:	De heer M. Hofkens;
Gemeente Gilze en Rijen:	Mevrouw A. Zwarts;
Gemeente Halderberge:	De heer H. Wierikx;
Gemeente Heusden:	Mevrouw W. van Hees;
Gemeente Roosendaal:	Mevrouw I. Raaijmakers;
Gemeente Tilburg:	De heer T. Weterings;
Gemeente Waalwijk:	De heer E. Daandels;
Gemeente Woensdrecht:	De heer J. van Agtmaal;
Provincie Noord-Brabant:	De heer R. Grashoff.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Er zijn berichten van verhindering van de heer Wilmsen (Alphen-Chaam), de heer Jansen (Dongen), de heer Hofkens (Geertruidenberg), mevrouw Zwarts (Gilze en Rijen), de heer Wierikx (Halderberge), mevrouw Van Hees (Heusden), mevrouw Raaijmakers (Roosendaal), de heer Weterings (Tilburg), de heer Daandels

(Waalwijk), de heer Van Agtmaal (Woensdrecht) en de heer Grashoff van de Provincie Noord-Brabant.

2 Informatieplicht energie

De heer S. Strik van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat geeft een presentatie over de Energiebesparing bij bedrijven. De sheets (zie bijlage) gelden als notulen van deze presentatie.

Het doel van de presentatie is om ons bij te praten over wat verwacht wordt van de gemeenten in het kader van de Informatieverstrekking Energiebesparing bedrijven. Belangrijk is dat er eenmalig € 350.000 beschikbaar is (voor 2019 en 2020) om extra werkzaamheden uit te laten voeren. Het advies is dit te laten lopen via de OMWB, zodat er samen met de deelnemers bekeken kan worden hoe dit geld het beste ingezet kan worden. Duidelijk is dat het gaat om additionele inzet en geen vervanging. Rond 11 oktober 2019 stuurt de OMWB een voorstel hierover aan de ambtelijke contactpersonen.

3 Overdracht bodemtaken van provincie naar gemeenten per 2021

De provincie is nu nog verantwoordelijk voor de bodemtaken. Dit gaat in 2021 over naar de gemeenten, samen met een overdracht van de middelen. De sheets gelden als notulen (zie bijlage).

De gemeente wordt bevoegd gezag hetgeen betekent dat zij autonoom zijn in het bepalen van hun beleid. Het algemeen bestuur van de OMWB kan adviseren aan de deelnemers om ook voor dit onderwerp (zoals bij andere NIG taken als asbest en mobiel breken is gebeurd) om een aanvaardbaar minimum vast te stellen. Vervolgens is het aan de colleges om hier een besluit over te nemen.

Toezicht en handhaving zijn een basistaak. Het is nog onduidelijk of ook vergunningverlening een basistaak wordt. Overigens blijft het gezag over de strategisch drinkwatervoorraad bij de provincie. Dit soort technische onderwerpen dient zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau voorbereid te worden.

Het verdere proces is:

1. de OMWB is bereid samen met PNB ambtelijk een presentatie te geven aan de individuele deelnemers over de transitie;
2. de OMWB verzorgt in het 4^e kwartaal 2019 een inhoudelijk memo naar alle deelnemers met nadere informatie over de transitie (stand van zaken en voortgang). In deze memo wordt ingegaan op enerzijds de wettelijke basistaken en anderzijds de verzoektaken mbt bodem en ondergrond;
3. in de Kaderbrief 2021, die de deelnemers voor 1 februari 2020 ontvangen, zal inhoudelijk en financieel worden ingegaan op de transitie;
4. de OMWB houdt de deelnemers op de hoogte van het project 'Samen de diepte in', dat OMWB samen uitvoert met een aantal gemeenten (alook provincie en waterschappen);
5. OMWB organiseert in februari 2020 samen met de waterschappen, RES- en REKS-regio een bestuurlijke bijeenkomst over bodem en ondergrond ca;
6. In 2020 maakt de OMWB met iedere deelnemer afzonderlijk afspraken over de verzoektaken die zij vanaf 2021 wel of niet wil inbrengen;
7. deze afspraken worden vastgelegd in het (jaarlijkse) werkplan 2021;
8. op basis van de besluiten van de deelnemers mbt de taken/werkzaamheden bodem en ondergrond doet de OMWB een passend voorstel voor een (al dan niet) gemeenschappelijk uitvoeringsniveau (net zoals bij asbest en besluit bodemkwaliteit al eerder is gedaan).

4 Zorgvuldige veehouderij

Zorgvuldige veehouderij en PAS zijn twee verschillende sporen, maar raken elkaar in het proces.

De lijn van het bestuursakkoord van 2017 blijft onverkort gelden. Aan dit onderwerp is bij de vorige themabijeenkomst van het AB veel aandacht besteed. Dit vraagt een extra investering van 13.000 uur voor de drie omgevingsdiensten voor 2020 en

2021 en ziet op vergunningverlening en niet op toezicht en handhaving. Een deel van de taken betreffen provinciale taken en komen dus voor rekening van de provincie. De inschatting op dit moment is dat het voor de gemeenten in ons verzorgingsgebied tezamen in totaal neerkomt op € 700.000.

Het aantrekken van voldoende gekwalificeerd personeel is de eerste uitdaging voor de OMWB. Zij trekt hierin samen op met de andere OD's en de provincie.

Ten tweede is de vraag of de gemeenten hier wel de financiële middelen voor hebben en het dus niet ten koste zal gaan van andere taken. De voorzitter van het AB (deelnemer aan de bestuurlijke task force) zal deze zorg van de gemeenten overbrengen in de bestuurlijke task force.

De OMWB voorziet dat er door de Stoppersregeling op de gemeenten ook andere taken afkomen zoals RO. De OMWB biedt aan de gemeenten hierbij ook de ondersteunen en gaat hen hiervoor op korte termijn benaderen.

5 Consequenties PAS

Hedenmiddag wordt een kabinetsbesluit verwacht in relatie tot de PAS. De provincies komen in een hoofdrol vanwege de gebiedsgerichte aanpak. De omgevingsdienst verleent nog steeds vergunningen, maar vergunningen in relatie tot de wet Natuurbescherming liggen nagenoeg stil. De 0% situaties worden steeds besproken met de gedeputeerde. Op 15 oktober vindt een bestuurlijke bijeenkomst plaats. De gemeenten wordt aangeraden hierbij aanwezig te zijn.

6 Verslag van de vorige vergadering

De notulen van de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.

7 Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

8 Mededelingen

a. Portefeuilleverdeling DB

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Vergaderschema 2020

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

9 Tweede burap

Er worden vragen gesteld over de hoogte van het budget oplossen arbeidsmarktproblematiek (0,7 mln). De directeur licht toe dat dit budget (voor 2019 en 2020) met name wordt ingezet voor het aantrekken en begeleiden van nieuwe jonge vaste medewerkers. Voor 2019 wordt de loonstijging binnen de begroting opgevangen. Het AB is tevreden te zien dat de basis op orde is. De tweede burap wordt voor kennisgeving aangenomen.

Programma 4 wordt kort toegelicht. Dit zijn verzoektaken buiten het werkprogramma, met name voor de meetdienst. Deze zijn budgettair neutraal. Ieder stemt in met de 2^e begrotingswijziging.

10 Aansluiten bij Werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen

De vergadering is inhoudelijk akkoord. Over de juiste besluitvormingsprocedure verschillen de meningen onder juristen. Het principiële standpunt is dat het besluit voor een bedenkingenprocedure aan alle raden moet worden aangeboden, het pragmatische standpunt is dat we dat kunnen overslaan, aangezien er materieel geen bezwaren zijn en we daarmee alleen procedurele en bestuurlijke last creëren. Besloten wordt de gemeenten ruimte te geven om het besluit voor te leggen aan de raad. Dit geldt dan wel voor alle GR'en en niet alleen voor de omgevingsdienst. Het AB-besluit geldt nu als een voorgenomen besluit en komt in december terug voor

een definitief besluit.

11 Rol vertegenwoordiger waterschap bij algemeen bestuur

Het waterschap is een belangrijke partner van de omgevingsdienst. Gezien hun rol is het gewenst hen uit te nodigen voor de AB-vergadering. Vanuit de drie waterschappen kan één vertegenwoordiging aanwezig zijn. Het wordt aan de waterschappen overgelaten om uit hun midden een vertegenwoordiger aan te wijzen. Ieder stemt in met dit voorstel, met die aanpassing dat het gaat om drie waterschappen en niet, zoals in het voorstel genoemd, twee waterschappen (De Dommel wordt toegevoegd).

12 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13 Sluiting

De voorzitter sluit om 11.30 uur de vergadering.

Doorlopende acties vanuit algemeen bestuur OMWB

Nr.	Datum vergadering	Actie	Wie
98.	4 oktober 2019	De OMWB organiseert een bestuurlijke bijeenkomst met als thema 'voorbereiding op de Omgevingswet'. (planning AB december 2019)	NvM
97.	12 oktober 2018	Evaluatie Omgevingsanalyse en risico-matrix (planning medio 2020)	NvM

Document
aanvrager



Team T1110 - Directiesecretaris
Locatie/Dossier 90161417 - Financiële, materiele en morele
steun. Subsidies. 15/
Ontvangst datum 03-10-2019
Stukdatum 02-10-2019
Project

IMPULS
OMGEVINGS
VEILIGHEID

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
aan de Voorzitter van het Algemeen Bestuur
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Onderwerp

Aankondiging additionele bijdrage Publicatierreeks gevaarlijke stoffen.

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 juni 2019 heeft de voorzitter van het Algemene Bestuur van uw organisatie een brief ontvangen van de heer Lapperre, Directeur-Generaal Milieu en Internationaal van het ministerie Infrastructuur en Waterstaat. In die brief worden uw voorzitters opgeroepen om extra prioriteit te geven aan de werkzaamheden voor de Publicatierreeks gevaarlijke stoffen. Dit om tijdig de nieuwe PGS-en vast te kunnen stellen en te kunnen waarborgen dat de afspraken in het Bestuurlijke Omgevingsberaad waargemaakt worden.

Om de inzet van uw medewerkers aan de PGS-richtlijnen financieel mogelijk te maken stelt het ministerie IenW middelen beschikbaar via het deelprogramma PGS van het programma Impuls Omgevings-veiligheid (IOV). Een (groot) deel van de inzet van de leden wordt hiermee gedekt. De IOV-stuurgroep PGS waakt over een evenwichtige bezetting van alle werkgroepen.

Via deze weg kan de IOV-stuurgroep PGS u melden dat de extra gevraagde inzet van uw medewerkers financieel gecompenseerd wordt. Hiervoor wordt een additionele bijdrage aan uw organisatie beschikbaar gesteld via de provincie Zuid-Holland, zijnde secretaris van het programma IOV.

Wij ondersteunen de oproep van de ministeries en hopen hiermee de oproep te kunnen versterken door het beschikbaar stellen van extra financiële middelen.

Daarnaast willen wij als Stuurgroep ook de waardering richting u uitspreken over de inzet van uw medewerkers, die zij de afgelopen jaren hebben gepleegd. Zonder uw medewerkers zouden er geen PGS-en zijn!

Met vriendelijke groet,

Namens de IOV-stuurgroep PGS

M.L.E. Biemans MSc

Voorzitter IOV-stuurgroep PGS, secretaris programma IOV

Provincie Zuid-Holland



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
T.a.v. Algemeen en Dagelijks Bestuur
Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

BFR
Ministerie van Binnenlandse
Zaken & Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
Ad Schoonderwoerd

T 06-52572642
ad.schoonderwoerd@
minbzk.nl

Kenmerk
2019-0000399903

Uw kenmerk

Datum 5 september 2019
Betreft Toezichtsregime 2020

Conform artikel 58 Wet gemeenschappelijke regelingen heeft u mij de jaarstukken over 2018 en de begroting voor het jaar 2020 gestuurd.

U heeft voldaan aan de termijn voor vaststelling en inzending van de jaarstukken en de begroting.

Ik heb geconstateerd dat uw begroting (net) niet structureel in evenwicht is en enkel met een onttrekking aan een reserve sluit. Aangezien het eigen vermogen de komende vier jaar positief blijft behoeft uw begroting geen nadere analyse. Ik ben daarom van oordeel dat voor 2020 kan worden volstaan met de repressieve toezichtvorm.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Drs. T. Eikelboom
Hoofd afdeling Financiële Regelgeving en Toezicht

Document
aanvrager



Team T1110 - Directiesecretaris
Locatie/Dossier 90018242 - Begroting en Verantwoording
Ontvangst datum 09-09-2019
Stukdatum 05-09-2019
Project

Voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	5	Datum DB-besluit:	6 november 2019
Aantal bijlagen:			
Onderwerp:	Zorgvuldige veehouderij		

SAMENVATTING VOORSTEL

De versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant door de Verordening natuurbescherming en andere vigerende regelgeving (met name de zogenoemde stoppersregeling en warme sanering varkenshouderij) stellen de Omgevingsdiensten de komende jaren voor een forse uitdaging, die zich vooral toespitst op het aspect capaciteit.

Een ambtelijke taskforce heeft voor de gehele provincie Noord-Brabant onderzocht op welke wijze de benodigde extra mensjaren naar beneden toe kan worden bijgesteld. Dit heeft geresulteerd in een ambtelijke rapportage "Meer dan de som der delen" waarin verregaande maatregelen zijn beschreven.

De maatregelen betreffen enerzijds optimalisatiemogelijkheden die door de omgevingsdiensten direct kunnen worden uitgevoerd, en anderzijds beleidskeuzes met een bestuurlijke afweging voor de bevoegde gezagen.

De bestuurlijke taskforce heeft dit rapport overgenomen.

Wij vragen de bevoegde gezagen in te stemmen met het volledige maatregelpakket en de aanbevelingen over te nemen.

VOORGESTELDE BESLISSING

Aan het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van het advies van de ambtelijke Taskforce 'Meer dan de som der delen', bestaande uit maatregelpakketten en aanbevelingen en bijbehorende oplegnotitie van de 3 directeuren Omgevingsdiensten in Brabant.
2. Kennis te nemen van het bestuurlijk advies van de Bestuurlijke Taskforce Zorgvuldige veehouderij naar aanleiding van het rapport 'Meer dan de som der delen'.
3. In te stemmen met het volledige maatregelenpakket en de aanbevelingen uit het rapport "Meer dan de som der delen" en de colleges van b en w van de gemeenten te verzoeken dit eveneens te doen.

WAT IS DE AANLEIDING?

De versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant door de Verordening natuurbescherming en andere vigerende regelgeving stellen de Omgevingsdiensten de komende jaren voor een forse uitdaging, in termen van organisatie, menskracht en geldmiddelen. Deze uitdaging spitst zich vooral toe op het aspect capaciteit. Naast die van kwaliteit, productiviteit, betrouwbaarheid en continuïteit.

Voor de gehele provincie Noord-Brabant heeft een ambtelijke taskforce voor de 3 omgevingsdiensten de opdracht op zich genomen om te verkennen en onderzoeken of door het realiseren van zowel andere werkwijzen als het grondig aanpassen van organisatieprocessen het aantal benodigde extra mensjaren naar beneden toe kan worden bijgesteld. Dit heeft geresulteerd in een ambtelijke rapportage "Meer dan de som der delen" waarin verregaande maatregelen zijn beschreven. De maatregelen hebben enerzijds betrekking op uitvoeringsprocessen neergelegd in maatregelpakket 1, anderzijds op beleidsaspecten die bestuurlijke afweging vergen in maatregelpakketten 2 en 3. Daarbij is het Bestuursakkoord 2019 – 2023 van de provincie, waarin de besluiten van juli 2017 zijn verankerd, als uitgangspunt genomen.

In maatregelpakket 1 zijn optimalisatiemogelijkheden opgenomen die omgevingsdiensten intern direct kunnen gaan doorvoeren zoals investeren in vooroverleg met initiatiefnemers, scheiding tussen administratieve - en specialistische werkzaamheden en een andere organisatorische invulling met casemanagers.

In maatregelpakket 2 zijn maatregelen uitgewerkt met beleidskeuzes voor de provincie en de gemeenten. Dit pakket voorziet in een meer toetsende rol voor de vergunningverlener. Bedrijven en adviseurs die hun zaken in een beschikkingsformat goed hebben gemotiveerd, kunnen sneller een vergunning krijgen.

In maatregelpakket 3 zijn beleidsmaatregelen opgenomen met een risico-inschatting van een middel en hoog risico.

Deze maatregelen leveren een substantiële bijdrage aan efficiencywinst. De maatregelen hebben op onderdelen mogelijk een (geschat) risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeenten. Er zijn echter beheersmaatregelen te nemen die de risico's tot een aanvaardbaar niveau kunnen reduceren.

1. De aanvragen om vergunning Wabo globaal toetsen als aannemelijk is dat emissies afnemen en onder de norm ligt → kiezen voor de uitwerking van risicogerichte vergunningverlening.
2. De aanvraag om vergunning Wabo maximaal 1 keer laten aanvullen door aanvrager/adviseur.
3. Agrarische meldingen Activiteitenbesluit niet meer inhoudelijk beoordelen of de gemelde situatie aan de milieuregels voldoet. De milieuvoorschriften zijn bekend voor de activiteiten en zijn uitgangspunt voor de toezichthouder.
4. Het ambtshalve actualiseren van best beschikbare technieken (BBT) bij IPPC bedrijven de komende 3 jaar uit te voeren bij voorkomende aanvragen.

De 3 directeuren van de Brabantse omgevingsdiensten hebben ingestemd met het rapport en in een begeleidende notitie de randvoorwaarden genoemd waarbinnen de maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

Op 24 oktober jl. heeft de bestuurlijke Taskforce, bestaande uit bestuurders uit de AB's van de 3 omgevingsdiensten het ambtelijke advies besproken en overgenomen. Namens de OMWB zijn de heren Depla en Smit vertegenwoordigd in de bestuurlijke Taskforce.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Brabant zet in op versnelling van de transitie van de veehouderij. Dit in combinatie met actuele wet- en regelgeving leidt de komende 1 tot 3 jaar tot een piek in VTH-taken en daarmee tot een forse uitdaging in termen van organisatie, bemensing en geldmiddelen. De uitdaging is om enerzijds met maatregelen de benodigde capaciteit te reduceren en daarnaast kwaliteit en continuïteit in dienstverlening te behouden.

De conclusie is dat wanneer de bevoegde gezagen instemmen met de voorgestelde maatregelen, in de periode 2020-2022 het aantal van de extra benodigde mensjaren van 102 terug zou kunnen naar 44 voor geheel Brabant. De organisatorische en procesinhoudelijke maatregelen kunnen direct worden opgepakt door de omgevingsdienst(en). Een deel van de voorgestelde maatregelen vergen beleidsmatige bestuurlijke afweging. Deze leveren een aanzienlijke bijdrage aan de reductie van benodigde capaciteit, maar leiden ook tot risico's voor leefomgeving of anderszins. Met de juiste beheersmaatregelen acht de bestuurlijke Taskforce de risico's aanvaardbaar en verdedigbaar.

De directeuren wijzen erop dat het implementeren van het voorgestelde maatregelenpakket, een forse extra investering van de omgevingsdiensten zal vergen. Het betreft aanpassing in processen, organisatie, maar (vooral) ook in cultuur, houding en gedrag van medewerkers. Ook zal extra geïnvesteerd moeten worden in de werving en opleiding van nieuwe medewerkers (dit speelt vooral bij de ODBN en minder bij de ODZOB en de OMWB). De kosten gaan in dit geval voor de baten uit. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven bereid te zijn om (een deel van) deze kosten voor haar rekening te nemen. Echter, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat de gemeenten het volledige maatregelenpakket omarmen en vaststellen. De omgevingsdiensten zullen hierover nog nadere afspraken moeten maken met de provincie, die uiteindelijk door GS en PS bekrachtigd moeten worden.

Zelfs met deze maatregelpakketten en het overnemen van de aanbevelingen blijft er een eigen opgave voor gemeenten in hun eigen specifieke uitvoeringstaken en de deels veranderende afspraken tussen gemeenten en de omgevingsdienst.

WAT IS ER GEDAAN?

De belangrijkste ontwikkelingen rondom zorgvuldige veehouderij zou een inzet van de 3 diensten vergen van circa 282.500 uren in de jaren 2020-2022, als er geen maatregelen worden getroffen. In termen van formatieplaatsen spreken we dan over 210 mensjaren, voor de taken die de diensten doen voor de bevoegde gezagen provincie (Wet Natuurbescherming) en gemeenten (Wabo).

Vanuit de reguliere formatie van de 3 omgevingsdiensten is er momenteel circa 108 mensjaren beschikbaar. De versnelling in de transitie en overige (nieuwe) wettelijke taken betekenen een noodzakelijke inzet van circa 102 extra mensjaren in de komende 3 jaren naast de bestaande formatie, bij ongewijzigd voortzetten van werkzaamheden. Verreweg het grootste deel daarvan komt neer op de ODBN omdat die namens de provincie Noord-Brabant de vergunningen Wet natuurbescherming verleent voor de gehele provincie.

De omvorming van de veehouderij leidt niet alleen tot een toename van werkzaamheden bij de omgevingsdiensten. Voor gemeenten zal ook sprake zijn van een toename van werkzaamheden. De extra capaciteit die nodig zal zijn voor procedures in de ruimtelijke ordening, bestemmingsplanwijzigingen, bouwen, gebiedsgerichte aanpak, vrijkomende agrarische bebouwing, advisering ten aanzien van gezondheid door de GGD, etc. is substantieel. De hiervoor benodigde capaciteit is gezien de opdracht buiten de scope van de Taskforce gebleven.

Argumenten en onderbouwing

1. *De maatregelpakketten dragen bij aan procesoptimalisatie van de diensten en vermindering van de benodigde capaciteit.*

De Taskforce heeft een groot aantal mogelijke maatregelen beoordeeld en daarbij telkens gekeken naar effectiviteit en naar risico's voor leefomgeving, en eventuele juridische, financiële gevolgen en bestuurlijke risico's. Wanneer sprake is van toename van risico's met doorvoeren van maatregelen dan is ook onderzocht of het treffen van beheersmaatregelen eventuele risico's verminderen of elimineren. Na weging zijn uiteindelijk een 8-tal maatregelen verder uitgewerkt, verdeeld over een 3-tal maatregelpakketten.

Het eerste maatregelpakket bevat maatregelen die de omgevingsdiensten eigenstandig op kunnen pakken en bevatten vooral maatregelen in de bedrijfsvoering en procesoptimalisatie. Maatregelpakketten 2 en 3 vergen beleidsmatige en bestuurlijke keuzes. Deze maatregelen leveren stuk voor stuk een substantiële bijdrage aan de jaarlijkse efficiencywinst. De maatregelen hebben wel een mogelijk (geschat) risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeenten. Er zijn echter beheersmaatregelen te nemen die de risico's tot een acceptabel niveau kunnen reduceren.

Naast de maatregelpakketten zijn een aantal aanbevelingen gedaan die ondersteunend zijn aan de uitvoering van de opgaven, zoals de uitwerking van de aanpassingen van de werkprocessen en het invoeren van veranderende werkwijzen bij de omgevingsdienst(en). Ook wordt voorgesteld om de opgaven vooral in gezamenlijkheid te bezien, daarover transparant intern en extern te communiceren. Samenwerking intensiveren met gemeenten en provincie is eveneens een belangrijke factor.

2. *De maatregelpakketten en aanbevelingen dragen bij vermindering van de opgaven vanuit de transitie van de veehouderij*

Naast inhoudelijke verkenning heeft de ambtelijke taskforce de mogelijkheden ook doorgerekend op (uitvoerings-)realisme. Met het uitvoeringsrealisme als uitgangspunt stelt de Taskforce een aantal maatregelen en aanbevelingen voor.

De conclusie is dat wanneer de bevoegde gezagen instemmen met de voorgestelde (beleids- en uitvoerings-) maatregelen het met een stevige managementinspanning mogelijk zou moeten zijn om in de periode 2020-2022 het aantal van de extra benodigde mensjaar van 102 terug te brengen naar 44 voor geheel Brabant. Dit is een besparing van 58 mensjaren, onder de conditie dat ingestemd wordt met de voorgestelde maatregelen in het bijgaande rapport. Voor geheel Brabant betreft dit 15 fte/jr. voor de komende 3 jaar.

Kanttekening en onderbouwing

1. *Bewerkstelligen van een overgang van volledigheid naar risicoprioritering voor de leefomgeving*
De agrarische vergunningverlening is tot op heden hoofdzakelijk ingestoken op het maximaal voorkomen van juridische risico's. In de opdracht van de Taskforce is opgenomen dat de maatregelen die mogelijk zouden bijdragen aan efficiency niet alleen op juridisch risico gescoord worden maar ook op het risico voor de leefomgeving, eventueel financieel risico en eventueel bestuurlijk risico. Alle maatregelen die op deze 4 genoemde aspecten een aanvaardbaar risico hebben, zijn uitgewerkt.

Dat betekent dat door het toepassen van sommige maatregelen een efficiency winst kan worden behaald maar dat tegelijkertijd het juridisch risico toeneemt. De praktijk zal moeten laten zien of dit de juiste gedachtelijn is. Voor agrarisch toezicht wordt sinds de start van het project intensivering toezicht veehouderijen op deze manier gewerkt en dit past goed bij de huidige ontwikkelingen in de sector. Met de onderbouwing vanuit deze praktijkervaring en de te nemen beheersmaatregelen gaan we er vanuit dat de bevoegde gezagen het rapport in zijn geheel als een pakket aanvaarden.

2. *Uitvoeringsrealisme*

De omvorming naar een duurzame veehouderij vindt plaats in een tijd waarin de laatste ontwikkelingen ten aanzien van beleid, wet- en regelgeving vaak dagkoersen zijn. Maatschappelijke ontwikkelingen, beschikbaarheid van deskundig personeel, omvormen van werkprocessen en tegelijkertijd de winkel openhouden, dit alles zal een grote inspanning vergen, waarbij op voorhand er geen garanties zijn dat voorgestelde maatregelen volledig tot daadwerkelijke effectivering kunnen komen. Een aantal aandachtspunten zijn hierna aangegeven.

- *Actuele en nieuwe ontwikkelingen op gebied van wet en regelgeving hebben gevolgen voor de grootte van de opgave.*

De berekeningen en daarop gestelde maatregelen zijn opgesteld naar eer en geweten en met de huidige kennis en inzichten (stand per 1 oktober 2019). De diensten nemen de conclusies en aanbevelingen van de ambtelijke taskforce over en nemen die als een inspanningsverplichting op zich. Dat neemt niet weg dat de actuele ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld de stikstof-problematiek en de daarmee samenhangende effecten voor VTH-werkzaamheden, zeker van invloed zullen zijn op de van de diensten gevraagde capaciteit. Deze effecten zijn op dit moment echter nog niet te berekenen.

- *Tijdige beschikbaarheid van personeel is van invloed op de uitvoering van taken.*
Ten aanzien van het bemensen richt de inspanning zich op het werven van 44 extra mensjaren (oftewel gemiddeld 15 mensjaar voor een periode van 3 jaar), op een zeer gespannen arbeidsmarkt. De extra benodigde personele inzet vraagt een inspanning op de werving van personeel. Overigens zit het zwaartepunt van de werving bij de ODBN en in veel mindere mate bij OMWB en ODZOB.

- *De inspanningen waarvoor de diensten staan vragen een zeer aanzienlijke interne management- en organisatie inspanning en aanvullende financiële middelen.*
De inspanning betreft naast het aanpassen en herinrichten van systemen en werkprocessen vooral extra inzet op cultuurverandering en competenties. Dat lukt niet met de thans beschikbare middelen. Voor zowel de werving van (tijdelijk) personeel en noodzakelijk te treffen organisatieveranderingen zijn aanvullende financiële middelen nodig. Hierover zijn de diensten in gesprek met de provincie Noord-Brabant. Omgevingsdienst(en) zullen 2020 dan ook zeker nodig hebben voor die verandering qua tijd maar ook de benodigde middelen zullen beschikbaar gesteld moeten worden. De beoogde 'capaciteits-winst' zal dan ook niet op voorhand volledig ingeboekt kunnen worden.

- *De beoogde reductie is enkel mogelijk als de gezamenlijke bevoegde gezagen in Noord-Brabant instemmen met maatregelpakketten en aanbevelingen.*
De berekening van 44 extra mensjaren is gebaseerd op het uitgangspunt dat de bevoegde gezagen (met elkaar) de voorgestelde maatregelen en aanbevelingen zoals opgenomen in de bijgaande rapportage onverkort overnemen, waarbij telkens per maatregel is aangegeven wat de winst in termen van efficiency en effectiviteit zal zijn. Ook bij de realisering van de beoogde reductie bij de VTH-taken van de omgevingsdienst(en) blijven er opgaven voor gemeenten voor taken die niet belegd zijn bij de omgevingsdienst,

gerelateerd aan de transitie van de veehouderij bijvoorbeeld ten aanzien van ruimtelijke ordening. Voor deze taken moeten gemeenten zelf middelen reserveren in hun begroting.

- *Nadere concretisering is nodig.*

Het instemmen met de maatregelen betekent dat de OMWB de maatregelpakketten en aanbevelingen zal gaan uitwerken in een concreet plan van aanpak voor de regio. In dit plan wordt duidelijk hoe een aantal maatregelen zoals risicoprioritering voor de leefomgeving, niet langer inhoudelijk behandelen van meldingen en aanbevelingen zoals mandatering en verbetering van brondata in de praktijk vorm kunnen krijgen.

Financiën / Personeel

De inspanningen waarvoor de diensten staan vragen een zeer aanzienlijke interne management- en organisatie inspanning en aanvullende financiële middelen om de in beeld gebrachte maatregelen daadwerkelijk te kunnen implementeren.

Voor de voorbereiding van de werving van (tijdelijk) personeel, campagnekosten en bemensing van de ambtelijke taskforce is een inschatting gemaakt en is door de 3 diensten een offerte ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Aan de OMWB is (naar aanleiding van de offerte) een tegemoetkoming van € 63.000 euro voor 2019 door de provincie toegekend.

Voor 2020 worden thans nadere financiële afspraken met de provincie gemaakt voor de extra VTH-taken. Dit betreft enerzijds financiële ondersteuning voor de gemeentelijke Wabo-taken, anderzijds een bijdrage voor de noodzakelijk te treffen organisatieveranderingen en –aanpassingen en implementatiekosten. Nog dit jaar zal de provincie hierover een uitspraak doen.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

De financiële gevolgen voor de uitvoering van de VTH taken worden (nagenoeg geheel) gedragen door de provincie Noord-Brabant, ongeacht of deze taken vallen onder het bevoegd gezag van de provincie of gemeenten. Dit echter wel onder de voorwaarde dat de gemeenten instemmen met het maatregelenpakket van de taskforce, mandaat voor de uitvoering van de maatregelen aan de omgevingsdienst verstrekken en bereid zijn hun gegevens met betrekking tot het zogenoemde web BWB te actualiseren (dat is het digitale bestand agrarische bedrijven).

Daarnaast zal de provincie ook in 2020 aan de drie diensten een financiële bijdrage verstrekken in de te maken organisatie- en proceskosten die gemoeid zijn met de uitvoering van de VTH taken.

Begrotingswijziging bijgevoegd? ja; x nee;

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

Zodra de gemeenten hebben ingestemd met het maatregelenpakket zoals opgenomen in het rapport "meer dan de som der delen" zullen de drie omgevingsdiensten aan de slag gaan conform de inhoud van de rapportage. Overigens is een deel van de maatregelen, waaronder het werven van nieuwe medewerkers, reeds in 2019 gestart.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

Vanuit de provincie wordt een bestuurlijk en ambtelijke informatiebijeenkomst voorbereid. Deze is gepland 4 december 2019. Doel van de bijeenkomst is het informeren van alle bevoegde gezagen van Noord-Brabant en het presenteren van het eindrapport, de maatregelpakken en aanbevelingen.

BIJLAGEN

- Bijlage 1 : Eindrapport ambtelijke Taskforce 'Meer dan de som der delen'
- Bijlage 2 : Oplegnotitie 3 directeuren Omgevingsdiensten in Brabant
- Bijlage 3 : Advies bestuurlijke Taskforce d.d. 24 oktober 2019

Meer dan de som der delen!

Advies van de ambtelijke Taskforce

Aanbevelingen voor de periode 2020-2022

14 oktober 2019



Inhoudsopgave

Samenvatting: Meer dan de som der delen	p. 3
1. Aanleiding	p. 5
1.1 Inleiding	p. 5
1.2 Probleemstelling	p. 5
1.3 Opdracht	p. 5
1.4 Afbakening	p. 6
1.5 Aanpak	p. 8
2. Van maatregelen naar drie maatregelenpakketten	p. 9
2.1 Inleiding	p. 9
2.2 Maatregelenpakket 1: direct aan de slag met maatregelen	p. 9
2.3 Maatregelenpakket 2: beleidskeuzen met een lage risico-inschatting	p. 10
2.4 Maatregelenpakket 3: beleidskeuzen met een middel/hoge risico-inschatting	p. 10
3. Adviesaanpak en aanbevelingen van ambtelijke Taskforce	p. 12
3.1 Inleiding	p. 12
3.2 Direct aan de slag door de omgevingsdiensten: maatregelenpakket 1	p. 12
3.3 Bestuurlijk standpunt bepalen: maatregelen uit maatregelenpakket 2 en 3	p. 13
3.4 De concrete uitwerking van de maatregelen en nog noodzakelijke capaciteitsuitbreiding	p. 14
3.5 Aanbevelingen en aandachtspunten in de uitwerking	p. 15
BIJLAGEN	
BIJLAGE 1: Bezetting en opdracht aan de Taskforce	p. 18
BIJLAGE 2: Versnelling transitie veehouderij	p. 19
BIJLAGE 3: Samenvatting relevante ontwikkelingen voor de transitie van de veehouderij en de gevolgen over 3 jaar	p. 21
BIJLAGE 4: Startnotitie met de duiding van de ontwikkeling van de veehouderij	p. 22
BIJLAGE 5: Werkatelier externe meedenkers op 10 september 2019	p. 53
BIJLAGE 6: Werkdocument van de Taskforce met uitgewerkt en niet-uitgewerkte maatregelen	p. 55
BIJLAGE 7: Relevant ontwikkelingen voor VHT en hun gevolgen	p. 62

Samenvatting: Meer dan de som der delen!

Opdracht en werkwijze

De ambtelijke Taskforce kreeg de opdracht om de directeuren van de drie Brabantse omgevingsdiensten te adviseren over hoe om te gaan met het capaciteitsvraagstuk voor de agrarische vergunningverlening in de periode 2020 - 2022. De vergunningverlening heeft betrekking op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb) en heeft te maken met de versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant. De werkzaamheden komen overeen met circa 283.000 uur. Gemiddeld betekent dit circa 70 fte per jaar voor de drie diensten. De ontwikkelingen die de grootste bijdrage vragen, zijn de stoppersregeling, de warme sanering varkenshouderij, het voldoen aan de Provinciale Verordening natuurbescherming en de vervolgvacatures voor vergunningverlening uit het project Intensivering Toezicht veehouderijen (ITv).

Het advies van de Taskforce beperkt zich tot het taken van de drie omgevingsdiensten. De Taskforce schetst in dit advies drie maatregelenpakketten gevolgd door een adviesaanpak welke maatregelen bijdragen aan het verkleinen van het capaciteitsvraagstuk voor de komende drie jaar. De adviesaanpak gaat in op een tweetal vragen:

- Welke organisatorische- en personele maatregelen en welke werkprocessen zijn er nodig om de werkzaamheden en de piek het hoofd te bieden?
- Welke bestuurlijke keuzes zijn noodzakelijk om te komen tot een werkbare situatie zodat de wettelijke taken goed en zorgvuldig worden uitgevoerd?

De Taskforce besprak diverse maatregelen die het capaciteitsvraagstuk kunnen verkleinen. De maatregelen die volgens de Taskforce, na de risicobeoordeling, een middel tot hoge haalbaarheidsinschatting gaven zijn verder uitgewerkt in uren-efficiency om zodoende de maatregel te kwantificeren. De besproken maatregelen met een lage haalbaarheidsinschatting zijn niet verder uitgewerkt. De Taskforce heeft uiteindelijk 19 maatregelen uitgewerkt naar mogelijk urenrendement. Als er, na uitwerking, bij een maatregel geen sprake was van uren-efficiency is deze maatregel niet verwerkt in een maatregelenpakket.

Van maatregelen naar een maatregelenpakket

Volgens de Taskforce kunnen 8 maatregelen bijdragen aan het verkleinen van het gestelde capaciteitsvraagstuk. Deze maatregelen zijn onderverdeeld in drie maatregelenpakketten. Het maatregelenpakket 1 bevat maatregelen die vallen binnen de werkingssfeer van de omgevingsdiensten. Met deze maatregelen kunnen de omgevingsdiensten direct aan de slag gaan en hebben betrekking op het anders en efficiënter uitvoeren van werkprocessen en werkverdeling. Dit kan prima aansluiten bij de invoering van de Omgevingswet. In het maatregelenpakket 2 en het maatregelenpakket 3 beschrijft de Taskforce de maatregelen die vragen om een bestuurlijk standpunt van de provincie en de gemeenten.

De Taskforce ziet de volgende optimalisatiemogelijkheden binnen de werkingssfeer van de omgevingsdiensten zelf:

1. Maak een duidelijke scheiding tussen administratieve -, technische- en vergunningswerkzaamheden bij het Wabo deel. De agrarische vergunningverlener is dan belast met (alleen) inhoudelijk de vergunningverlening. In de uitwerking van deze maatregel pleiten wij voor een specialistische inzet daar waar dat mogelijk is.
2. Zorg voor een andere organisatorische invulling met alleen de taak van agrarische vergunningverlener en niet in combinatie met de taken als casemanagers, projectleider of specifieke adviseurs.
3. Optimaliseer het proces van het intrekken van de Wabo vergunningen.

De Taskforce stelt daarnaast maatregelen voor die om een bestuurlijk standpunt vragen als vertrekpunt voor de nadere uitwerking door de omgevingsdiensten. Deze maatregelen leveren stuk voor stuk een substantiële bijdrage aan de jaarlijkse efficiencywinst. De maatregelen hebben wel een mogelijk (geschat) risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeenten. Er zijn echter beheersmaatregelen te nemen die bij alle maatregelen de risico's tot een acceptabel niveau reduceren. De Taskforce ziet optimalisatiemogelijkheden bij:

1. Het indienen van een aanvraag én een ingevuld format van een conceptvergunning Wnb en Wabo door de aanvragers en hun adviseur in combinatie met administratieve ondersteuning voor de vergunningverleners.
2. Het kiezen voor de uitwerking van risicogerichte vergunningverlening als aannemelijk is dat de emissies afnemen en onder de normen blijven.
3. Het duidelijk maken van de dienstverlening: de aanvraag om vergunning Wabo maximaal 1 keer laten aanvullen door de aanvragers en hun adviseurs als er sprake is van een goede vooroverlegsituatie met elkaar.
4. De agrarische meldingen Activiteitenbesluit niet meer inhoudelijk beoordelen of de gemelde situatie aan de milieuregels voldoet.
5. Het later ambtshalve actualiseren van de best beschikbare technieken (BBT) bij IPPC bedrijven gedurende de komende 3 jaar terwijl bestaande vergunningen van IPPC-bedrijven binnen 4 jaar na 21 februari 2017 moeten zijn geactualiseerd.

Vervolg

Na de oplevering van dit advies leggen de directeurs van de drie omgevingsdiensten het adviesrapport voor aan de bestuurlijke Taskforce. Dat doen zij via de voorzitter van de bestuurlijke Taskforce. De vervolgfase staat dan in het teken van het verder uitwerken en implementeren van de voorgestelde maatregelen. De drie omgevingsdiensten kunnen al aan de slag met de maatregelen die vallen binnen de werkingssfeer van de omgevingsdiensten zelf. De maatregelen hebben vooral betrekking op het anders en efficiënter uitvoeren van werkprocessen en werkverdeling. Daarnaast schetst de Taskforce maatregelen die een bestuurlijk standpunt vragen als vertrekpunt voor de nadere uitwerking door de omgevingsdiensten. Na besluitvorming hierover kunnen de omgevingsdiensten hun organisatie verder inrichten en zo komen tot het optimaliseren van hun werkprocessen. De Taskforce benadrukt dat de voorgestelde maatregelen vooral hun efficiency behalen als Brabant breed en regionaal dezelfde bestuurlijke keuzes worden gemaakt. De drie omgevingsdiensten kunnen dan gezamenlijk met de provincie, de gemeenten (met hun ondersteuningsnetwerken), andere overheidspartners (zoals de GGD), de agrarische bedrijven en hun adviseurs werken aan een uniforme werkwijze en een gestroomlijnd agrarische vergunningenproces dat een bijdrage levert aan de versnelling van de transitie van de veehouderij. Deze samenwerking is dan meer dan het samengaan van delen!

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 van dit advies bevat een korte toelichting op de aanleiding waarom de ambtelijke Taskforce aan de slag ging, wordt de opdracht en de afbakening van de opdracht toegelicht en schetst dit hoofdstuk de aanpak van de Taskforce. Hoofdstuk 2 beschrijft de verschillende maatregelen in de drie maatregelenpakketten en hoofdstuk 3 tot slot bevat de adviesaanpak en aanbevelingen van de Taskforce.

Hoofdstuk 1: Aanleiding

1.1 Inleiding

De drie omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB kregen in mei van dit jaar inzicht wat de gevolgen zijn voor de werkzaamheden van de agrarische Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) als gevolg van de versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant. Het gaat om de extra VTH werkzaamheden voor de diensten in de periode 2020 tot en met 2022. De belangrijkste ontwikkelingen die een bijdrage aan de extra werkzaamheden leveren zijn de stoppersregeling, de warme sanering varkenshouderij, het voldoen aan de Provinciale Verordening natuurbescherming en de vervolgactiviteiten voor vergunningverlening uit het project Intensivering Toezicht veehouderijen (ITv). De belangrijkste conclusies voor de zomerperiode waren:

- Voor 2020 en 2021 wordt een capaciteitsvraagstuk voor agrarische vergunningverlening verwacht en hieraan gekoppeld financiële gevolgen voor de provincie en gemeenten.
- Het vraagstuk wordt gedomineerd door de werkzaamheden voor de Verordening natuurbescherming en haar resultaatverplichtingen in termijnen.
- Veehouders staan voor belangrijke keuzes in hun bedrijfssituaties in het kader van de transitie van de veehouderij en hiervoor zijn vergunningen nodig. De onderdelen toezicht en handhaving bij de omgevingsdiensten zijn al beter voorbereid op de nieuwe situatie, omdat de afgelopen jaren is geïnvesteerd via het project Intensivering Toezicht veehouderijen (ITv).
- Na de piek zal de noodzakelijke VTH-capaciteit waarschijnlijk afnemen tot uiteindelijk onder het huidige niveau doordat veehouderijen hun vergunningen op orde hebben en veel veehouderijen de komende jaren zullen stoppen.
- De ervaring van de laatste jaren is dat de extra noodzakelijke personele capaciteit in de huidige arbeidsmarkt moeilijk te krijgen is. Dit geldt extra voor direct inzetbaar personeel met toereikende kennis en ervaring, en zeker als het werk slechts van tijdelijke aard zal zijn.

1.2 Probleemstelling

De belangrijkste ontwikkelingen zorgen voor werkzaamheden die overeenkomen met circa 283.000 uur over de periode 2020 tot en met 2022. In termen van formatieplaatsen spreken we dan over 210 fte, voor zowel de taken die de diensten doen voor het bevoegde gezag provincie als gemeenten in die periode. Gemiddeld komt dat overeen met 70 fte per jaar noodzakelijke capaciteit voor de drie diensten. Daarbij ligt de nadruk voor de omgevingsdiensten op de agrarische vergunningverlening op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb).

1.3 Opdracht

Om het werk voor de agrarische vergunningverlening uit te voeren is een ambtelijke Taskforce aan de slag gegaan. De Taskforce komt met een advies dat het capaciteitsvraagstuk bij de omgevingsdiensten verkleint, de transitie veehouderij blijft ondersteunen en recht doet aan de onderliggende milieudoelen. De Taskforce beperkt zich tot het werk dat op de diensten af komt. De Taskforce is gevraagd de mogelijke oplossingen met een risico-inschatting verder te brengen naar een maatregelenpakket. Het advies wordt aangeboden aan een bestuurlijke Taskforce. Het advies gaat in op een tweetal vragen:

- Welke organisatorische- en personele maatregelen en welke werkprocessen zijn er nodig om de werkzaamheden en de piek het hoofd te bieden?
- Welke bestuurlijke keuzes zijn noodzakelijk om te komen tot een werkbare situatie zodat de wettelijke taken goed en zorgvuldig worden uitgevoerd?

Voor de opdracht aan ambtelijke Taskforce en de bezetting van de bestuurlijke- en ambtelijke Taskforce verwijzen wij naar bijlage 1.

1.4 Afbakening

Bij de vorming van het advies heeft de Taskforce het provinciale Bestuursakkoord, de belangrijkste ontwikkelingen voor de versnelling van de transitie van de veehouderij en de activiteiten voor de agrarische vergunningverlening voor Wabo vergunningen en Wnb vergunningen meegenomen.

Bestuursakkoord 2019 - 2023

De Provincie Noord-Brabant maakt de laatste jaren werk van de versnelling van de transitie van de veehouderij. Hiervoor zijn op 7 juli 2017 belangrijke besluiten genomen door Provinciale Staten: wijzigingen van de Verordening natuurbescherming en de Verordening ruimte. Deze lijn zet de Provincie door in het gepresenteerde Bestuursakkoord 2019-2023. Om de werklast voor de omgevingsdiensten te spreiden is bij de start van de Taskforce gesproken over het aanpassen van de termijnen in de Verordening natuurbescherming. Deze spreiding is in het Bestuursakkoord echter al uitgewerkt in aanvullende afspraken bij het Bestuursakkoord. De passages over de transitie van de veehouderij uit het provinciale Bestuursakkoord 2019-2023 zijn opgenomen in bijlage 2 in dit rapport. De Taskforce heeft het Bestuursakkoord als uitgangspunt genomen om te kijken welke mate van spreiding deze aanpassing van de termijnen oplevert, maar is niet als verkleiningsmaatregel van het vraagstuk uitgewerkt (omdat het verlengen van de termijnen niet leidt tot minder werk maar tot het spreiden van het werk).

Belangrijke ontwikkelingen

De Taskforce redeneerde vanuit de vier belangrijkste ontwikkelingen die de werkzaamheden van de omgevingsdiensten treffen in het kader van de versnelling van de transitie van de veehouderij:

1. Het voldoen aan het Besluit emissie arme huisvesting en Actieplan Ammoniak met de stoppersmaatregelen;
2. het uitvoeren van de warme sanering varkenshouderij;
3. het voldoen aan de Verordening natuurbescherming en haar resultaatverplichtingen;
4. de vervolgvatigheden voor vergunningverlening uit het project intensivering Project Intensivering Toezicht veehouderijen (ITv).

Daarnaast zijn een aantal belangrijke agrarische ontwikkelingen bekeken die de opgave raken. Deze ontwikkelingen verdienen aandacht, omdat dit ook werkzaamheden voor de komende drie jaar zijn voor de omgevingsdiensten, provincie en gemeenten, zoals de uitwerking van de Verordening ruimte, het VAB beleid en de (IPPC) actualisatie in verband met best beschikbare technieken.

Vergunningenactiviteiten

De bovenstaande ontwikkelingen hebben gevolgen voor de uitvoeringspraktijk van de provincie, de gemeenten en de omgevingsdiensten. Het gaat hierbij om de gevolgen die voortkomen uit de ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving alsmede beleid zoals nu¹ bekend is. De werkzaamheden van de agrarische vergunningverlening bij de omgevingsdiensten hebben betrekking op:

- Vergunningverlening Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) inclusief behandeling meldingen Activiteitenbesluit
- Vergunningverlening / verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming (Wnb)
- Intrekken vergunningen Wabo
- Intrekken vergunningen Wnb
- Ontheffing Wnb
- Beoordeling(spllicht) milieueffectrapportage (MER)

In bijlage 3 is een inschatting van de gevolgen in uren voor de agrarische vergunningverlening Wabo en Wnb gegeven.

¹ Het advies van de Taskforce is 11 oktober 2019 afgerond

Zorgvuldige inschatting

Een schets van de grootte van de opgave voor de komende drie jaar is verwoord in een eerste startnotitie van mei 2019. Deze startnotitie is vervolgens door de Taskforce aangepast in aansluiting op de ontwikkelingen in de periode juni en juli, zoals de presentatie van het Bestuursakkoord en de aanvullende afspraken van de transitie veehouderij, de uitspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof en het verwerpen van het wetsvoorstel Verwijdering asbest en asbesthoudende producten. De aangepaste startnotitie met de belangrijkste ontwikkelingen in de Brabantse veehouderij is opgenomen als bijlage 4. Deze notitie van augustus 2019 was het vertrekpunt van de Taskforce. Ondanks de zorgvuldig gemaakte inschattingen en afstemming met deskundigen en ervaren partijen, merken wij op dat de inschatting van de gevolgen een benadering blijft die afhankelijk is van veel onzekerheden en aannames in de startnotitie en dit advies. Vooral als de Taskforce kijkt naar mogelijke belangrijke toekomstige ontwikkelingen die niet konden worden meegenomen in dit advies maar wel van invloed kunnen zijn op de werkzaamheden bij de diensten voor de korte- en lange termijn:

- Een mogelijke ontwikkeling waar nog geen duidelijkheid over is, zijn de aangespannen procedures van de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO) en het Producenten Organisatie Veehouderij (POV) tegen het provinciaal landbouwbeleid dat op 7 juli 2017 van kracht is geworden. Dit kan grote gevolgen hebben voor de Verordening ruimte (Vr) en de Verordening natuurbescherming (Vnb). De komende maanden ontstaat meer duidelijkheid over deze procedures aangespannen door de veehouderijsector. Dit plaatst het vraagstuk wellicht weer in een ander tijdsperspectief en de mogelijke inzet van de omgevingsdiensten op een andere moment. Dit betekent zeker niet dat er geen extra werkzaamheden zullen zijn de komende periode.
- In de periode dat de Taskforce aan de slag was met haar opdracht lag de vergunningverlening in Nederland nagenoeg stil. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 kon namelijk het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet langer worden gebruikt voor toestemmingverlening van activiteiten die stikstofemissie veroorzaken in (de buurt van) kwetsbare Natura 2000-gebieden. Op 25 september is het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek (lees commissie Remkes) verschenen met aanbevelingen aan het kabinet voor de korte termijn. Het kabinet heeft haar (eerste) aanpak van de stikstofproblematiek geïdentificeerd in haar standpunt op 4 oktober 2019. In aansluiting op deze aanpak hebben de 12 provincies nieuwe beleidsregels vastgesteld voor het verlenen van vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming. Deze vervolgaanpak van het stikstofvraagstuk voor agrarische vergunningverlening is op dit moment nog niet kwantificeerbaar maar heeft wel de nodige effecten op zowel de korte-, middellange- en lange termijn.
- De Provinciale Staten van Noord-Brabant bespreken in het vierde kwartaal van 2019 aan de hand van de interim – Omgevingsverordening een aantal belangrijke aanvullende afspraken en hiermee een aantal belangrijke datums voor de versnelling van de transitie van de veehouderij uit het Bestuursakkoord. Dit besluitvormingsproces kan nog van invloed zijn op invoeringstermijnen en hiermee de spreiding van de werkzaamheden voor de omgevingsdiensten.

1.5 Aanpak

Voor de zomerperiode is door de omgevingsdiensten, in aansluiting op de eerste startnotitie met de schets van de opgave, een brede brainstormsessie met de provincie, gemeenten en diensten georganiseerd. Het doel van de sessie was om maatregelen te benoemen die bijdrage aan het verkleinen of spreiden van het capaciteitsvraagstuk bij de omgevingsdiensten. De deelnemers werden uitgedaagd om 'out of the box' te denken. De uitkomst van de sessie bevatte 45 maatregelen en dat was het startpunt van de opdracht van de Taskforce. De Taskforce heeft, naast haar eigen werksessies, op 10 september een aanvullende dag georganiseerd met professionals van buiten de vertrouwde VTH-kring om te kijken naar ongebruikelijke ideeën voor het vraagstuk tussen nu en drie jaar. In deze groep deelnemers zat inhoudelijke ervaring, transitiekennis, IT-kennis, kennis van de Omgevingswet en inbreng vanuit andere werkvelden zoals het sociaal domein en personeelszaken. Een samenvatting van deze dag is opgenomen in bijlage 5.

In de maanden augustus en september besprak de Taskforce alle maatregelen. Een aantal maatregelen is uit de eerste groslijst van de brainstormsessie gehaald vanwege dubbelingen en als deze juridisch of organisatorisch onhaalbaar waren. Uiteindelijk zijn 36 maatregelen behandeld, waarbij de mogelijke risico's voor de omgevingskwaliteit en de juridische-, financiële en bestuurlijk risico's zijn besproken. Bij 19 maatregelen concludeerde de Taskforce een middel tot hoge haalbaarheidsinschatting. Deze maatregelen zijn verder uitgewerkt in uren-efficiency om zodoende de maatregel te kwantificeren. Ook is het jaar van invoering van de betreffende maatregel in de periode 2020 tot en met 2022 vermeld.

Als er bij een maatregel geen sprake was van uren-efficiency is deze maatregel niet verder verwerkt in een maatregelenpakket van de Taskforce. De maatregelen met een lage haalbaarheidsinschatting zijn niet verder uitgewerkt door de Taskforce. Het werkdocument met alle uitgewerkte en niet uitgewerkte maatregelen is opgenomen in bijlage 6.

Hoofdstuk 2: Van maatregelen naar drie maatregelenpakketten

2.1 Inleiding

De Taskforce heeft 19 maatregelen met een middel en hoge haalbaarheidsinschatting opgepakt en verder uitgewerkt naar een mogelijk urenrendement. Dit resulteerde in 8 maatregelen die volgens de Taskforce kunnen bijdragen aan het verkleinen van het gestelde capaciteitsvraagstuk. De maatregelen zijn onderverdeeld in een drietal maatregelenpakketten.

Het maatregelenpakket 1 bevat maatregelen die vallen binnen de werkingsfeer van de omgevingsdiensten. Met deze maatregelen kunnen de omgevingsdiensten direct aan de slag gaan en hebben betrekking op het anders en hiermee efficiënter uitvoeren van werkprocessen en werkverdeling. Dit kan prima aansluiten bij de invoering van de Omgevingswet. In het maatregelenpakket 2 en het maatregelenpakket 3 beschrijft de Taskforce de maatregelen met beleidskeuzen voor de provincie en gemeenten. Het verschil tussen deze twee maatregelenpakketten is de risico inschatting door de Taskforce van deze beleidskeuzen. Bij het maatregelenpakket 2 ziet de Taskforce lage risico's voor de omgevingskwaliteit en lage juridische-, financiële en bestuurlijke risico's. Bij de maatregelen in het maatregelenpakket 3 voorziet de Taskforce wel risico's voor deze aspecten. De maatregelenpakketten sluiten elkaar overigens niet uit, maar zijn complementair aan elkaar en kunnen dus gecombineerd worden. Voor de volledigheid vermelden wij dat de Taskforce het doorgaan op de huidige voet niet heeft uitgewerkt. Dan worden er namelijk geen maatregelen getroffen, continueren de diensten de huidige werkwijzen en doen de provincie en de gemeenten geen aanpassingen aan hun uitvoeringsbeleid. Onderaan de streep zou dat betekenen dat alleen de werving en selectie voor nieuwe extra medewerkers voor de werkzaamheden wordt opgestart.

2.2 Maatregelenpakket 1: direct aan de slag met maatregelen

In de opzet van dit pakket is het direct kunnen implementeren van de maatregelen door de omgevingsdiensten het uitgangspunt: ga direct aan de slag met de maatregelen die vallen binnen de verantwoordelijkheid, de werkprocessen en de invloedssfeer van de omgevingsdiensten zelf. Deze maatregelen zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Aan de slag met deze maatregelen

Maatregel en korte toelichting	Uren-efficiency per jaar	Jaar van uitvoering
Pas de werkprocessen van agrarische vergunningverlening aan door een duidelijke scheiding van administratief, technisch en vergunningverlener. De vergunningverlener is belast met (alleen) inhoudelijk de vergunningverlening. In de uitwerking van deze maatregel pleiten wij voor een specialistische inzet daar waar dat mogelijk is. In de aanpassing van het werkproces adviseren te kiezen voor een goed georganiseerd vooroverleg tussen de diensten en de aanvragers en hun adviseurs.	600	2020
	1.800	2021
Kijk naar een andere organisatorische invulling met casemanagers, projectleider of specifieke adviseurs die niet (ook) agrarisch vergunningverlener zijn. De vergunningverlener kan dan zijn specifieke rol volledig uitvoeren en wordt niet belast met overige taken. Dit is voor medewerkers een verschuiving van werk maar levert wel efficiencywinst op. In de uitwerking wel aandacht houden voor de achterblijvende werkzaamheden.	1.800	2020
Pas de werkprocessen van het intrekken van Wabo vergunningen aan door duidelijke scheiding administratief en de medewerker die inhoudelijk het intrekingsverzoek behandelt. Investeer in contact met vergunninghouder om bezwaren op intrekking te voorkomen	6.500	2020
Verschuif binnen de omgevingsdiensten medewerkers met agro-expertise die op ander werkveld zitten tijdelijk naar agro-VTH. Of onderzoek de verschuiving van industriële vergunningverlening naar vergunningverlening agrarisch Wabo en Wnb. In de uitwerking wel aandacht houden de achterblijvende werkzaamheden.	Geen rendement maar wel meteen een medewerker inzetbaar met kennis van vergunningverlening en snellere opschaling naar agrarische vergunningverlening	2020

2.3 Maatregelenpakket 2: beleidskeuzen met een lage risico-inschatting

In het maatregelenpakket 2 zijn de maatregelen opgenomen die vallen binnen de beslissingsbevoegdheid van de directeuren van de diensten maar vragen wel om een bestuurlijk standpunt. Volgens de Taskforce hebben de voorgestelde maatregelen geen noemenswaardig risico geven voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten. Deze 2 maatregelen zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: maatregelen die vragen om een bestuurlijk standpunt en een verwacht laag risico hebben

Maatregel en korte uitwerking	Uren-efficiency per jaar	Jaar van uitvoering
De initiatiefnemers en hun adviseur dienen bij de aanvraag een (ingevuld) format van een conceptvergunning in. Het bevoegde gezag kan zo de rol als beoordelaar nemen en is niet/minder belast met het verwerken van algemene gegevens (zoals dieraantallen, stalsystemen, NAW gegevens en dergelijke) Bedrijven en adviseurs die hun zaken in het format goed gemotiveerd hebben, kunnen hierdoor sneller een vergunning krijgen.	4.000	2020
	6.000	2021
De omgevingsdiensten neem geen nieuwe opdrachten buiten het primaire proces aan, waarbij de uitvoering komt te liggen bij medewerkers die belast zijn met agrarische VTH taken. Kies voor bewust opdrachtgever- en opdrachtnemerschap van alle betrokken partijen!	Geen rendement maar geen extra werk voor de agrarische vergunningverlening in de piekperiode van 2020 - 2022	2020

2.4 Maatregelenpakket 3: beleidskeuzen met een middel/hoge risico-inschatting

In het maatregelenpakket 3 beschrijft de Taskforce de maatregelen met beleidskeuzen met een (geschat) risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten. In dit pakket 3 zijn maatregelen opgenomen die een bestuurlijk standpunt vragen als vertrekpunt voor de nadere uitwerking door de omgevingsdiensten. Na deze besluitvorming kunnen de omgevingsdiensten hun werkproces verder inrichten en zo komen tot het optimaliseren van de werkprocessen.

Tabel 3: maatregelen die vragen om een bestuurlijk standpunt en een verwacht middel of hoog risico hebben

Maatregel en korte uitwerking	Risico-inschatting [middel of hoog]	Beheersmaatregelen	Uren-efficiency per jaar	Jaar van uitvoering
De aanvragen om omgevingsvergunning (milieudeel) globaal toetsen als aannemelijk is dat emissies afnemen en onder de norm ligt → risicogerichte vergunningverlening	<p><u>Middel risico voor omgeving:</u> door de keuze in toetsing kan er risico ontstaan voor de omgevingskwaliteit op een aantal milieuaspecten; wellicht wordt er meer milieuruimte in voorschriften mogelijk gemaakt dan aangevraagd wordt.</p> <p><u>Middel juridisch risico:</u> er is een grotere kans op een onderdeel missen in de toetsing. De vergunning is kwetsbaarder bij bezwaar- en beroepsprocedures.</p> <p><u>Middel bestuurlijk risico:</u> bij gevoelige dossiers kan deze aanpak negatief uitstralen naar de omgeving.</p>	<ul style="list-style-type: none"> bij risicogerichte vergunningverlening goede en concrete afspraken voor een 'tweede lezer' / kwaliteitscontrole / omgevingscan. via intervisie kijken naar het streven van uniforme werkwijzen door medewerkers en diepte van toetsing Bij de uitgebreide procedures bestaat na een zienswijze de mogelijkheid in het definitieve besluit nog iets te herstellen. 	1.250	2021

<p>Formele beoordeling op ontvankelijkheid en toetsing van de aanvraag na investeren in vooroverleg. Maximaal 1x vragen om aanvullingen, daarna een besluit nemen (buiten behandeling laten, weigeren of vergunnen).</p> <p><i>Bij deze manier van het behandelen van aanvragen in het kader van Vnb is dit al een bewezen werkwijze.</i></p>	<p><u>Middel juridisch risico:</u> er kunnen situaties zijn dat de aanvrager en adviseur de aanvraag wel ontvankelijk vinden. Dat kan leiden tot vertraging of een bezwaarprocedure.</p> <p><u>Hoog bestuurlijk risico:</u> Wij willen initiatiefnemers vanuit een klantgerichte overheid benaderen en faciliteren. Door maar maximaal 1 keer te vragen om aanvullingen en dan een besluit nemen kan hiermee botsen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Communiceren over deze werkwijze en organiseren van bijeenkomsten tussen omgevingsdiensten, adviseurs en sector over samenwerking en verwachtingen van kwaliteit van het werk; betrek hier ook de ondersteuningsloketten 	450	2021
<p>Agrarische meldingen Activiteitenbesluit niet meer inhoudelijk beoordelen; alleen bewijs van ontvangst verstrekken en archiveren.</p>	<p><u>Middel risico voor de omgeving:</u> Gemelde situaties kunnen ook betrekking hebben op grote wijzigingen die nog niet gemeld kunnen worden.</p> <p><u>Middel financieel risico:</u> Mogelijk op termijn extra toezicht door afname van de kwaliteit van de meldingen.</p> <p><u>Middel bestuurlijk risico:</u> Er kunnen meldingen gepubliceerd worden die in strijd zijn met de regels.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In de reactie op de melding een clausule opnemen waarmee de schijn van instemming wordt voorkomen; • Extra informatieblad over agrarische melding maken met tips voor voldoende gegevens. 	13.000	2020
<p>Het combineren van toezicht met vergunningverlening: Zorg dat de toezichthouder bij de controle informatie verstrekt over het indienen van een melding / vergunningaanvraag en de bijbehorende stukken.</p>	<p><u>Middel financieel risico:</u> toezichthouders zullen hierdoor extra werk en dus meer uren nodig hebben</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wettelijk is vastgelegd dat er een duidelijke scheiding is tussen vergunningverlening en toezicht. De toezichthouder moet zich er van bewust zijn dat hij geen adviseur is, maar enkel helpt met het geven van informatie 	6.000	2020
<p>Later ambtshalve actualiseren BBT bij IPPC bedrijven gedurende de komende 3 jaar. Bestaande vergunningen van IPPC-bedrijven moeten binnen 4 jaar na 21 februari 2017 geactualiseerd zijn.</p>	<p><u>Middel bestuurlijk risico:</u> Nederland kan door de EU worden aangesproken op de plicht om bepaalde typen bedrijven te moderniseren aan de hand van Europese milieueisen. Dit kan ertoe leiden dat het Rijk gemeenten aanspreekt op achterblijvende actualisatie van vergunningen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bestuurlijk kenbaar maken dat deze keuze is gemaakt 	500	2020

Hoofdstuk 3: Adviesaanpak met aanbevelingen van ambtelijke Taskforce

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat het advies van de ambtelijke Taskforce en levert daarmee een bijdrage om het capaciteitsvraagstuk bij de omgevingsdiensten te verkleinen, de transitie van de veehouderij te blijven ondersteunen en toch recht te doen aan de onderliggende milieudoelen. De Taskforce geeft in het advies aan waar de organisatorische mogelijkheden liggen en werkprocessen geoptimaliseerd kunnen worden. Ook benoemt de Taskforce enkele maatregelen die een bestuurlijk standpunt vragen voor nadere uitwerking door de omgevingsdiensten.

Om de voorgestelde maatregelen binnen het totale vraagstuk te positioneren heeft de Taskforce een relatie gelegd met de werkzaamheden voor de vier belangrijkste ontwikkelingen in het kader van de versnelling van de transitie van de veehouderij in uren en de voorgestelde maatregelen in uren (mogelijke efficiencywinst). Door dit te koppelen aan het inzetten van de huidige capaciteit en de vrijval van bestaand werk de komende drie jaar ontstaat een eerste beeld van de noodzakelijk, nog te werven, capaciteit in fte voor de omgevingsdiensten in de periode 2020 - 2022. Het advies sluit af met aanbevelingen en belangrijke aandachtspunten in de uitwerking door de verschillende partijen in het proces van de nadere uitwerking en implementatie.

3.2 Direct aan de slag door de omgevingsdiensten: maatregelenpakket 1

De Taskforce adviseert de omgevingsdiensten met de maatregelen in de paragraaf 2.2 direct aan de slag te gaan en zorgvuldig te gaan implementeren. De Taskforce benadrukt dat het implementeren plaatsvindt door werkgroepen met deelnemers van binnen en buiten de omgevingsdiensten. Dit kan per maatregel of met een logische combinatie van meerdere maatregelen. De maatregelen hebben vooral betrekking op organisatorische- en personele maatregelen met de nadruk op de optimalisatie van de werkprocessen en de organisatie van de agrarische vergunningverlening.

Er is door de Taskforce gekeken naar de werkorganisaties en de vergunningprocessen van vooroverleg tot en met vergunningverlening bij het Wabo-deel en het Wnb deel. De Taskforce ziet optimalisatiemogelijkheden bij de volgende elementen:

1. Zorg voor een duidelijke scheiding tussen administratieve -, technische- en vergunningswerkzaamheden bij het Wabo deel.
2. Investeer in het vooroverleg met de meeste vergunning-aanvragers en hun adviseurs bij Wabo en Wnb. Wij beseffen dat dit in het begin van de procedure leidt tot meer uren, maar de Taskforce is overtuigd van de meerwaarde van dit overleg en dat hiermee uiteindelijk de procedures (gemiddeld) met minder uren mogelijk zijn.
3. Kijk naar een andere organisatorische invulling met casemanagers, projectleider of specifieke adviseurs die niet (ook) agrarisch vergunningverlener zijn. De vergunningverlener Wabo kan dan zijn specifieke rol volledig uitvoeren en wordt niet belast met overige taken.
4. Het proces van het intrekken van Wabo vergunningen verdient volgens de Taskforce extra aandacht. Vooral door de verwachting van het aantal stoppende bedrijven de komende periode. Zorg voor een duidelijke scheiding tussen administratieve ondersteuning en de medewerkers die inhoudelijk het intrekkingverzoek behandelen. Vanwege de bezwaarmogelijkheden adviseren wij ook hier te investeren in de informatievoorziening met vergunninghouder om bezwaren op intrekking te voorkomen.

De Taskforce vraagt bij dit maatregelenpakket nog aandacht van de omgevingsdiensten voor het verschuiven binnen de diensten van de medewerkers met agro-expertise of industriële vergunningverleners (tijdelijk) naar agrarisch VTH, zodat bij het aanvullen van de capaciteit voor de agrarische vergunningverlening al medewerkers met kennis en ervaring van vergunningverlening of de

agrarische sector voorhanden zijn. Dit leidt (uiteraard) tot een tekort van capaciteit bij de industriële vergunningverlening maar kan wel bijdragen aan het optimaal inzetten van medewerkers met kennis van zaken. Deze maatregel is niet in efficiencywinst concreet uit te drukken.

3.3 Bestuurlijk standpunt bepalen: maatregelen uit maatregelenpakket 2 en 3

De Taskforce heeft maatregelen uitgewerkt met beleidskeuzes voor de provincie en de gemeenten. Voor deze beleidskeuzes is een inschatting gemaakt van het risico voor de omgevingskwaliteit, het risico voor de juridische- en financiële aspecten en een mogelijk bestuurlijk risico. In aansluiting op de inschatting van de risico's zijn ook beheersmaatregelen voor de betreffende risico's benoemd.

In deze paragraaf zijn maatregelen opgenomen die een bestuurlijk standpunt vragen als vertrekpunt voor de nadere uitwerking door de omgevingsdiensten. Na de besluitvorming hierover kunnen de omgevingsdiensten hun organisatie verder inrichten en zo komen tot het optimaliseren van hun werkprocessen. De Taskforce benadrukt dat de voorgestelde maatregelen in de paragrafen 2.3 en 2.4 vooral hun efficiency behalen als Brabant breed en regionaal dezelfde bestuurlijke keuzes worden gemaakt. De drie omgevingsdiensten kunnen dan gezamenlijk met hun opdrachtgevers werken aan een uniforme werkwijze en een gestroomlijnd agrarische vergunningenproces dat een bijdrage levert aan de versnelling van de transitie van de veehouderij.

Maatregel voor de bestuurlijke Taskforce met een lage risico-inschatting

De Taskforce adviseert de bestuurlijke Taskforce de onderstaande maatregel op te laten pakken en verder te laten uitwerken door de omgevingsdiensten. De maatregel levert een substantiële bijdrage aan de jaarlijkse efficiencywinst en er is volgens de Taskforce geen noemenswaardig risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeenten.

De Taskforce ziet vooral optimalisatiemogelijkheden bij het indienen van een aanvraag én een ingevuld format van een conceptvergunning Wnb en Wabo door de aanvragers en hun adviseur:

1. De initiatiefnemers en hun adviseur dienen bij de aanvraag een ingevuld format van een conceptvergunning in. Het bevoegde gezag kan zo de rol als beoordelaar nemen en is niet/minder belast met het verwerken van algemene gegevens (zoals dieraantallen, stalsystemen, NAW gegevens en dergelijke). Bedrijven en adviseurs die hun zaken in het format goed gemotiveerd hebben, kunnen hierdoor sneller een vergunning krijgen. De Taskforce stelt voor in 2020 deze maatregel bij Wnb te starten en in 2021 verder te optimaliseren en de ervaringen mee te nemen in de uitwerking bij Wabo vanaf 2021. Voor het Wabo deel heeft de Taskforce nog geen rendement in uren geteld. Onderzoek bij dit onderdeel ook de administratieve ondersteuning bij de vergunningverlening Wnb en de technische mogelijkheden om gegevens tussen aanvraag en vergunning Wnb te koppelen. De Taskforce kreeg de indruk dat door de ervaringen uit het verleden met grote aantallen vergunningaanvragen het werkproces bij Wnb overigens al grotendeels geoptimaliseerd is.

De Taskforce vraagt bij de bestuurlijke Taskforce nog aandacht voor het bewust opdrachtgeverschap van de provincie en de gemeenten maar ook voor een duidelijke opdrachtnemersrol door de omgevingsdiensten. De Taskforce adviseert de extra agrarische opdrachten buiten het primaire proces die gedurende het jaar verstrekt en uitgevoerd worden bewust met elkaar te bespreken. Deze jaarlijks terugkerende extra opdrachten (naast de werkprogramma's) kosten namelijk meerwerk bij de medewerkers die al belast zijn met agrarische VTH taken in het kader van de versnelling van de transitie van de veehouderij. Deze maatregel levert geen daadwerkelijk rendement op, maar zorgt dan ook niet voor extra werk in het primaire proces bij de agrarische VTH taken.

Maatregelen voor de bestuurlijke Taskforce met een risico-inschatting van een middel en hoog risico

De Taskforce adviseert de bestuurlijke Taskforce de onderstaande maatregelen op te laten pakken door de omgevingsdiensten en te laten uitwerken. Deze maatregelen leveren stuk voor stuk een substantiële bijdrage aan de jaarlijkse efficiencywinst. De maatregelen hebben wel een mogelijk (geschat) risico voor de omgevingskwaliteit, de juridische aspecten, de financiële aspecten of de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeenten. Er zijn echter beheersmaatregelen te nemen die de risico's tot een acceptabel niveau kunnen reduceren.

Er is door de Taskforce gekeken naar de vergunningprocessen van vooroverleg tot en met vergunningverlening bij het Wabo-deel en het Wnb deel. De Taskforce ziet vooral optimalisatiemogelijkheden bij de volgende elementen:

1. De aanvragen om vergunning Wabo globaal toetsen als aannemelijk is dat emissies afnemen en onder de norm ligt → kiezen voor de uitwerking van risicogerichte vergunningverlening als aannemelijk is dat de emissie afnemen en onder de normen blijft.
2. De aanvraag om vergunning Wabo maximaal 1 keer laten aanvullen door aanvrager en hun adviseurs. Bij de behandeling van aanvragen in het kader van Vnb is dit al een bewezen werkwijze → kiezen voor de uitwerking van het investeren in een goede vooroverlegsituatie tussen aanvrager en omgevingsdienst met het uitgangspunt dat de aanvraag maximaal 1 keer mag worden aangevuld.
3. Agrarische meldingen Activiteitenbesluit niet meer inhoudelijk beoordelen of de gemelde situatie aan de milieuregels voldoet. Een nadere beoordeling van een melding voegt niets extra's toe aan de gemelde milieusituatie. De milieuvoorschriften zijn bekend voor de activiteiten en (later) een prima uitgangspunt voor de toezichthouder.

De Taskforce vraagt bij de bestuurlijke Taskforce nog aandacht voor de maatregel over het later ambtshalve actualiseren best beschikbare technieken (BBT) bij IPPC bedrijven gedurende de komende 3 jaar terwijl bestaande vergunningen van IPPC-bedrijven binnen 4 jaar na 21 februari 2017 moeten zijn geactualiseerd. Dit is geen maatregel die direct invloed heeft op de vier belangrijkste ontwikkelingen, maar een kleine capaciteit van jaarlijks 525 uur voor de komende drie jaar 'vrijspeelt' voor de inzet bij het verkleinen van het capaciteitsvraagstuk.

3.4 De concrete uitwerking van de maatregelen en nog noodzakelijke capaciteitsuitbreiding

De werkzaamheden voor de drie Brabantse omgevingsdiensten komen overeen met 282.895 uur over de periode 2020 tot en met 2022. In termen van formatieplaatsen spreken we dan over 210 fte, voor zowel de taken die de diensten doen voor het bevoegde gezag provincie als gemeenten in die periode. Gemiddeld betekent met 70 fte per jaar noodzakelijke capaciteit voor de drie diensten. Daarbij ligt de nadruk voor de diensten op de agrarische vergunningverlening op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb). Als de werkzaamheden worden uitgesplitst naar de provinciale werkzaamheden voor de Wnb en de gemeentelijke werkzaamheden voor de Wabo betekent dit 135.300 uur voor de provincietaken en 147.595 uur voor de gemeentetaken.

Urenrendement van de maatregelen

Bij het invoeren van de 8 maatregelen die Taskforce uiteindelijk adviseert is er voor de periode 2020 – 2022 door de maatregelen een reductie te realiseren voor de omgevingsdiensten op de provincietaak van 16.000 uur en voor de gemeentetaak van 61.700 uur.

Vrijval van bestaand werk in de periode 2020-2022

Op basis van navraag en analyses bij de omgevingsdiensten, onder andere gebaseerd op informatie uit het project Intensivering Toezicht veehouderij (ITv) wordt er vanuit gegaan dat de reguliere werkzaamheden in de periode 2020-2022 met circa 75% zullen afnemen. De realiteit is namelijk dat er bedrijven stoppen en geen vergunning meer aanvragen. Dat is circa 15% van de genoemde 75%. Daarnaast combineren

bedrijven de komende periode hun aanvragen om omgevingsvergunning (Wabo) en Wet natuurbescherming (Wnb) vanwege de versnelde transitie met de door hunzelf geplande bedrijfsveranderingen, zodat er minder autonome aanvragen zijn in dezelfde periode. Hiervoor is de schatting gemaakt dat dat 60% is. Dit nemen wij op als vrijval in het bestaand werk voor de beschikbare capaciteit. Als we deze 75% reductie relateren aan de agrarische formatie van de drie omgevingsdiensten van in totaal 48 fte rekenen we met een afnamereductie van capaciteit in de periode 2020-2022 van jaarlijks 36 fte. Voor drie jaar betekent dat 108 fte. In tabelvorm heeft dit de onderstaande uitwerking. Voor de uitgebreide uitwerking wordt verwezen naar bijlage 7.

Tabel 4: Uitwerking voor noodzakelijk te werven capaciteit voor drie jaar

Werkzaamheden voor de omgevingsdiensten	Provincietaken Wnb [uren]	Provincietaken Wnb [fte]	Gemeentetaken Wabo [uren]	Gemeentetaken Wabo [fte]	Totaal
Werkzaamheden in de periode 2020-2022	135.500	100	147.595	110	210
Verwachte reductie van de maatregelen voorgesteld door de Taskforce	16.000	12	61.700	46	58
Vrijval van bestaande formatie in fte voor de periode 2020-2022	-	49	-	59	108
Noodzakelijk te werven capaciteit voor de periode 2020 – 2022 (3 jaar)	-	39	-	5	44

- *Uitgaande van 1.350 productieve uren/jaar voor een volledige fte*

3.5 Aanbevelingen en aandachtspunten in de uitwerking

De Taskforce heeft nog een aantal aanbevelingen voor het vervolg en vraagt met klem aandacht voor de volgende aspecten bij de uitwerking van de aanpassingen van de werkprocessen en het invoeren van veranderende werkwijzen bij de drie omgevingsdiensten in het proces van de versnelling van de transitie van de veehouderij:

- ✓ Aangezien de Bestuurlijke Taskforce geen formele bevoegdheden heeft, dient het (eind)rapport ter vaststelling te worden voorgelegd aan een bestuursorgaan. De Taskforce vindt het voor de hand liggen om dit, per omgevingsdienst, via het Algemeen Bestuur te laten lopen. Vanuit de Ambtelijke Taskforce roepen we de directeuren op om over dit onderwerp eenduidige en identieke stukken op te laten stellen voor de AB-vergaderingen.
- ✓ De Taskforce adviseert de gemeenten de omgevingsdiensten bij (agrarische) vergunningverlening onder mandaat te laten werken. Over heel Brabant gezien heeft 75% van de gemeenten het toezicht volledig gemandateerd aan een omgevingsdienst. Voor vergunningverlening en handhaving is het beeld zeer wisselend. Door de Taskforce is onderzocht wat de besparing in uren voor de diensten kan zijn, maar het uitwerken van ‘onder mandaat’ werken en het daadwerkelijk invoeren het komend jaar kost meer tijd dan het oplevert voor het verkleinen van het capaciteitsvraagstuk voor de periode 2020 - 2022. De Taskforce ziet hier echter wel kansen voor de toekomst en een enorme besparing dat documenten niet steeds op en neer gaan!

- ✓ Naast extra taken voor de omgevingsdiensten krijgen gemeenten zelf óók te maken met extra opgaven zoals bestemmingsplanwijzigingen, extra bouwaanvragen en mogelijk beroep op het sociaal domein. Wij stippen deze gemeentelijke werkzaamheden aan om zo een beeld te geven van deze gemeentelijke werkzaamheden en consequenties. We wijzen de gemeenten op de volgende, mogelijk toenemende, werkzaamheden als gevolg van de transitie van de veehouderij:
 - Bestemmingsplanwijzigingen
 - Gebiedsgerichte aanpak / beleidskeuzes voor het buitengebied
 - Aanvragen om omgevingsvergunning bouwdeel / Ruimtelijke Ordening
 - Toetsing brandveiligheid bij aanvragen om omgevingsvergunning bij de aanscherping van eisen van brandveiligheid bij stallen
 - Toezicht buitengebied met onder andere de strijdigheid met de bestemmingsplannen
 - Ondernijning en criminaliteit bij leegstaande agrarische gebouwen
 - Meer sociale knelpunten binnen de agrarische achterban waar aandacht en begeleiding in samenwerking met ondersteuningsloketten voor nodig is. Wij vragen de gemeenten hier nadrukkelijk om aandacht voor de juiste begeleiding van deze groep

- ✓ De gemeenten worden geadviseerd te inventariseren wat er als gevolg van de transitie veehouderij op hen afkomt. Mogelijk is het ook nodig om hier extra capaciteit voor vrij te maken.

- ✓ Uit contacten met de GGD in het gebied van de ODZOB is een relatie gelegd met de GGD over de extra opgave aan die kant. Het verdient de aanbeveling de GGD actief te gaan betrekken bij dit vraagstuk zodat de volksgezondheid een volwaardige plek krijgt bij het vraagstuk van vergunningverlening en de versnelling van de transitie van de veehouderij.

- ✓ De Taskforce constateert dat er verbeteringen mogelijk zijn bij het verkrijgen van betrouwbare brongegevens zoals het daadwerkelijk aantal veehouderijen in Noord Brabant. We zien grote verschillen in (genoemde) aantallen bedrijven. De Taskforce adviseert niet alleen de bedrijven te blijven bezoeken in het kader van de ITv project maar ook het Brabants OmgevingsDatalab in te zetten om de fluctuaties in aantallen bedrijven in kaart te brengen en te houden.

- ✓ Zorg voor een plan van aanpak voor de verdere uitwerking en implementatie van elke maatregel binnen de omgevingsdiensten. In dit plan is zeker aandacht nodig voor het gezamenlijk optrekken van de drie omgevingsdiensten, de communicatie naar de medewerkers, het bespreken van de veranderkracht van de organisaties en het inzicht in de kosten voor de uitwerking en implementatie van de betreffende maatregelen. Het gaat niet alleen om aandacht voor de medewerker, het gaat om een koppeling met HR waarin gekeken wordt naar de werving-selectie van nieuwe medewerkers, de juiste mensen op juiste plekken, vitaal de goede dingen kunnen doen binnen een organisatie die daar oog voor heeft-/faciliteert en visie heeft op deze (interne) transitie. Dit is des te meer van belang omdat de bestaande organisaties een (substantiële) aanvulling kan krijgen van (tijdelijke) nieuwe medewerkers.

- ✓ Maak een goede analyse met voor de samenstelling van de werkgroepen voor de uitwerking van de maatregelen. De samenstelling van de werkgroepen is afhankelijk van de betreffende maatregel en hierbij verdient extra aandacht met voldoende kennis van de werkprocessen en durf om nieuwe werkwijzen te verkennen, uit te dragen en in te voeren.

- ✓ Integrale aanpak en samenwerking tussen en binnen omgevingsdiensten is een must! Vanwege de diverse datums met een resultaatverplichting in de Verordening natuurbescherming komen veel vergunningprocedures de komende drie jaar bij veehouderijen op gang. Dit is ongeveer 80% van de werkzaamheden. De initiatiefnemers c.q. aanvragers (lees veehouders) zullen echter hun ideeën en plannen naar verwachting integraal aanpakken voor hun bedrijf, zodat samenwerking tussen de drie omgevingsdiensten én tussen Wabo-vergunningverlening en Wnb-vergunningverlening een must is.
- ✓ Maak vanaf het begin de verbinding met de bedrijven, adviseurs en sector om maatregelen te bespreken en uit te werken met oog voor ieders verantwoordelijkheden en belangen. Dit wordt al gedaan bij de ondersteuningsloketten in Brabant. Deze loketten werken aan het vertrouwen tussen overheid en sector. Het loket heeft als doel om de veehouder te helpen zijn of haar keuze te maken. De nieuwe regels dwingen veehouders namelijk om op afzienbare termijn te investeren in moderne stallen. Veehouders moeten daardoor eerder dan ze hadden gedacht een beslissing nemen over hun toekomst. Een lastige en vaak ingrijpende beslissing die afhankelijk is van veel factoren zoals de huidige situatie van het bedrijf, het gezin, de omgeving of de visie van een gemeente. Daarom is er binnen de loketten een netwerk aan ondersteuners (gemeente, provincie, externe adviseurs, banken, lokale verenigingen). De omgevingsdiensten worden geadviseerd contacten met de Brabantse gemeenten te onderhouden en vanuit het VTH domein aansluiting te houden met de ontwikkelingen binnen de loketten op gemeentelijk niveau.
- ✓ Tot slot benadrukt de Taskforce dat de schets van het vraagstuk is opgesteld op basis van informatie van de omgevingsdiensten en hieraan gekoppelde inschattingen. Ondanks zorgvuldig gemaakte inschattingen en afstemming met deskundigen en ervaren partijen, wijzen wij erop dat de inschatting van de gevolgen een benadering blijft die afhankelijk is van veel onzekerheden en aannames. De aanpak van het stikstofvraagstuk is op dit moment nog niet kwantificeerbaar maar heeft wel de nodige effecten op zowel de korte-, middellange- en lange termijn. Daarnaast zullen Provinciale Staten in het vierde kwartaal van 2019 aan de hand van de interim – Omgevingsverordening een aantal belangrijke aanvullende afspraken en hiermee een aantal belangrijke datums voor de versnelling van de transitie van de veehouderij uit het Bestuursakkoord behandelen. Jaarlijkse, dan wel periodieke actualisatie op grond van belangrijke ontwikkelingen acht de Taskforce noodzakelijk voor de omgevingsdiensten de komende periode.

BIJLAGE 1: Bezetting en opdracht aan de Taskforce

Bezetting van de Taskforce

De ambtelijke Taskforce werkte samen met de bestuurlijke Taskforce onder leiding van de oud-gedeputeerde Peter van Vugt. Deze was ook voorzitter van de ambtelijke Taskforce, zodat hij samen met de projectleider van de ambtelijke Taskforce de samenwerking tussen beide onderdelen optimaal kon waarborgen.

Wie hebben zitting in de bestuurlijke Taskforce?

- De heer Paul Depla, burgemeester Breda
- De heer Marnix Bakermans, burgemeester Landerd
- De heer Rien Wijdeven, wethouder Bernheze
- De heer Peter Smit, Wethouder Oisterwijk
- Mevrouw Anke Van Extel-Van Katwijk, wethouder Gemert-Bakel
- De heer Tony Meulenstein, wethouder Laarbeek
- De heer Rik Grashoff, gedeputeerde provincie Noord-Brabant

Wie zijn de deelnemers van de ambtelijke Taskforce?

- Peter van Vugt (voorzitter)
- Dave Ploum (projectleider)
- Vera Bax en Edith Reintjes (ODBN)
- Paul Verreijt en Emile Sangster (OMWB)
- Mat Verkoelen en Joyce van Geenen (ODZOB)
- Kees van Daal en Gerdy van de Burgt – van Berlo (Provincie Noord-Brabant)
- Lyke van Beek – gemeente Asten

Taskforce aan het werk

Om het werk voor de agrarische vergunningverlening te kunnen uitvoeren is een ambtelijke Taskforce opgericht. De Taskforce stelt maatregelen voor die, het capaciteitsvraagstuk bij de omgevingsdiensten verkleinen, de transitie veehouderij ondersteunen en recht doen aan de onderliggende milieudoelen. De maatregelen moeten bijdragen aan een geoliede taakuitvoering van de omgevingsdiensten bij vooral agrarische vergunningverlening voor de korte termijn vanaf 2020. De Taskforce beperkt zich in eerste instantie tot het werk dat op de omgevingsdiensten af komt. De Taskforce is gevraagd concrete oplossingen verder te brengen naar een maatregelenpakket in scenario's en een voorkeursscenario ter bespreking in een bestuurlijke Taskforce. Dit ziet er als volgt uit:

1. Bedenk concrete en haalbare oplossingen:
 - a. die bijdragen aan de transitie van de veehouderij;
 - b. die recht doen aan de achterliggende milieudoelen;
 - c. die omgevingsdiensten in staat stellen haar VTH taken goed in te vullen.
2. Werk de oplossingen uit naar meerdere scenario's met maatregelen waarin bestuurlijke keuzes duidelijk zijn omschreven.
3. Geef vanuit de ambtelijke Taskforce een voorkeursscenario met maatregelenpakket die recht doet aan de bestuurlijke beleidsuitgangspunten en taken omgevingsdiensten.
4. Schets de risico's op het gebied van:
 - d. Omgeving / Milieu
 - e. Juridische aspecten
 - f. Financiële mogelijkheden
 - g. Bestuurlijke – en beleidsuitgangspunten

BIJLAGE 2: Versnelling transitie veehouderij

De Provincie Noord-Brabant maakt de laatste jaren werk van de versnelling van de transitie van de veehouderij. Hiervoor zijn op 7 juli 2017 belangrijke besluiten genomen door Provinciale Staten: wijzigingen van de Verordening natuurbescherming en de Verordening ruimte. Deze lijn wordt nu doorgezet. Het onlangs gepresenteerde bestuursakkoord 2019-2023 van de provincie Noord-Brabant stelt namelijk:

Om de kwaliteit van onze leefomgeving te verbeteren, zetten we het beleid voort om de uitstoot van schadelijke stoffen naar lucht, water en bodem terug te dringen. Het is van belang om de naleving van deze maatregelen te kunnen handhaven en de effecten van het beleid te kunnen monitoren. Om die reden zetten we de geïntensiveerde inspanningen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voort. Om de te verwachte piek in het aantal vergunningaanvragen voor stalaanpassingen in 2020 op te kunnen vangen, breiden wij tijdelijk de personele capaciteit uit. Ook het programma 'Intensivering toezicht veehouderij' zetten we voort. We ondersteunen gemeenten bij de uitvoering van de extra VTH-taken, mits die gemeenten het Bestand Veehouderij Bedrijven (BZV) actueel hebben en de BZV zichtbaar toepassen via de BZV-applicatie.

De nieuwe coalitie heeft in het bestuursakkoord 2019 -2023 met elkaar afgesproken maatwerk te willen leveren in het pakket aan maatregelen, mits het geprognoseerde afname pad met betrekking tot de ammoniakemissies (en een doorkijk naar de totale stikstofdepositie) van jaar tot jaar wordt gerealiseerd. Een maatregel voor een (deel)sector die leidt tot toename van de ammoniakemissie (en daarmee voor de totale stikstofdepositie) wordt in beginsel binnen diezelfde (deel)sector, maar altijd binnen de veehouderij, opgevangen. In het bestuursakkoord zijn afspraken op hoofdlijnen gemaakt op dit thema. In de nadere uitwerking van het bestuursakkoord zijn de volgende aanvullende afspraken gemaakt met elkaar, die tijdens de bestuurlijke informatiebijeenkomst op 3 juli 2019 zijn benoemd:

1. We bevorderen deelname aan de warme sanering varkenshouderij mede door gerichte inzet van de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte.
2. We vullen het instrumentarium aan met een regeling voor structuurversterking van de melkveehouderij (meer grond onder de melkveebedrijven) volgens de gedachte van kringlooplandbouw.
3. We onderzoeken de mogelijkheid van een uitzondering op de Verordening natuurbescherming voor stro (oïsel) stallen.
4. Houders van vlees- en fokstieren krijgen een jaar uitstel van de data van de Verordening natuurbescherming.
5. Houders van geiten krijgen een jaar uitstel van de data van de Verordening natuurbescherming.
6. Houders van varkens en vleeskalveren die kiezen voor brongerichte technieken krijgen maximaal een half jaar uitstel voor het indienen van een vergunbare aanvraag.
7. We bevorderen de toepassing van nieuwe stalsystemen door inzet op voorlopige emissiefactoren en green deals.
8. Bedrijven die per 1 januari 2022 stoppen, hoeven onder voorwaarden geen vergunning aan te vragen.
9. Bedrijven die per uiterlijk 1 januari 2024 stoppen, hoeven onder aanvullende voorwaarden geen vergunning aan te vragen.
10. We passen de stalderingsregeling aan om een afname van de stikstofuitstoot te borgen.
11. We verlagen de stalderingswaarde bij herbestemming om sloop van lege stallen te bevorderen.

In de Statenmededeling van 18 juni (met kenmerk PS: 4543203) is een nadere uitleg gegeven van de meeste aanvullende afspraken in het bestuursakkoord, die veelal ook nog een besluit vragen van Provinciale Staten in het najaar 2019. In de Statenmededeling van 9 juli 2019 (met kenmerk PS: 4554413) over de PAS uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 spreken GS over het (éénmalig) verlengen voor het indienen van een ontvankelijke aanvraag van 1 januari 2020 naar 1 april 2020 vanwege het tijdelijk niet kunnen toepassen van het rekenmodel Aerius.

BIJLAGE 3: Samenvatting relevante ontwikkelingen voor de transitie van de veehouderij en de gevolgen over 3 jaar

Ontwikkeling	doel	realisatie	Extra werkzaamheden	Inschatting van extra uren
Landelijk:				
Besluit emissiearme huisvesting en Stoppersregeling	Stallen aanpassen naar emissiearm of stoppen met activiteit varkenshouderij of pluimveehouderij	1-1-2020	Vergunningen Wabo	3.000
			Mer-beoordelingen	1.125
			Intrekkingen Wabo	12.000
			Vergunningen Wnb	3.800
			Intrekkingen Wnb	9.500
			Ontheffingen Wnb	1.125
			Totaal	30.550
Warme sanering varkenshouderij	Verbeteren kwaliteit leefomgeving in gebieden met hoge vee dichtheid door vrijwillige sanering en verduurzaming van blijvende veehouderijen	31-12-2020	Beoordeling vergunning & milieukundige beoordeling wijziging bestemmingsplan	960
			Intrekkingen Wabo	1.600
			Intrekking Wnb	1.900
			Ontheffingen Wnb	225
			Totaal	4.685
Provinciaal:				
Verordening natuurbescherming	Vermindering van de stikstofuitstoot op Natura 2000-gebieden	1-1-2022	Vergunningen / meldingen Wabo	90.000
			Mer-beoordelingen	33.750
			Vergunningen Wnb	114.000
			Totaal	237.750
Project intensivering Toezicht Veehouderijen	Uniforme inspecties van veehouderijen	31-12-2021	Vergunningen / meldingen Wabo	3.750
			Mer-beoordelingen	1.410
			Vergunningen Wnb	4.750
			Totaal	9.910
Raakvlakken:				
Verordening ruimte 2017	Behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit	doorlopend	beoordeling achtergrondbelasting geur / fijn stof	1.050 (per jaar)
VAB - beleid	Sloop, hergebruik of functieverandering vrijkomende agrarische bebouwing met oog op vitaliteit buitengebied	doorlopend	milieukundige beoordeling VAB-locatie	750 (per jaar)
Actualisatie vanwege BBT	Stallen van grotere veehouderijen zijn uitgerust met de best beschikbare technieken om verontreiniging te beperken	21-02-2021	Aanschrijvingen BBT	2.550
			Actualisatie BBT	5.600
			Totaal	8.150

De vier belangrijkste ontwikkelingen zorgen dus voor extra werkzaamheden die overeenkomen met **282.895 uur** over een periode van 3 jaar. Gemiddeld komt dat overeen met circa 72 fte elk jaar voor de periode 2020-2022.

Startnotitie Ontwikkelingen Brabantse Veehouderij

*Wat komt er in de jaren 2019-2023 aan extra VTH-taken af op
omgevingsdiensten?*



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Vertrekpunt Taskforce, augustus 2019

Inhoudsopgave

INHOUD

1	Inleiding	3	
2	Overzicht relevante ontwikkelingen en gevolgen	8	
2.1	Belangrijkste ontwikkelingen en hun gevolgen		8
2.2	Benodigde capaciteit bij relevante ontwikkelingen		9
2.3	Overige ontwikkelingen		10
2.4	Consequenties		11
3	Toelichting ontwikkelingen en verantwoording capaciteit	12	
3.1	Besluit emissiearme huisvesting en Actieplan ammoniak en stoppersmaatregelen		13
3.2	Warme sanering varkenshouderij		15
3.3	Verordening natuurbescherming		17
3.4	Project intensivering Toezicht Veehouderijen		19
3.5	Actualisatie in verband met BBT		20
3.6	Verordening ruimte		22
3.7	VAB-beleid		22
4	Overige ontwikkelingen	24	
4.1	Actuele landelijke ontwikkelingen (tot 31-12-2024)		24
4.2	Regionale ontwikkelingen (tot 31-12-2024)		25
4.3	Toekomstige landelijke ontwikkelingen		28
4.4	Autonome ontwikkeling		29
5	Tijdslijn ontwikkelingen voor de veehouderijsector	31	

1 INLEIDING

De provincie Noord-Brabant is een dichtbevolkte provincie en tevens de provincie met de meeste (intensieve) veehouderijen in Nederland. Dat zet het woon- en leefklimaat onder druk. Voor provincie en gemeenten was dat aanleiding voor aanvullend beleid op de landelijke regelgeving voor veehouderijen, zoals de gemeentelijke geurverordeningen en de provinciale verordeningen ruimte en natuurbescherming. Vooral de Verordening natuurbescherming van juni 2017 was richtinggevend in de Versnelling Transitie Veehouderij (VTV) en bevat duidelijke datums om deze versnelling te realiseren.

In deze startnotitie geven de omgevingsdiensten gezamenlijk een zo goed mogelijk beeld van de ontwikkelingen in de Brabantse veehouderij en een inschatting van de gevolgen voor de overheden. Het gaat hierbij voor de overheden om de extra VTH-taken boven op de autonome ontwikkelingen en de reguliere VTH-taken (huidige inzet).

Hoofdstuk indeling

Het hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de relevante ontwikkelingen op het gebied van VTH en gevolgen tot en met 2023. Hieruit volgt dat er voor de jaren 2019, 2020 en 2021 een capaciteitsvraagstuk opgelost moet worden. De achtergrondinformatie over de ontwikkelingen in de veehouderij en de gemaakte doorvertaling voor de uitvoeringspraktijk bij de lokale overheden in Brabant komt in hoofdstuk 3 aan bod. Hoofdstuk 4 gaat in op overige ontwikkelingen die de ontwikkelingen binnen de agrarische sector direct dan wel indirect raken. In hoofdstuk 5 zijn de (mogelijke) ontwikkelingen in een tijdlijn weergegeven.

Gesprekspartners

Veehouders zullen de komende periode dan ook belangrijke keuzes moeten maken over hun toekomst: stoppen, doorgaan, omschakelen of eventueel nog een andere optie. Welke keuzes zij ook maken, bij de vervolgstappen krijgen zij altijd met de overheden te maken: provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. Daarmee komt de komende periode ook veel af op die overheden. Bij (de bestuurders van) deze overheden is behoefte aan meer inzicht in de extra VTH-taken en werkzaamheden en de daarmee gepaard gaande extra personele inzet en kosten. Om te komen tot een zo realistisch mogelijke inschatting van de ontwikkelingen en de gevolgen ervan voor de uitvoeringspraktijk, heeft afstemming plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de belangrijke partners in de provincie:

- de provincie Noord-Brabant als initiator van de VTV;
- een vertegenwoordiging van de gemeenten;
- de drie Brabantse omgevingsdiensten;
- de ODBN als uitvoerder voor de provincie van de vergunningverlening Wnb/Vnb;
- ZLTO als vertegenwoordiger van de veehouders (met ZLTO zijn uitsluitend de ontwikkelingen besproken, niet de gevolgen voor de overheden).

Recente ontwikkelingen

Bij het in beeld brengen van de ontwikkelingen voor de komende jaren de afgelopen maanden zijn er recente ontwikkelingen, die invloed hebben op de beeldvorming van de opdracht en de knelpunten. De laatste weken zijn vier ontwikkelingen belangrijk om te noemen waarbij de consequenties voor de transitie Veehouderij en het VTH domein kunnen wijzigen:

- Na de verkiezingen van 20 maart 2019 heeft de Provincie Noord-Brabant een nieuwe bestuursakkoord 2019-2023 'kiezen voor kwaliteit' – voor de brabanters van nu en de toekomst.
- De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 op basis van de uitspraak van het Europese Hof van 7 november 2018 een uitspraak gedaan over de programmatische aanpak stikstof (PAS).
- De Eerste Kamer heeft 4 juni 2019 het wetsvoorstel Verwijdering asbest en asbesthoudende producten verworpen.
- Een mogelijke ontwikkeling waar nog geen duidelijkheid over is, zijn de aangespannen procedures van de ZLTO en het POV tegen het provinciaal landbouwbeleid dat op 7 juli 2017 van kracht is geworden. Dit kan grote gevolgen hebben voor de *Verordening ruimte* (Vr) en de *Verordening natuurbescherming* (Vnb).

Bestuursakkoord

Het bestuursakkoord geeft richting voor het VTH domein voor de komende jaren. In het Bestuursakkoord geeft de Provincie aan: "Om de kwaliteit van onze leefomgeving te verbeteren, zetten we het beleid voort om de uitstoot van schadelijke stoffen naar lucht, water en bodem terug te dringen. Het is van belang om de naleving van deze maatregelen te kunnen handhaven en de effecten van het beleid te kunnen monitoren. Om die reden zetten we de geïntensiveerde inspanningen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving voort. Om de te verwachte piek in het aantal vergunningaanvragen voor stalaanpassingen in 2020 op te kunnen vangen, breiden wij tijdelijk de personele capaciteit uit. Ook het programma 'Intensivering toezicht veehouderij' zetten we voort. We ondersteunen gemeenten bij de uitvoering van de extra VTH-taken, mits die gemeenten het Bestand Veehouderij Bedrijven (BZV) actueel hebben en de BZV zichtbaar toepassen via de BZV-applicatie".

Tijdens de bestuurlijke informatiebijeenkomst op 3 juli zijn de volgende kernpunten door de Provincie benoemd:

- Besluiten over Versnelling Transitie Veehouderij 7 juli 2017 blijven van kracht;
- Maatwerk, mits afname ammoniakemissies worden gerealiseerd;
- Maatregel die leidt tot toename stikstofdepositie wordt binnen (deel)sector opgevangen;
- We leggen geen extra maatregelen op als doel wordt bereikt;
- We stellen middelen ter beschikking om de capaciteit tijdelijk uit te breiden voor de verwachte piek aan vergunningverlening Wet Natuurbescherming;
- Intensivering Toezicht veehouderijen zetten we door;
- We ondersteunen gemeenten, mits Bestand Veehouderijen (BZV) actueel is.

In het bestuursakkoord zijn afspraken op hoofdlijnen gemaakt op dit thema. In de nadere uitwerking van het bestuursakkoord zijn de volgende aanvullende afspraken gemaakt met elkaar:

1. We bevorderen deelname aan de warme sanering varkenshouderij mede door gerichte inzet van de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte.

2. We vullen het instrumentarium aan met een regeling voor structuurversterking van de melkveehouderij (meer grond onder de melkveebedrijven) volgens de gedachte van kringlooplandbouw.
3. We onderzoeken de mogelijkheid van een uitzondering op de Verordening natuurbescherming voor stro (oisel) stallen.
4. Houders van vlees- en fokstieren krijgen een jaar uitstel van de data van de Verordening natuurbescherming.
5. Houders van geiten krijgen een jaar uitstel van de data van de Verordening natuurbescherming.
6. Houders van varkens en vleeskalveren die kiezen voor brongerichte technieken krijgen maximaal een half jaar uitstel voor het indienen van een vergunbare aanvraag.
7. We bevorderen de toepassing van nieuwe stalsystemen door inzet op voorlopige emissiefactoren en green deals.
8. Bedrijven die per 1 januari 2022 stoppen, hoeven onder voorwaarden geen vergunning aan te vragen.
9. Bedrijven die per uiterlijk 1 januari 2024 stoppen, hoeven onder aanvullende voorwaarden geen vergunning aan te vragen.
10. We passen de stalderingsregeling aan om een afname van de stikstofuitstoot te borgen.
11. We verlagen de stalderingswaarde bij herbestemming om sloop van lege stallen te bevorderen.

In de Statenmededeling van 18 juni (met kenmerk GS: 4528426 en PS: 4543203) is een nadere uitleg gegeven van de meeste aanvullende afspraken in het bestuursakkoord, die veelal ook nog een besluit vragen van Provinciale Staten in het najaar 2019. In de Statenmededeling van 9 juli 2019 (met kenmerk GS: 4543601 en PS: 4554413) over de PAS uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 spreekt GS over het (éénmalig) verlengen van het indienen van een ontvankelijke aanvraag van 1 januari 2020 naar 1 april 2020 vanwege het tijdelijk niet kunnen toepassen van het rekenmodel Aerius.

PAS uitspraak Raad van State 29 mei 2019

De Afdeling heeft het gebruik van het PAS als kader voor toestemmingsbesluiten verboden. Dat heeft direct gevolgen voor het vaststellen van plannen, projecten én voor vergunningverlening, als die kunnen leiden tot de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak. Vergunningen of plannen die 'onherroepelijk' zijn, zijn hierop uitgezonderd, voor zover er geen sprake is van het weiden van vee. Een besluit is onherroepelijk wanneer er geen beroep is ingesteld of wanneer de beroepen tegen het besluit in een beroepsprocedure door de rechter ongegrond zijn verklaard (en geen beroep meer mogelijk is). De herbeoordeling moet daarom plaatsvinden voor deze plannen of projecten, waarvan uit een AERIUS-berekening is gebleken dat de depositie:

- onder de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar blijft, of onder de grenswaarde van ,1,00 mol N/ha/jaar (voor niet-melingsplichtige categorieën van initiatieven). De in het PAS gehanteerde drempelwaarden zijn volgens de Afdeling niet goed onderbouwd en mogen daarom niet langer worden gebruikt (zolang de onderbouwing niet is verbeterd), óf;

- binnen het PAS gemeld moest worden. Dit was het geval voor meldingsplichtige categorieën van initiatieven met een depositie groter dan 0,05 en kleiner dan of gelijk aan 1 mol N/ha/jaar, zolang er althans nog voldoende depositieruimte beschikbaar was, óf;
- groter is dan 1 mol N/ha/jaar (en dus binnen het PAS vergunningplicht) maar waarvan de vergunning nog niet onherroepelijk is. Dat is het geval wanneer tegen het besluit beroep is ingesteld.

De uitspraak heeft óók gevolgen voor het mogen beweiden en bemesten van gronden. Hiervoor gold tot voor kort een vrijstelling van de vergunningplicht. Als gevolg van de uitspraak moeten ook de gevolgen van deze activiteiten worden beoordeeld op mogelijke effecten voor Natura 2000-gebieden en moet hiervoor zo nodig een vergunning worden gevraagd. Ondanks de uitspraak is het (beperkt) mogelijk om plannen/projecten op korte termijn door te laten gaan. Uit herberekening van de stikstofdepositie, met een verbeterde versie van AERIUS die in de zomer wordt verwacht, moet dan blijken:

- dat er ook zonder drempelwaarde géén depositie wordt berekend, óf;
- dat door depositie van het initiatief de kritische depositiewaarden niet worden overschreden; dit is met name het geval wanneer de Natura 2000-gebieden weinig gevoelig zijn of wanneer de stikstofuitstoot uit andere bronnen relatief klein is, óf;
- dat door aanpassing van plannen of projecten de emissies van stikstofoxiden en/of ammoniak ten opzichte van een reeds verleende natuurtoestemming afnemen, waardoor effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten;
- andere mogelijkheden zijn:
 - ✓ onderzoeken van mogelijkheden om de uitstoot te verkleinen, bijvoorbeeld in voorschriften van plannen of door het stellen van scherpere emissie-eisen / bronmaatregelen;
 - ✓ onderzoeken van mogelijkheden om te 'salderen' met als doel de totale emissie per saldo niet te laten toenemen;
 - ✓ aantonen dat afdoende mitigerende maatregelen worden getroffen om de gevolgen van de toename van de depositie tegen te gaan;
 - ✓ een ADC-procedure, voor plannen of projecten met 'significante effecten'. Er moet dan worden aangetoond dat alternatieven ontbreken, dat er sprake is van een 'dwingende reden van groot openbaar belang' en ook dat er eerst voldoende compensatie heeft plaatsgevonden.

Verwerpen asbestregelgeving Eerste Kamer

De Eerste Kamer heeft 4 juni het asbestdakenverbod verworpen. Er komt nu geen wettelijke grondslag voor het verbod en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan de invoeringsdatum van het asbestdakenverbod ook niet in een AMvB regelen: het verbod is van de baan. De staatssecretaris van IenW heeft laten weten na het zomerreces met betrokken partijen in gesprek te willen en voor het eind van dit jaar met een vervolgplan te komen. De VNG doet mee aan dit gesprek om met het Rijk te bepalen hoe gemeenten hun inwoners kunnen ondersteunen en faciliteren bij de sanering. Mogelijkheden zijn het

ongewijzigd blijven inzetten op de versnellingsaanpak, een lichte koersverandering en inzetten op stimulering, of geheel stoppen met de inzet. Op dit moment nemen we de extra werkzaamheden voor de uitvoering van de asbestregelgeving niet mee in deze analyse.

Afbakening

In deze notitie gaan we in hoofdstuk twee en drie in op de belangrijkste ontwikkelingen. Daarbij benoemen wij in eerste instantie de vier belangrijkste ontwikkelingen die de werkzaamheden van de omgevingsdiensten direct treffen in het kader van de Versnelling Transitie Veehouderij. Deze ontwikkelingen zijn ook uitgewerkt (in paragraaf 3.1 t/m 3.4) in extra taken en uren voor de omgevingsdiensten:

1. Besluit emissie arme huisvesting en Actieplan Ammoniak en stoppersmaatregelen
2. Warme sanering varkenshouderij
3. Verordening natuurbescherming
4. Project intensivering toezicht veehouderijen

Daarnaast zijn in deze notitie ook een aantal belangrijke agrarische ontwikkelingen geschetst (in paragraaf 3.5 t/m 3.7) die de bovengenoemde ontwikkelingen raken en zeker aandacht nodig hebben omdat dit ook (extra) werkzaamheden voor de komende drie jaar zijn voor de omgevingsdiensten, provincie en gemeenten:

- Verordening ruimte
- VAB beleid
- Actualisatie in verband met Best Beschikbare Technieken

Het betreft het globaal in beeld brengen van de te verwachten ontwikkelingen en gevolgen voor de VTH-uitvoering (inclusief specialistische en juridische ondersteuning). Dit gebeurt op basis van informatie van de omgevingsdiensten en hieraan gekoppelde inschattingen. Ondanks zorgvuldig gemaakte inschattingen en afstemming met deskundige en ervaren partijen, wordt erop gewezen dat de inschatting van de gevolgen een benadering blijft, die afhankelijk is van veel onzekerheden en aannames. En van ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van wet- en regelgeving, die nu nog niet zijn te voorzien. Er is uitgegaan van een periode tot en met 2023. Met de jaren wordt de onzekerheid echter steeds groter. Jaarlijkse actualisatie, dan wel periodieke actualisatie op grond van belangrijke ontwikkelingen is wenselijk.

2 OVERZICHT RELEVANTE ONTWIKKELINGEN EN GEVOLGEN

Tabel 1 geeft op hoofdlijnen de relevante ontwikkelingen en de gevolgen ervan voor de uitvoeringspraktijk in taken en uren. Het gaat hierbij om de relevante *wettelijke gevolgen* voor de overheden die voortkomen uit de ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving alsmede beleid zoals nu bekend. De onderbouwing is terug te vinden in hoofdstuk 3.

Voor de omgevingsdiensten zijn de totalen in uren ingeschat, voor de provincie en individuele gemeenten ontbreekt hiervoor op dit moment in veel gevallen de detailinformatie. Daarom is voor deze per veehouderij of per ontwikkeling een aanname gedaan van de benodigde inzet.

2.1 Belangrijkste ontwikkelingen en hun gevolgen

Tabel 1: Samenvatting relevante ontwikkelingen en gevolgen

Ontwikkeling	doel	realisatie	werkzaamheden	uren
<i>Landelijk:</i>				
Besluit emissiearme huisvesting en Stoppersregeling	Stallen aanpassen naar emissiearm of stoppen met activiteit varkenshouderij of pluimveehouderij	1-1-2020	<ul style="list-style-type: none"> • vergunningen Wabo • m.e.r. • intrekking Wabo • vergunningen Wnb • intrekking Wnb • ontheffingen Wnb 	3.000 1.125 12.000 3.800 9.500 1.125
Warme sanering	Verbeteren kwaliteit leefomgeving in gebieden met hoge veedichtheid door vrijwillige sanering en verduurzaming van blijvende veehouderijen	31-12-2020	<ul style="list-style-type: none"> • beoordeling vergunning & milieukundige beoordeling wijziging bestemmingsplan • intrekking Wabo • intrekking Wnb • ontheffingen Wnb 	960 1.600 1.900 225
<i>Provinciaal:</i>				
Verordening natuurbescherming	Vermindering van de stikstofuitstoot op Natura 2000-gebieden	1-1-2022	<ul style="list-style-type: none"> • aanvragen/meldingen Wabo • m.e.r.-beoordelingen • vergunningen Wnb 	90.000 33.750 114.000
Project intensivering Toezicht Veehouderijen	Uniforme inspecties van veehouderijen	31-12-2021	<ul style="list-style-type: none"> • aanvragen/meldingen Wabo • m.e.r.-beoordelingen • vergunningen Wnb 	3.750 1.410 4.750
<i>Raakvlakken:</i>				
Verordening ruimte 2017	Behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit	doorlopend	<ul style="list-style-type: none"> • beoordeling achtergrondbelasting geur / fijn stof 	1.050 (per jaar)
VAB - beleid	Sloop, hergebruik of functieverandering vrijkomende agrarische bebouwing met oog op vitaliteit buitengebied	doorlopend	<ul style="list-style-type: none"> • milieukundige beoordeling VAB-locatie 	750 (per jaar)
Actualisatie vanwege de best beschikbare technieken (BBT)	Stallen van grotere veehouderijen zijn uitgerust met BBT om	21-02-2021	<ul style="list-style-type: none"> • aanschrijvingen BBT • actualisaties BBT 	2.550 5.600

	verontreiniging te beperken		
--	-----------------------------	--	--

2.2 Benodigde capaciteit bij relevante ontwikkelingen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de noodzakelijke extra capaciteit per omgevingsdienst per jaar voor de vier belangrijkste ontwikkelingen: Besluit emissie arme huisvesting en Actieplan Ammoniak en stoppersmaatregelen, warme sanering varkenshouderij, Verordening natuurbescherming en het project intensivering toezicht veehouderijen. Uit de tabel volgt met name voor de jaren 2019, 2020 en 2021 de verwachting van een serieus personeelsvraagstuk. En gekoppeld hieraan financiële gevolgen voor de provincie en gemeenten.

Tabel 2: De toename van de uren VTH bij omgevingsdiensten als gevolg van de ontwikkelingen en de extra noodzakelijk capaciteit.

Jaartal/OD	Totaal benodigde VTH-uren	Afname (reguliere) VTH-uren	Extra noodzakelijke VTH-capaciteit
2020	97.113 uur / 72 fte*	36 fte	36 fte
OMWB	12.439 uur / 9 fte	9	0 fte
ODBN Wabo	14.627 uur / 11 fte	9,75	1,25 fte
ODBN Wnb	55.063 uur / 41 fte	7,5	33,5 fte
ODZOB	14.983 uur / 11 fte	9,75	1,25 fte
2021	123.867 uur / 92 fte	36 fte	56 fte
OMWB	21.902 uur / 16,25 fte	9	7,25 fte
ODBN Wabo	25.621 uur / 19 fte	9,75	9,25 fte
ODBN Wnb	50.549 uur / 37,5 fte	7,5	30 fte
ODZOB	25.788 uur / 19,25 fte	9,75	9,5 fte
2022	61.915 uur / 46 fte	36 fte	10 fte
OMWB	9.663 uur / 7 fte	9	- 2 fte
ODBN Wabo	11.280 uur / 8,5 fte	9,75	-1,25 fte
ODBN Wnb	29.687 uur / 22 fte	7,5	14,5 fte
ODZOB	11.284 uur / 8,5 fte	9,75	-1,25 fte

* uitgaande van 1.350 productieve uren/jaar voor een volledige fte

Deel extra werkzaamheden door Vnb schuiven ivm de PAS-uitspraak waarschijnlijk door van 2019 naar 2020. Nog grotere piek in 2020. Hierbij is in verdeling van de uren over 2019 en 2020 nu nog geen rekening mee gehouden.

De geraamde uren toezicht en handhaving komen boven op de huidige reguliere werkzaamheden. De geraamde uren vergunningverlening komen voor een groot gedeelte in plaats van de huidige reguliere werkzaamheden. Voor de huidige regulier capaciteit 'vergunningverlening veehouderij' wordt uitgegaan van een in totaal 48 fte/jaar. Hieronder de globale verdeling over de drie omgevingsdiensten. Dit is inclusief specialistische en juridische ondersteuning.

- | | |
|--------------|--------------|
| - OMWB Wabo | Circa 12 fte |
| - ODBN Wabo | Circa 13 fte |
| - ODBN Wnb | Circa 10 fte |
| - ODZOB Wabo | Circa 13 fte |

Op basis van navraag en analyses bij de omgevingsdiensten, onder andere gebaseerd op informatie uit het project Intensivering Toezicht veehouderij (ITv) wordt er vanuit gegaan dat de reguliere werkzaamheden de komende jaren met circa 75% zullen afnemen. Dit betekent een afname van 36 fte/jaar en heeft er mee te maken dat bijvoorbeeld veehouders die een aanvraag in moeten dienen in verband met de Verordening natuurbescherming niet op korte termijn met een nog een aanvraag zullen komen voor andere ontwikkelingen. Dit wordt dan zoveel mogelijk direct meegenomen.

Het tekort zit voor het grootste gedeelte in de vergunningverlening (VV). Hiervoor zijn drie belangrijke redenen:

- De extra werkzaamheden zijn vooral het gevolg van veehouders die voor de toekomst keuzes moeten maken en voor deze nieuwe situaties van de lokale overheden vergunning nodig hebben (bouw, milieu, natuur, RO);
- De termijnen uit de Vnb zorgen voor de komende jaren voor veel extra aanvragen en meldingen Wabo en aanvragen en verklaringen van geen bedenkingen (vvgb's) Wnb;
- Een aanzienlijk deel van de extra noodzakelijke capaciteit voor toezicht en handhaving (T&H) is de afgelopen jaren al in het kader van het project ITv geworven. Hiermee is rekening gehouden bij de gedane inschattingen. Op die manier is T&H al 'beter voorbereid' op de nieuwe situatie.

2.3 Overige ontwikkelingen

Naast de ontwikkelingen die een grote capaciteitsclaim leggen, staan de sector nog ontwikkelingen te wachten die voor de lokale overheden op dit moment geen, beperkte of nog niet in te schatten gevolgen hebben. Dat zijn:

Landelijk:

- invoering Omgevingswet;
- strengere eisen ter voorkoming stalbranden;
- LNV-visie Omschakeling naar kringlooplandbouw;
- tegenvallend geurrendement gecombineerde luchtwassers;
- klimaatakkoord;
- schone-luchtakkoord;
- Maatlat Schoon erf
- fosfaatregelgeving melkveehouderijen
- fokverbod nertsen

Regionaal:

- gemeentelijke geurverordening
- veehouderij en volksgezondheid
- provinciaal mestbeleid
- provinciale milieuverordening
- verscherpt toezicht NVWA en RVO n.a.v. mestfraude

2.4 Consequenties

De belangrijkste consequenties als gevolg van de wettelijke en beleidsmatige ontwikkelingen zijn:

- Met name voor 2020 wordt een personeel VTH - capaciteitsvraagstuk verwacht. En gekoppeld hieraan financiële gevolgen voor de provincie en gemeenten.
- Na de piek zal de noodzakelijke VTH-capaciteit waarschijnlijk afnemen tot uiteindelijk onder het huidige niveau doordat veel veehouderijen hun vergunningen op orde hebben en daarnaast veel veehouderijen de komende jaren zullen stoppen.
- De ervaring van de laatste jaren is dat de extra noodzakelijke personele capaciteit in de huidige arbeidsmarkt moeilijk te krijgen is. Dit geldt extra voor direct inzetbaar personeel met toereikende kennis en ervaring, en zeker als het werk slechts van tijdelijke aard zal zijn.
- Daarom moeten keuzes worden gemaakt hoe de komende jaren met dit vraagstuk om te gaan.

Met 'dit vraagstuk' hebben we het onder andere over:

- niet halen van milieudoelen op het gebied van onder andere geur en ammoniak;
- vertraging in de transitie van de veehouderij in Brabant;
- niet nakomen van Europese, landelijke en/of provinciale regelgeving;
- niet nakomen van wettelijke proceduretermijnen en risico ingebrekestelling;
- oneerlijke concurrentie van enerzijds veehouders die voldoen aan nieuwe regelgeving ten opzichte van veehouders die niet voldoen;
- het voorgaande gaat ten kosten van het vertrouwen in de overheden.

3 TOELICHTING ONTWIKKELINGEN EN VERANTWOORDING CAPACITEIT

In dit hoofdstuk worden de voor de Brabantse veehouderij meest relevant ingeschatte ontwikkelingen beschreven die de komende jaren van invloed zijn op de opgave van gemeenten, provincie en omgevingsdiensten. Deze ontwikkelingen betekenen dat de veehouders komende jaren stappen moeten ondernemen die vervolgens extra personele inzet nodig maken bij provincie, gemeenten, en omgevingsdiensten. De ontwikkelingen kunnen niet los van elkaar worden gezien.

In dit hoofdstuk benoemen wij in eerste instantie de vier belangrijkste ontwikkelingen die de werkzaamheden van de omgevingsdiensten direct treffen in het kader van de Versnelling Transitie Veehouderij. Deze ontwikkelingen zijn ook uitgewerkt (in paragraaf 3.1 t/m 3.4) in extra taken en uren voor de omgevingsdiensten:

1. Besluit emissie arme huisvesting en Actieplan Ammoniak en stoppersmaatregelen
2. Warme sanering varkenshouderij
3. Verordening natuurbescherming
4. Project intensivering toezicht veehouderijen

Daarnaast zijn in dit hoofdstuk ook een aantal belangrijke agrarische ontwikkelingen geschetst (in paragraaf 3.5 t/m 3.7) die de bovengenoemde ontwikkelingen raken en zeker aandacht nodig hebben omdat dit ook (extra) werkzaamheden voor de komende drie jaar zijn voor de omgevingsdiensten, provincie en gemeenten:

5. Verordening ruimte
6. VAB beleid
7. Actualisatie in verband met Best Beschikbare Technieken

Bij veehouderijen vinden regelmatig ontwikkelingen plaats die slechts gedeeltelijk te maken hebben met het landelijk en regionaal beleid. Denk aan schaalvergroting en innovatieve ontwikkelingen ter verbetering van het bedrijfsresultaat. Maar ook stoppen in verband met leeftijd. Deze autonome ontwikkelingen betekenen voor de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten reguliere, jaarlijks terugkomende VTH-taken op het gebied van milieu, water, natuur en ruimtelijke ordening. Naast en in plaats van deze reguliere werkzaamheden is het de verwachting dat door de landelijke en regionale regelgeving de komende jaren extra taken op hun af komen. De belangrijkste ontwikkelingen worden in dit hoofdstuk vertaald naar de te verwachten extra werkzaamheden in de VTH-uitvoeringspraktijk bij lokale overheden.

Extra werkzaamheden zijn onder andere meer vergunningen en intrekkingen Wabo en Wnb in verband met de Vnb, maar ook beoordelingen BZV en staldering en het voeren van 'keukentafelgesprekken'. De extra taken hebben vaak weer een onderlinge relatie met elkaar.

Op basis van het aantal veehouderijen per regio wordt bij de verdeling van de uren over de drie omgevingsdiensten uitgegaan van een standaard verdeling 30% voor de OMWB en elk 35% voor de ODBN en ODZOB. Bij de Warme Sanering Varkenshouderij is hier een uitzondering op gemaakt (zie de toelichting in de betreffende paragraaf).

3.1 Besluit emissiearme huisvesting en Actieplan ammoniak en stoppersmaatregelen

Veehouderijen (varkens en pluimvee) moeten op grond van het Behv en de stoppersregeling uiterlijk 01-01-2020 gestopt zijn of hun stallen emissiearm hebben aangepast aan het besluit. Voor het stoppen of aanpassen van stallen moeten procedures worden doorlopen op het gebied van ruimtelijke ordening, bouwen, milieu en/of natuurbescherming (onder andere gebiedsbescherming, soortenbescherming en houtopstanden).

Controle op stoppers maakt onderdeel uit van het ITv project. Veel stoppers staan in het programma van 2020 op de te bezoeken bedrijvenlijst of zijn recent bezocht. Enkel bij de OMWB kan hier sprake zijn van extra benodigde inzet. Dit gezien binnen OMWB gebied er sprake is van 12 niet-deelnemende gemeenten aan het ITv-project, welke vrij staan controles op stoppers extra aan te melden in de werkprogramma's. Dit kan zodoende nog extra werklast opleveren voor de OMWB, waarbij er nog wel sprake kan zijn van winst bij een mogelijke wijziging van het proces m.b.t. toezicht hiertoe.

Op basis van informatie van de provincie Noord-Brabant en de bij de omgevingsdiensten beschikbare gegevens wordt er vanuit gegaan dat in heel Brabant zich in het verleden ongeveer 950 veehouderijen met pluimvee of varkens hebben gemeld voor de stoppersregeling. Ongeveer 250 veehouderijen zijn inmiddels gestopt en hiervan is de vergunning of melding 'ingetrokken'. Ruim 100 veehouderijen hebben een vergunningaanvraag ingediend om door te gaan. Deze moeten voldoen aan het Behv. Resteren ongeveer 600 veehouderijen waarvan niet bekend is of zij gaan stoppen of doorgaan. Bij de planning in het kader van het project ITv is hier dus al rekening mee gehouden

Gevolgen voor T&H Wabo provincie en gemeenten:

Afhankelijk van de mandatering naar de omgevingsdienst leveren de controles ook werk op voor de gemeenten en provincie. Met name als bij een controle wordt geconstateerd dat een bedrijf nog niet is gestopt. Als zaken niet volledig zijn gemandateerd, wordt in die gevallen uitgegaan van 4 uur per veehouderij. Bij volledige mandatering en bij gestopte veehouderijen wordt in het kader van toezicht en handhaving voor de provincie en gemeenten niet uitgegaan van relevante extra werkzaamheden.

Gevolgen voor VV Wabo omgevingsdiensten

In principe zouden alle gemelde stoppers per 1 januari 2020 gestopt moeten zijn. De aanname is dat 500 veehouderijen stoppen en dat 100 veehouderijen naar aanleiding van de extra controles aangeven alsnog door te willen gaan. Dit betekent voor 2019/2020 dat:

- 100 vergunningaanvragen/meldingen moeten worden behandeld, en
- 500 vergunningen/meldingen moeten worden ingetrokken.

Gemiddeld wordt uitgegaan van 30 uur per vergunning of melding per veehouderij (85% meldingen – al dan niet met OBM – en 15% aanvragen, gemiddeld 24 uur per beoordeling melding en 60 uur per beoordeling vergunningaanvraag). Aangenomen wordt dat in 75% van de gevallen een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde zal zijn. Uitgegaan wordt van 15 uur per beoordeling. Gemiddeld wordt uitgegaan van 24 uur per intrekking per veehouderij: 16 uur per intrekking, en nogmaals 16 uur bij 50% intrekkingenbezwaren aangezien naar verwachting veel bedrijven hun rechten zullen willen behouden.

Gevolgen voor vergunningverlening omgevingsdiensten voor 2019/2020

- Vergunningen/meldingen:
 - OMWB, 30 extra vergunningaanvragen/meldingen Circa 900 uur
 - ODBN, 35 extra vergunningaanvragen/meldingen Circa 1.050 uur
 - ODZOB, 35 extra vergunningaanvragen/meldingen Circa 1.050 uur
 - Totaal in Brabant, 100 extra vergunningen/meldingen Circa 3.000 uur

- M.e.r.-beoordelingen:
 - OMWB, 23 m.e.r.-beoordelingen Circa 345 uur
 - ODBN, 26 m.e.r.-beoordelingen Circa 390 uur
 - ODZOB, 26 m.e.r.-beoordelingen Circa 390 uur
 - Totaal in Brabant, 75 m.e.r.-beoordelingen Circa 1.125 uur

- Intrekkingen:
 - OMWB, 150 extra intrekkingen/meldingen Circa 3.600 uur
 - ODBN, 175 extra intrekkingen/meldingen Circa 4.200 uur
 - ODZOB, 175 extra intrekkingen/meldingen Circa 4.200 uur
 - Totaal in Brabant, 500 extra Circa 12.000 uur

Gevolgen voor vergunningverlening Wabo provincie en gemeenten:

Afhankelijk van de mandatering wordt uitgegaan van gemiddeld 5 uur per veehouderij. Voor de bestemmingsplanwijzigingen wordt uitgegaan van gemiddeld 40 uur per veehouderij. Dit is ook afhankelijk van of er sprake is van een individuele procedure, dan wel dat meerdere wijzigingen gezamenlijk worden verwerkt.

Gevolgen voor vergunningverlening Wnb ODBN

Zoals eerder aangegeven, zouden in principe alle gemelde stoppers per 1 januari 2020 gestopt moeten zijn. Aangenomen wordt dat 500 veehouderijen stoppen en dat toch nog 100 veehouderijen doorgaan. Verder wordt aangenomen dat van de helft van de stoppers de vergunning moet worden ingetrokken. In 5% van de gevallen wordt verwacht dat daarnaast ook een ontheffing voor soortenbescherming nodig is. Dit betekent voor 2019/2020 dat:

- 100 vergunningaanvragen Wnb/vvgb's Natura 2000 moeten worden behandeld, en
- 250 vergunningen Natura 2000 moeten worden ingetrokken, en
- 25 ontheffingen soortenbescherming moeten worden behandeld.

Gemiddeld wordt uitgegaan van 38 uur per vergunning, vvgb of intrekking per veehouderij, en 45 uur voor een ontheffing. Omdat de vergunningverlening Wnb vanuit de provincie volledig bij de ODBN is neergelegd, resulteert dit in de volgende aanname voor extra ODBN-inzet VV voor 2019/2020:

- ODBN, 100 extra vergunningaanvragen/vvgb's Circa 3.800 uur
- ODBN, 250 extra intrekkingen Circa 9.500 uur
- ODBN, 25 extra ontheffingen Circa 1.125 uur

3.2 Warme sanering varkenshouderij

Het Rijk heeft in het regeerakkoord 200 miljoen euro beschikbaar gesteld voor een vrijwillige Warme Sanering Varkenshouderij (ook wel Saneringsregeling Varkenshouderij; SRV). Deze SRV geldt in gebieden met een hoge vee dichtheid (de concentratiegebieden als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet, zie afbeelding). Met als doel de kwaliteit van de leefomgeving in deze gebieden te verbeteren. In combinatie met de sanering wordt een stimuleringsprogramma voor verduurzaming van blijvende veehouderijen uitgevoerd. Voor de daadwerkelijke sanering is 120 miljoen euro beschikbaar, voor innovatie en verduurzaming is 60 miljoen euro beschikbaar. De overige 20 miljoen zijn gereserveerd voor voorbereidings- en uitvoeringskosten.



Concentratiegebieden Oost en Zuid uit de Meststoffenwet

Het wegnemen van geurknelpunten is een belangrijk criterium of een varkenshouder voor sanering in aanmerking komt. De verwachting is dan ook dat een substantieel deel van de te saneren varkenshouderijen uit Brabant komt. Een varkenshouder moet, als hij in aanmerking komt voor sanering, een afweging maken of hij hier ook daadwerkelijk gebruik van wil maken. Vervolgens worden de hiervoor noodzakelijke stappen in gang gezet. Als een varkenshouder zich aanmeldt voor de SRV, dan betekent dit ook extra werkzaamheden voor de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. Allereerst zal de geurscore in het kader van de SRV beoordeeld moeten worden. Waarschijnlijk gebeurt dit in opdracht van het Rijk door een extern bureau. Als een varkenshouder vervolgens in aanmerking komt voor sanering, dan moeten de bestemming en vergunningen worden aangepast en/of ingetrokken.

Voor de SRV is 120 miljoen euro van het Rijk beschikbaar. Geraamd wordt dat met deze middelen zo'n 200 varkenshouderijen gesaneerd kunnen worden in de concentratiegebieden Oost-Brabant, Noord-Limburg, Gelderse Vallei en Oost Gelderland-Overijssel. Aangenomen wordt dat circa 100 varkenshouders uit Brabant deelnemen. Per bedrijf moet in 2019/2020 de vergunning of melding worden 'ingetrokken' (over het algemeen door de omgevingsdienst) en de herbestemmingen worden beoordeeld (over het algemeen door de gemeente). De verwachting is dat ook veel varkenshouders vooraf advies opvragen bij de gemeente (en in het verlengde daarvan bij de omgevingsdiensten) of ze op basis van hun geurscore een kans maken in aanmerking te komen voor de SRV en wat de mogelijkheden en beperkingen zijn bij beëindiging van de varkenshouderij. Op basis van de u beschikbare gegevens uit indicatieve bepalingen van de geurscores SRV wordt er vanuit gegaan dat in de ODZOB-regio relatief veel varkenshouderijen in aanmerking zullen komen voor subsidie uit

de SRV. Daarom is hier afgeweken van de standaardverdeling OMWB-ODBN-ODZOB van 30-35-35% en gekozen voor de verdeling 20-30-50%.

Gevolgen voor vergunningverlening omgevingsdiensten

• Advisering vooraf

De aanname is dat in 2019 ongeveer 80 varkenshouders vooraf een advies opvragen. Bij de advisering wordt ingegaan op de bepaling van de vigerende vergunnings situatie en een milieukundige beoordeling van een bestemmingsplanwijziging. Eventueel kan een bedrijfsbezoek noodzakelijk zijn. Gemiddeld wordt uitgegaan van 12 uur per advisering (beoordeling vergunnings situatie 4 uur, milieukundige beoordeling voor wijziging bestemmingsplan 8 uur).

Dit resulteert in de volgende aanname voor extra inzet VV voor 2019:

- OMWB, 16 adviesaanvragen	Circa 192 uur
- ODBN, 24 adviesaanvragen	Circa 288 uur
- ODZOB, 40 adviesaanvragen	Circa 480 uur
- Totaal in Brabant, 80	Circa 960 uur

• Intrekkingen in verband met de SRV

De aanname is dat ongeveer 100 varkenshouders deel zullen nemen aan de SRV en ook een zodanig hoge score hebben dat ze voor subsidie in aanmerking komen. Van deze bedrijven moet de vergunning of melding worden ingetrokken. Gemiddeld wordt uitgegaan van 16 uur per intrekking: intrekking vergunning of melding, bezwaar op intrekking ligt niet voor de hand bij een vrijwillige regeling; eventueel kan een bedrijfsbezoek noodzakelijk zijn om de vergunning situatie te beoordelen.

Dit resulteert in de volgende aanname voor extra inzet VV voor 2019 en 2020:

- OMWB, 20 intrekkingen	Circa 320 uur
- ODBN, 30 intrekkingen	Circa 480 uur
- ODZOB, 50 intrekkingen	Circa 800 uur
- Totaal in Brabant, 100	Circa 1.600 uur

Gevolgen voor provincie en gemeenten

Afhankelijk van de mandatering wordt uitgegaan van gemiddeld 5 uur per veehouderij. Voor de bestemmingsplanwijzigingen wordt uitgegaan van gemiddeld 40 uur per veehouderij.

Gevolgen voor vergunningverlening Wnb ODBN

Er wordt aangenomen dat ongeveer 100 varkenshouders deel zullen nemen aan de SRV en ook voor subsidie in aanmerking komen. Aangenomen wordt dat voor 50 van deze bedrijven de vergunning moet worden ingetrokken, met gemiddeld 38 uur per intrekking. In 5% van de gevallen wordt verwacht dat daarnaast ook een ontheffing voor soortenbescherming nodig is, met gemiddeld 45 uur per procedure. Omdat de vergunningverlening Wnb vanuit de provincie volledig bij de ODBN is neergelegd, resulteert dit in de volgende aanname voor extra ODBN-inzet VV voor 2019/2020:

- ODBN, 50 extra intrekkingen	Circa 1.900 uur
- ODBN, 5 extra ontheffingen soortenbescherming	Circa 225 uur

3.3 Verordening natuurbescherming

In de Vnb zijn regels opgenomen voor vermindering van de stikstofuitstoot op Natura 2000-gebieden in Brabant. Met ingang van 19 juli 2017 is onder andere de termijn waarbij bedrijven dienen te voldoen aan bijlage 2 van de Vnb aangepast. De wijziging houdt in dat met ingang van 1 januari 2020 geen huisvestingssystemen meer zijn toegepast die:

- a) niet voldoen aan bijlage 2 van de Vnb, én;
- b) langer dan 20 jaar (voor de hoofdcategorie runderen) en 15 jaar (voor alle andere diercategorieën) geleden een omgevingsvergunning, onderdeel milieu onherroepelijk is geworden of een melding ingevolge het Activiteitenbesluit is ingediend.

In afwijking van bovenstaand geldt niet 1 januari 2020, maar 1 januari 2022 als het een huisvestingssysteem betreft dat behoort tot een inrichting die in geheel reeds voldeed aan de eisen van het *Besluit emissiearme huisvesting* én waarbij voor het nieuw toe te passen huisvestingssysteem uiterlijk op 1 januari 2020 een ontvankelijke en vergunbare aanvraag voor een omgevingsvergunning, onderdeel milieu of een melding ingevolge het Activiteitenbesluit is ingediend. In de Statenmededeling van 9 juli 2019 (met kenmerk GS: 4543601 en PS: 4554413) over de PAS uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 spreekt GS over het (éénmalig) verlengen van het indienen van een ontvankelijke aanvraag van 1 januari 2020 naar 1 april 2020 vanwege het tijdelijk niet kunnen toepassen van het rekenmodel Aerius.

Op dit moment is het beeld dat er wel al extra aanvragen Wnb binnenkomen, maar dat anderzijds ook nog veel veehouders wachten met indienen van aanvragen. Hiervoor zijn een aantal redenen:

- De veehouder heeft nog geen keuze gemaakt voor de toekomst.
- De veehouder wacht op de uitkomsten van nog lopende procedures van de ZLTO en POV tegen de provinciale verordeningen.
- De veehouder wacht op de beschikbaarheid van goede nieuwe stalsystemen die aan de eisen uit de Vnb voldoen.
- De veehouder wacht het de actualisering van de PAS af na de uitspraak van de Raad van State. Deze uitspraak heeft namelijk grote gevolgen voor vergunningverlening Wnb omdat het toetsingskader (en het rekenmodel Aerius) verboden werd;
- De veehouder hoopte dat een nieuw provinciaal bestuur nog tot aanpassing van de Vnb leidt.

Het voorgaande betekent dat waarschijnlijk in het laatste kwartaal van 2019 er een grote hoeveelheid aan meldingen, aanvragen en verklaringen van geen bedenkingen (vvgb's) wordt ingediend. Veel veehouders moeten in verband met de Vnb voor 1 januari 2020 (of 1 april 2020) een aanvraag indienen. Over het algemeen betreft het aanvragen voor een omgevingsvergunning (Wabo) en voor een Wet natuurbeschermingsvergunning (Wnb). De beoordeling van de aanvragen en meldingen Wabo ligt bij de omgevingsdiensten. De beoordeling Wnb ligt bij de provincie, die deze taak bij de ODBN heeft neergelegd.

Als veehouders die willen stoppen voor 01-01-2022, in plaats van het moeten indienen van een vergunningaanvraag eventueel kunnen volstaan met een melding/intrekking per 01-01-2022, zou dit zou voor alle betrokkenen (veehouder, adviseur, provincie, gemeente en

omgevingsdienst) veel tijdwinst opleveren. De provincie onderzoekt de mogelijkheden hiervoor, maar het is op dit moment nog niet voldoende concreet om er al rekening mee te kunnen houden.

Gevolgen voor toezicht en handhaving Wnb omgevingsdiensten

De huidige Verordening wordt met het nieuwe coalitie-akkoord op enkele punten veranderd, zoals is aangegeven onder de recente ontwikkelingen bij de inleiding. Deze veranderingen worden op dit moment verder uitgewerkt. De gevolgen zijn op dit moment nog niet volledig in beeld en mede afhankelijk van vaststelling van de afspraken uit het bestuursakkoord door Provinciale Staten en het handelingsperspectief op de PAS uitspraak. Vooral nog gaan we uit van de huidige lijn van het ITV traject. Dit betekent voor de WNB en Verordeningen enkel controle bij groep 4 bedrijven (bedrijven die een nieuwe melding of vergunning hebben ingediend-/ aangevraagd na 25 mei 2010). Dit vraagt geen capaciteitstoename, met uitzondering van natuurlijke toename van deze groep bedrijven. Hierbij wordt opgemerkt dat de inventarisatie van stalleeftijden die plaats vindt bij het ITV-traject niet compleet is na 3 jaar ITV uitvoering, aangezien alleen de groep 4 bedrijven en niet alle agrarische bedrijven hierop worden geïnventariseerd.

Gevolgen voor toezicht en handhaving provincie en gemeenten

Aangenomen wordt dat er voor provincie en gemeenten geen extra uren nodig zijn.

Gevolgen voor vergunningverlening Wabo omgevingsdiensten

Er is een toename te verwachten van het aantal vergunningsaanvragen en meldingen Wabo. Vooral omdat met tijdig aanvragen of melden er een uitstel van 2 jaar geldt om aan de emissie-eisen van de Vnb te voldoen. Uitgegaan wordt van 3.000 extra aanvragen of meldingen (60% van 5.000 veehouderijen). Gemiddeld wordt uitgegaan van 30 uur per vergunning of melding per veehouderij (85% meldingen – al dan niet met OBM – en 15% aanvragen, gemiddeld 24 uur per beoordeling melding en 60 uur per beoordeling vergunningaanvraag).

Er vanuit gaande dat een beoordeling van een aanvraag of melding gemiddeld 30 uur kost, betekent dit voor de jaren 2019, 2020 en 2021:

- OMWB, 900 aanvragen/meldingen	Circa 27.000 uur
- ODBN, 1.050 aanvragen/meldingen	Circa 31.500 uur
- ODZOB, 1.050 aanvragen/meldingen	Circa 31.500 uur
- Totaal in Brabant, 3.000 aanvragen	Circa 90.000 uur

Aangenomen wordt dat 50% van de beoordelingen in 2020 plaatsvinden, en in 2019 en 2021 elk 25%. Een inschatting voor de jaren 2022 en verder is op dit moment nog niet te geven, Aangenomen wordt dat in 75% van de gevallen een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde zal zijn. Uitgegaan wordt van 15 uur per beoordeling.

- OMWB, 675 m.e.r.-beoordelingen	Circa 10.125 uur
- ODBN, 787 m.e.r.-beoordelingen	Circa 11.805 uur
- ODZOB, 788 m.e.r.-beoordelingen	Circa 11.820 uur
- Totaal in Brabant, 2.250 m.e.r.-beoordelingen	Circa 33.750 uur

Aangenomen wordt dat 50% van de beoordelingen in 2020 plaatsvinden, en in 2019 en 2021 elk 25%.

Gevolgen voor vergunningverlening Wnb ODBN

Naast de te verwachten aanvragen en meldingen Wabo, zal er ook sprake zijn van een gelijke toename van het aantal Wnb-vergunningaanvragen en vvgb's.

Er vanuit gaande dat een beoordeling van een aanvraag of vvgb gemiddeld 38 uur kost, betekent dit voor de jaren 2019, 2020 en 2021:

- ODBN, 3.000 aanvragen/vvgb's Circa 114.000 uur

Omdat er voor de Wnb al een stijging van het aantal ingediende aanvragen wordt waargenomen, wordt aangenomen dat 40% van de beoordelingen in 2019, 35% in 2020 en 25% in 2021 plaatsvinden.

Gevolgen voor provincie en gemeenten:

Afhankelijk van de mandatering wordt uitgegaan van gemiddeld 5 uur per veehouderij.

3.4 Project intensivering Toezicht Veehouderijen

Vanaf 1 januari 2018 hebben de provincie en 45 van de 62 Brabantse gemeenten de inspecties van veehouderijen geïntensiveerd. Toezichthouders van de omgevingsdiensten controleren binnen 3 jaar op uniforme wijze alle veehouderijen in de gemeenten die deelnemen. Het project vergt veel extra toezicht en handhaving capaciteit bij de omgevingsdiensten. En als vervolg hierop ook extra vergunningverleningscapaciteit door extra aanvragen en meldingen naar aanleiding van de uitgevoerde controles. Dit heeft vervolgens ook gevolgen voor de gemeenten en provincie. Voor toezicht en handhaving zijn voor aanvang van het project door het merendeel van de gemeenten extra middelen beschikbaar gesteld. Voor de vergunningverlening geldt dit niet en zijn (nog) geen afspraken gemaakt. Bij de controles speelt steeds vaker een sociale component doordat veel veehouders in de knel komen door landelijk en/of lokaal beleid.

Gevolgen voor toezicht en handhaving omgevingsdiensten

De planning is op dit moment nog dat het ITv-project per 1 januari 2021 wordt afgerond. Binnen de deelnemende gemeenten zijn dan alle veehouderijen in de laatste drie jaren bezocht. De benodigde toezicht en handhaving capaciteit voor dit project is voorafgaande aan het project door de deelnemende gemeenten gereserveerd.

Gevolgen voor vergunningverlening Wabo omgevingsdiensten

Er is een toename te verwachten van het aantal vergunningsaanvragen en meldingen Wabo. Een gedeelte van deze aanvragen en meldingen zijn ook al in het kader van eerdere ontwikkelingen opgevoerd. Uitgegaan wordt van in totaal 125 extra aanvragen in 2019, 2020 en 2021 (onder de aanname dat van de in totaal 5.000 controles, de helft heeft al plaatsgevonden, van resterende helft volgt in circa 5% een aanvraag of melding => $5\% \times 2.500 = 125$). Gemiddeld wordt uitgegaan van 30 uur per vergunning of melding per veehouderij (85% meldingen – al dan niet met OBM – en 15% aanvragen, gemiddeld 24 uur per beoordeling melding en 60 uur per beoordeling vergunningaanvraag).

Er vanuit gaande dat een beoordeling van een aanvraag of melding gemiddeld 30 uur kost, betekent dit voor de jaren 2019, 2020 en 2021:

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| - OMWB, 37 aanvragen/meldingen | Circa 1.110 uur |
| - ODBN, 44 aanvragen/meldingen | Circa 1.320 uur |
| - ODZOB, 44 aanvragen/meldingen | Circa 1.320 uur |
| - Totaal in Brabant, 125 | Circa 3.750 uur |

Aangenomen wordt dat 50% van de beoordelingen in 2020 plaatsvinden, en in 2019 en 2021 elk 25%.

Aangenomen wordt dat in 75% van de gevallen een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingen aan de orde zal zijn. Uitgegaan wordt van 15 uur per beoordeling.

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| - OMWB, 28 m.e.r.-beoordelingen | Circa 420 uur |
| - ODBN, 33 m.e.r.-beoordelingen | Circa 495 uur |
| - ODZOB, 33 m.e.r.-beoordelingen | Circa 495 uur |
| - Totaal in Brabant, 94 beoordelingen | Circa 1.410 uur |

Aangenomen wordt dat 50% van de beoordelingen in 2020 plaatsvinden, en in 2019 en 2021 elk 25%.

Gevolgen voor vergunningverlening Wnb ODBN

Naast de te verwachten aanvragen en meldingen Wabo, zal er ook sprake zijn van een gelijke toename van het aantal Wnb-vergunningaanvragen en vvgb's.

Er vanuit gaande dat een beoordeling van een aanvraag of vvgb gemiddeld 38 uur kost, betekent dit voor de jaren 2019, 2020 en 2021:

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| - ODBN, 125 aanvragen/vvgb's | Circa 4.750 uur |
|------------------------------|-----------------|

Aangenomen wordt dat 50% van de beoordelingen in 2020 plaatsvinden en in 2019 en 2021 elk 25%.

Gevolgen voor provincie en gemeenten

Afhankelijk van de mandatering wordt uitgegaan van gemiddeld 5 uur per veehouderij.

3.5 Actualisatie in verband met BBT

Op 21 februari 2017 zijn de BBT-conclusies (Best Beschikbare Technieken) op grond van de BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij 2017 gepubliceerd. Het doel is dat stallen van IPPC-bedrijven worden aangepast of uitgevoerd conform de in redelijkheid beschikbare en toepasbare stand der techniek, om zo verontreiniging zoveel mogelijk te beperken. IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control en het betreft over het algemeen de grotere intensieve veehouderijen: meer dan 750 plaatsen voorzeugen, 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of 40.000 plaatsen voor pluimvee. Bestaande vergunningen van IPPC-bedrijven moeten binnen 4 jaar na 21 februari 2017 worden geactualiseerd. Stallen moeten hierop worden aangepast, hetgeen gevolgen heeft voor betreffende veehouders.

Voor de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten is het van belang dat de actualisatie tijdig en uniform plaatsvindt. Het betekent in ieder geval extra werk. In Brabant zijn ongeveer 850 IPPC-veehouderijen actief. De meeste van deze veehouderijen hebben hun zaken redelijk tot goed op orde. Het is niet aannemelijk dat zij op korte termijn stoppen of

gebruik gaan maken van de SRV. Dit betekent dat we er vanuit kunnen gaan dat alle 850 IPPC-veehouderijen aan de EU-BBT-eisen moeten gaan voldoen. Bij lopende vergunningaanvragen worden de BBT-eisen al meegenomen. Aannemende dat het afgelopen anderhalf jaar ongeveer 150 vergunningen zijn verleend aan IPPC veehouderijen en deze nu voldoen aan de eisen, dan resteren 700-IPPC veehouderijen die de komende 2 jaar nog aan de eisen moeten gaan voldoen. De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) legt de verantwoordelijkheid daarvoor bij het bevoegde gezag (gemeente of provincie). Van het bevoegde gezag wordt verwacht dat zij de vergunning ambtshalve aanpast aan de BBT-eisen. Dat kan, maar dan moet het bevoegd gezag voor de veehouder gaan bepalen welk stalsysteem of andere bedrijfsgerichte maatregel hij moet gaan toepassen. Dat is niet wenselijk. De veehouder kent de mogelijkheden op zijn bedrijf en bepaalt hoe hij aan de BBT-eisen wil gaan voldoen. Vanuit de redenering heeft het de voorkeur dat veehouders zelf met een plan van aanpak of vergunningaanvraag komen. Een gegeven is dat vroeg of laat alle IPPC-veehouderijen aan de beurt komen. Vangnet is de ambtshalve aanpassing van de vergunning.

In een minimale variant worden de vergunningen ambtshalve geactualiseerd, zonder overleg met de betrokken veehouders. Dit is echter niet wenselijk omdat er vaak meerdere mogelijkheden zijn om aan de eisen te voldoen. Bij de ambtshalve actualisatie kan geen rekening kan worden gehouden met de specifieke situatie op een bedrijf, hetgeen waarschijnlijk tot veel beroepsprocedures zal leiden. In het kader van het BPO-speerpunt Veehouderij wordt momenteel een plan van aanpak uitgewerkt om alle 850 veehouderijen middels een checklist aan te schrijven om aan te geven of ze voldoen aan de BBT-eisen en zo nee, op welke manier men dit alsnog wil realiseren. Deze lijn wordt vooralsnog overgenomen bij het inschatten van de gevolgen.

Gevolgen voor vergunningverlening omgevingsdiensten

Voor het aanschrijven en verwerken de reacties van de 850 IPPC-veehouderijen wordt uitgegaan van 3 uur per veehouderij (per veehouderij voor aanschrijven 1 uur en voor verwerken geretourneerde checklists 2 uur). Aangenomen wordt dat uiteindelijk de vergunningen van 350 veehouderijen ambtshalve moeten worden geactualiseerd en dat hier per bedrijf 16 uur voor nodig is. (Onder de aanname dat van de 700 IPPC-veehouderijen ongeveer de helft binnen nu en 2 jaar de vergunning moet aanpassen in verband met de Vnb of anderszins. Resteren nog 350 veehouderijen die van rechtswege moeten worden geactualiseerd.)

Dit resulteert in de volgende aanname voor extra inzet VV voor 2019:

- OMWB, 255 aanschrijvingen BBT	Circa	765 uur
- ODBN, 297 aanschrijvingen BBT	Circa	891 uur
- ODZOB, 298 aanschrijvingen BBT	Circa	894 uur
- Totaal Brabant, 850 aanschrijvingen	Circa	2.550 uur

Dit resulteert in de volgende aanname voor extra inzet VV voor de jaren 2019 en 2020:

- OMWB, 105 actualisaties BBT	Circa	1.680 uur
- ODBN, 122 actualisaties BBT	Circa	1.952 uur
- ODZOB, 123 actualisaties BBT	Circa	1.968 uur
- Totaal Brabant, 350 actualisaties	Circa	5.600 uur

Gevolgen voor provincie en gemeenten

Afhankelijk van de mandatering wordt uitgegaan van gemiddeld 5 uur per veehouderij.

3.6 Verordening ruimte

De provinciale *Verordening ruimte 2017* is gekoppeld aan het aspect bouwen. In de verordening zijn onder andere de volgende extra zaken geregeld waarmee veehouders rekening moeten houden:

- staldering: het doel is om verdere regionale concentratie van vee en nieuwe leegstand te voorkomen;
- achtergrond geur en fijnstof: het doel is om de maximale cumulatieve geurbelasting van veehouderijen te beperken;
- BZV: de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij is een instrument dat stuurt en stimuleert dat een veehouderij zorgvuldig is en daarmee goed past in de omgeving;
- mestbeleid: de veehouderij in Brabant heeft een mestoverschot. Er ontstaat meer mest dan op het land kan worden gebracht. De provincie heeft beleid voor de verwerking van het overschot (grootschalig dan wel kleinschalig). Voor de grootschalige verwerking is locatiebeleid opgenomen.

De uitvoering van de regelgeving uit de verordening ligt veelal bij de gemeenten. Een deel van de beoordelingen wordt als verzoektaak bij de omgevingsdiensten neergelegd.

Gevolgen voor vergunningverlening omgevingsdiensten

Afgelopen jaren is het aantal beoordelingen van het milieugedeelte uit de *Verordening ruimte* vrij beperkt geweest. Dit heeft te maken met het beperkte aantal ontwikkelingen in de veehouderijsector. In verband met de stappen die veel veehouders de komende jaren moeten zetten, is de aanname dat het aantal beoordelingen aantrekt tot circa 70 per jaar. Er vanuit gaande dat een beoordeling van de achtergrondbelasting geur/fijnstof en de BZV bij de afdelingen VV ligt en gemiddeld 15 uur kost, betekent dit per jaar:

- OMWB, 21 beoordelingen	Circa 315 uur
- ODBN, 24 beoordelingen	Circa 360 uur
- ODZOB, 25 beoordelingen	Circa 375 uur
- Totaal in Brabant, 70 beoordelingen	Circa 1.050 uur

Gevolgen voor provincie en gemeenten

Aangenomen wordt dat een beoordeling Verordening ruimte gemiddeld 40 uur per veehouderij zal kosten.

3.7 VAB-beleid

Het aantal lege stallen en schuren in Brabant groeit snel. Dat komt doordat agrarische ondernemers zijn gestopt, overwegen te stoppen of zich op andere bedrijfsactiviteiten willen gaan richten. Het gaat om grote aantallen locaties en oppervlaktes stallen. De provincie en gemeenten hebben beleid ten aanzien van deze Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's). Dit beleid kan op onderdelen afwijken van elkaar. Naast de optie sloop regelt het beleid de mogelijkheden van hergebruik en functieverandering. Om zo de vitaliteit en de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied te behouden en vergroten. En verloedering en criminaliteit tegen te gaan. Veehouders kunnen hierbij ondersteuning krijgen van VABIMPULS. Deze helpt eigenaren bij het maken van keuzes over hun

vrijgekomen of vrijkomende agrarische bedrijfslocaties. Samen met een deskundige van VABIMPULS verkent de eigenaar de mogelijkheden om zijn stallen, schuren of locatie een tweede leven te geven. Ook sloop kan daarbij een overweging zijn.

De ruimtelijke beoordeling van de plannen van stoppende veehouders ligt over het algemeen bij de gemeenten. Al dan niet met ondersteuning van de omgevingsdiensten. Bij dit laatste kan gedacht worden aan de milieukundige beoordeling van een ontwikkeling en/of het intrekken van vergunningen.

Gevolgen voor provincie en gemeenten

Aangenomen wordt dat een VAB-beoordeling gemiddeld 40 uur per locatie zal kosten.

Gevolgen voor vergunningverlening omgevingsdiensten

Gemeenten kunnen bij de beoordeling van een VAB-locatie ervoor kiezen om milieukundig advies op te vragen bij de omgevingsdiensten. De verwachting voor de komende jaren is dat het aantal beoordelingen toeneemt door de transitie in de veehouderij (stoppen, andere activiteiten etc.). Uitgegaan wordt van een toename van circa 50 beoordelingen per jaar.

Er vanuit gaande dat een milieukundige beoordeling gemiddeld 15 uur kost, betekent dit per jaar:

- OMWB, 15 beoordelingen	Circa 225 uur
- ODBN, 17 beoordelingen	Circa 255 uur
- ODZOB, 18 beoordelingen	Circa 270 uur
- Totaal in Brabant, 50 beoordelingen	Circa 750 uur

4 OVERIGE ONTWIKKELINGEN

4.1 Actuele landelijke ontwikkelingen (tot 31-12-2024)

Tegenvallend geurrendement gecombineerde luchtwassers

In 2018 is door de WUR (Wageningen University & Research) een rapport uitgebracht waaruit blijkt dat het geurverwijderingsrendement van gecombineerde luchtwassers aanmerkelijk lager is dan waar tot dan toe in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vanuit is gegaan. Veehouders, omwonenden, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten werden geconfronteerd met nieuwe geurknelpunten en bestaande knelpunten die onvoldoende zijn weggenomen.

Het WUR-rapport is reden geweest om de geuremissiefactoren in de Rgv hierop aan te passen. Veehouders in zwaar belaste of overbelaste gebieden worden hierdoor (meer) beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden. Dit kan ook aan de orde zijn voor woningbouw rond veehouderijen met gecombineerde luchtwassers.

Afgelopen jaren zijn veel vergunningen verleend, waarbij gerekend is met de oude, te gunstige geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers. Hierdoor zijn in veel gevallen nieuwe overbelaste geursituaties ontstaan. In april 2019 is het 'Adviesrapport Geur bekennen' van de Commissie geurhinder en veehouderij (ook wel Commissie Biesheuvel genoemd) uitgebracht. De verwachting vooraf was dat hierin ook ingegaan zou worden op te nemen maatregelen in situaties waar door de gecombineerde luchtwassers een overbelaste geursituatie is ontstaan. Dit is echter (nog) niet het geval. Het is daarom niet te verwachten dat het adviesrapport voor de korte termijn gevolgen zal hebben voor de veehouders die de afgelopen jaren gecombineerde luchtwassers hebben geplaatst.

- Op dit moment zijn geen concrete gevolgen te verwachten voor de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten zijn. Mogelijk dat een voor de zomer te verwachten beleidsreactie hier nog verandering in brengt. Op dit moment is hier echter nog geen inzicht in.

Fosfaatregelgeving melkveehouderijen

Na het schrappen van het melkquotum in 2015 is de omvang van de melkveehouderij sterk gegroeid. Hierdoor is het productieplafond voor fosfaat overschreden. Om het aantal stuks melkvee te beperken en daarmee de overschrijding terug te draaien, geldt voor melkvee sinds 1 januari 2018 het stelsel van fosfaatrechten. Het doel van het stelsel is dat de productie van fosfaat onder het fosfaatplafond komt en blijft. Dit betekent dat veel melkveehouders in 2018 terug moesten in aantallen dieren, maar ook dat nieuw vergunde stallen nog niet zijn gebouwd of gebouwde stallen nog niet volledig worden benut. Als vergunde stallen (nog) niet zijn gerealiseerd, kan dit gevolgen hebben voor de gereserveerde stikstofruimte volgens het PAS.

De belemmeringen door de fosfaatregelgeving verdienen aandacht bij toezicht en handhaving door de omgevingsdiensten. Voor de Wabo zijn er afspraken gemaakt tussen de drie Brabantse omgevingsdiensten hoe om te gaan met nog niet gerealiseerde of nog niet volledig in gebruik genomen stallen.

Voor de Wnb kan na twee jaar intrekking van de vergunning aan de orde zijn. Hierover zijn tussen de provincies afspraken gemaakt ('Aanpak Tweejaarstermijn PAS'). Deze aanpak geldt niet alleen voor melkveebedrijven maar voor alle initiatieven.

- De algemene lijn op grond van het bovenstaande is dat stallen die niet zijn gebouwd en waarvoor ook de bestemming nog niet geregeld is voor intrekking in aanmerking komen. Onderbezetting leidt voorsnog niet tot intrekking. Dit betekent dat er voor de komende jaren geen grote gevolgen te verwachten zijn voor de omgevingsdiensten, provincie en gemeenten.

Fokverbod nertsen

Vanaf 01-01-2024 geldt in Nederland een fokverbod voor nertsen. Nertsenhouders moeten de komende jaren een keuze maken over het vervolg op hun huidige activiteiten. Wordt een locatie geheel als bedrijf beëindigd, wordt deze voortgezet voor niet agrarische activiteiten of omgezet naar een ander landbouwbedrijf (al dan niet met vee)? Wat de keus ook wordt, men moet aan de slag om de wijzigingen te formaliseren. Procedures moeten worden doorlopen op het gebied van ruimtelijke ordening, bouwen, milieu en/of natuurbescherming.

De keuze over het vervolg op het fokverbod voor de nertsenhouders kan gevolgen hebben voor het werk van de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten.

- Het aantal nertsenbedrijven in Brabant is relatief groot ten opzichte van de rest van Nederland, maar relatief beperkt ten opzichte van het totaal aantal veehouderijen. Voorsnog wordt er vanuit gegaan dat er geen relevante gevolgen zijn voor de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. Uitzondering hierop kunnen gemeenten zijn met verhoudingsgewijs veel nertsenbedrijven.

Verplichte sanering Asbestdaken

De Eerste Kamer heeft 4 juni het asbestdakenverbod verworpen. Er komt nu geen wettelijke grondslag voor het verbod en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan de invoeringsdatum van het asbestdakenverbod ook niet in een AMvB regelen: het verbod is van de baan. De staatssecretaris van IenW heeft laten weten na het zomerreces met betrokken partijen in gesprek te willen en voor het eind van dit jaar met een vervolgplan te komen. De VNG doet mee aan dit gesprek om met het Rijk te bepalen hoe gemeenten hun inwoners kunnen ondersteunen en faciliteren bij de sanering. Mogelijkheden zijn het ongewijzigd blijven inzetten op de versnellingsaanpak, een lichte koersverandering en inzetten op stimulering, of geheel stoppen met de inzet. Het verbod bepaalde dat uiterlijk 31-12-2024 alle asbestdaken verwijderd moeten zijn. Op veel stallen liggen op dit moment nog asbest golfplaten. Veehouders moesten deze de komende jaren dus verwijderen. Op basis van gegevens vanuit het BPO-speerpunt Asbestdaken wordt ingeschat dat tot 31-12-2024 nog bij circa 9.000 veehouderijen de asbestdaken van stallen moeten worden gesaneerd. Nu deze wetgeving zeer ongewis is, is deze ontwikkeling (slechts) opgenomen in dit hoofdstuk.

4.2 Regionale ontwikkelingen (tot 31-12-2024)

Gemeentelijke geurverordeningen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Aanvullend hierop hebben veel gemeenten in Brabant een gemeentelijke geurverordening vastgesteld, waarin vaak strengere geurnormen

worden gesteld. De geurverordeningen kunnen tot gevolg hebben dat door veehouders verdergaande geurmaatregelen moeten worden getroffen.

De geurverordeningen leiden voor de lokale overheden niet tot extra werkzaamheden. De toetsing gebeurt toch al in alle gevallen. Mogelijk dat op grond van het vervolg op het *Adviesrapport Geur bekennen* van de Commissie geurhinder en veehouderij in de toekomst actualisatie van de gemeentelijke geurverordeningen wenselijk c.q. noodzakelijk is.

- Op dit moment is nog onvoldoende bekend of actualisatie van geurverordeningen aan de orde zal zijn en wat hiervan de consequenties zijn voor provincie, gemeenten en omgevingsdiensten..

Versnelling Transitie Veehouderij (VTV)

De provincie heeft een ondersteuningsnetwerk ingericht om veehouders te helpen bij de keuze voor de toekomst. Een aantal gemeenten hebben dit ook opgezet voor de veehouders in hun gemeente. In dat kader vinden zogenaamde keukentafelgesprekken plaats en kunnen ondersteunende maatregelen worden aangeboden. Hier zit ook een duidelijk sociale kant aan bij veehouders die 'in de knel zitten'.

In nagenoeg alle gevallen geldt dat procedures moeten worden doorlopen op het gebied van ruimtelijke ordening, bouwen, milieu en/of natuurbescherming voor intrekkingen, alternatieve invulling locaties en nieuwe aanvragen.

In verband met het streven van een veranderende verhoudingen burger-veehouder-adviseur-gemeente-provincie-OD zal meer communicatie met de omgeving en vaker vooroverleg tussen veehouder en omgeving plaatsvinden. Al dan niet onder de noemer van de 'dialogo'.

De provincie heeft de organisatie al ingericht voor de VTV. Voor de gemeenten hangen de gevolgen sterk af van het ambitieniveau op dit thema: wil de gemeente veehouders actief ondersteunen bij hun keuze op de zogenaamde rotonde, of vindt men dit een verantwoordelijkheid van de veehouders zelf en zet men vooral in op een faciliterende rol als veehouders met plannen bij de gemeente aankloppen?

De beoordeling van nieuwe plannen en/of het intrekken van bestemmingen en vergunningen ligt over het algemeen bij de provincie en gemeenten. En in het verlengde daarvan vaak ook (gedeeltelijk) bij de omgevingsdiensten. Dit komt bij de Verordening ruimte en Verordening natuurbescherming terug.

Ten aanzien van meer overleg in voorfase is het streven dat de extra inzet aan de voorkant teruggewonnen wordt door minder klachten, bezwaren en procedures.

- Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat dit urenneutraal blijft.

Veehouderij en volksgezondheid

In 2016 en 2017 zijn de resultaten van de onderzoeken Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO-I en VGO-II) uitgebracht. Eind 2018 is het eerste gedeelte van het VGO-III uitgebracht. Verder is in 2016 het rapport Emissies van endotoxine uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellen gepubliceerd. Begin 2019 wordt het vervolg hierop verwacht, het RVG (Risicomodellering veehouderij en gezondheid: modellering van regionale endotoxineconcentraties en relaties met gezondheidseffecten).

Op basis van de hiervoor genoemde onderzoeken is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid, onderdeel van het BPO-speerpunt Veehouderij, provincie

breed uitvoeringsbeleid opgesteld om volksgezondheid op een zorgvuldige manier te beoordelen bij ontwikkelingen van en rond veehouderijen. Dit levert in een aantal gevallen beperkingen op voor veehouders of voor ontwikkelingen in de buurt van veehouderijen. De beoordeling van het onderdeel volksgezondheid in relatie tot veehouderijen ligt over het algemeen bij de gemeenten en omgevingsdiensten. Al dan niet met ondersteuning van de GGD.

- De beoordeling van het aspect volksgezondheid wordt al enkele jaren meegenomen in de beoordelingen van en rond veehouderijen. Aangenomen dat hier bovenop voor de komende jaren geen extra capaciteit nodig is.

Provinciaal mestbeleid

De veehouderij in Brabant heeft een mestoverschot. Er ontstaat meer mest dan op het land kan worden gebracht. Daarom wordt een deel van de mest verwerkt in mestverwerkingsinstallaties. Inwoners maken zich zorgen over onder andere geuroverlast en hun gezondheid als gevolg van de verwerkingsinstallaties. Daarom heeft de provincie een mestbeleid opgesteld. Onderdeel van het provinciaal mestbeleid zijn onder andere het locatiebeleid voor grootschalige mestverwerking en technische eisen aan de verwerkingsinstallaties.

De beoordeling van Wabo-aanvragen voor mestverwerkingsinstallaties ligt bij de drie omgevingsdiensten. Voor de Wnb ligt dit bij de ODBN. Toezicht en handhaving ligt voor zowel de Wabo als Wnb bij de drie omgevingsdiensten.

In verband met de gevoeligheden rond mestverwerkingsinstallaties kunnen individuele trajecten erg veel tijd kosten voor de betreffende gemeente en omgevingsdienst. Dit is echter een bestaand gegeven en heeft slechts beperkt met het provinciaal beleid te maken.

- Het is niet te verwachten dat het provinciaal mestbeleid tot relevante extra werkzaamheden zal leiden op het gebied van Wabo of Wnb bij de omgevingsdiensten, maar een individueel traject voor een mestverwerkingsinstallatie kan wel veel tijd kosten voor een gemeente. Dit kan per geval verschillen.

Provinciale milieuverordening (PMV)

Drinkwater in Brabant wordt gewonnen uit grondwater. Waterleidingbedrijven Brabant Water en Evides pompen dit grondwater op in 38 waterwingebieden. Grondwater is bacteriologisch betrouwbaar, de bodem beschermt het grondwater tegen verontreiniging en de bodem zorgt voor een natuurlijke zuivering.

Daarom is voor de drinkwaterproductie uit grondwater slechts een beperkte zuivering nodig. Om de plekken waar grondwater wordt gewonnen als bron voor drinkwater schoon te houden en te beschermen tegen verontreinigingen heeft de provincie beschermingszones vastgelegd in de PMV.

Binnen grondwaterbeschermingsgebieden moeten bodembedreigende activiteiten op grond van de PMV uiterlijk op 1 januari 2020 vloestofdicht zijn uitgevoerd. Tot nu toe bestond er in het toezicht nog slechts beperkte aandacht hiervoor.

- Vanaf 1 januari 2020 zal hier op gehandhaafd moeten worden. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat de gevolgen voor provincie, gemeenten en omgevingsdiensten beperkt zijn.

Verscherpt toezicht vanuit de NVWA en RVO naar aanleiding van mestfraude

De NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit) ziet samen met de RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) toe op de naleving van het mestbeleid van de overheid. Het beleid moet de bodem en het grond- en oppervlaktewater beschermen tegen de schadelijke gevolgen van overbemesting.

In 2018 zijn gevallen van mestfraude geconstateerd. Naar aanleiding hiervan zijn in Brabant afspraken gemaakt tussen de NVWA, de provincie en de omgevingsdiensten om elkaar via kennis- en informatie-uitwisseling en gezamenlijke acties ondersteuning te bieden bij het voorkomen van deze fraude. Vooralsnog zijn er voor de uitvoering geen concrete toezichtsprojecten gepland (stand van zaken april 2019).

Toezicht en handhaving op veehouderijen liggen veelal bij de omgevingsdiensten. De NVWA en de omgevingsdiensten streven ernaar regelmatig kennis en informatie uit te wisselen en voor elkaar een signalerende rol te vervullen ('oog-en-oor-functie'). Er zijn tot op heden geen afspraken voor concrete projecten en de benodigde capaciteit hiervoor.

- Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat de gevolgen voor provincie, gemeenten en omgevingsdiensten beperkt zijn.

4.3 Toekomstige landelijke ontwikkelingen

Een aantal voorzienbare toekomstige ontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor het werk van de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. Per ontwikkeling wordt beschreven welke veranderingen zij mee kunnen brengen. De omvang van eventuele extra taken is echter nog niet aan te geven.

Omgevingswet

Met de *Omgevingswet* wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Zodat het straks bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten. Naar verwachting treedt deze wet in 2021 in werking. De gewijzigde regelgeving zal gevolgen hebben voor veehouders en voor de lokale overheden. Voor de veehouderij zijn deze vergelijkbaar met die voor andere sectoren. Ze worden daarom in dit verband niet apart behandeld. De voorbereiding op de *Omgevingswet* vindt via een ander traject plaats.

Stalbranden

Sinds 2017 is er steeds meer beroering ontstaan over stalbranden en hiermee gepaard gaande grote aantallen dode varkens en kippen. Het probleem is landelijke opgepakt en kan de komende jaren leiden tot aanscherping van eisen voor bestaande en nieuwe stallen. Vooral ook vanuit de verzekeringsmaatschappijen. Te denken valt aan eisen voor elektrische installaties en compartimentering van stallen. Dit kan gevolgen hebben voor veehouders. Eventuele aanscherping van de eisen voor brandveiligheid kunnen gevolgen hebben voor het werk van de provincie, gemeenten en omgevingsdiensten.

LNV-visie omschakeling naar kringlooplandbouw

De Nederlandse landbouw is wereldwijd toonaangevend. Het is de ambitie van het kabinet deze positie te behouden, ook over 50 jaar. Tegelijkertijd staat Nederland voor een aantal grote maatschappelijke uitdagingen met betrekking tot bodem, biodiversiteit en klimaatakkoord. Om deze uitdagingen het hoofd te bieden kiest minister Schouten van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) voor een omslag naar kringlooplandbouw in

2030. Bij kringlooplandbouw komt zo min mogelijk afval vrij, is de uitstoot van schadelijke stoffen zo klein mogelijk en worden grondstoffen en eindproducten met zo min mogelijk verliezen benut. Veehouders in Brabant zullen ook een keus moeten maken bij een omschakeling naar kringlooplandbouw. Initiatieven zoals 'Voedsel 1000' en de 'Verkenning Agrofood Brabant 2050' van Brabantadvies geven daarvoor al mogelijke richtingen. Op dit moment zijn de wettelijke gevolgen in termen van vergunningverlening of veranderend toezicht voor de veehouderij nog niet beschikbaar.

Klimaatakkoord

In het ontwerp voor het Klimaatakkoord staan zeshonderd voorstellen met wat er in Nederland mogelijk is om de uitstoot van het broeikasgas CO₂ te verminderen. De sector landbouw en landgebruik is hier een onderdeel ('tafel') van. Om in 2050 in de landbouw en met landgebruik klimaatneutraal te zijn moet er veel gebeuren. Op dit moment zijn de wettelijke gevolgen in termen van vergunningverlening of veranderend toezicht voor de veehouderij nog niet beschikbaar.

Schone Lucht Akkoord

Voor een verdere vermindering van gezondheidsrisico's als gevolg van luchtverontreiniging werken Rijk, provincies en gemeenten aan het Schone Lucht Akkoord (SLA). Het streven is om dit akkoord nog voor de zomer 2019 af te sluiten, waarbij onder andere afspraken worden gemaakt over de emissie van fijnstof uit pluimveehouderijen.

Maatlat Schoon Erf

Vanaf 1 januari 2018 is de Maatlat Schoon Erf van kracht. Hoofddoel is om investeringen te stimuleren die emissies naar bodem, grondwater en oppervlaktewater voorkomen uit mest, urine, compost, reinigingsmiddelen, gewasbescherming en veevoer. Vanuit de Europese *Kaderrichtlijn water* is het de bedoeling dat er in 2027 nul emissie is naar het oppervlaktewater. Boeren spelen daar een belangrijke rol in en worden gevraagd daarin te investeren.

Het *Activiteitenbesluit milieubeheer* schrijft voor dat bestaande voerkuilen met ingang van 1 januari 2027 moeten zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer en opvangput. De maatlat kan gevolgen hebben voor het werk van de provincie, gemeenten, waterschappen en omgevingsdiensten. Het schoon houden van boerenerven en daarmee voorkomen van afspoeling van verontreinigende stoffen van deze erven wordt meegenomen bij de beoordeling van vergunningen en in het kader van toezicht & handhaving.

4.4 Autonome ontwikkeling

Stoppen veehouderijen

Jaarlijks stoppen veehouders met hun bedrijf. Dit is een autonome ontwikkeling die al vele jaren plaats vindt. Door schaalvergroting van de overblijvende bedrijven blijven de totale dieraantallen tot op heden ongeveer gelijk.

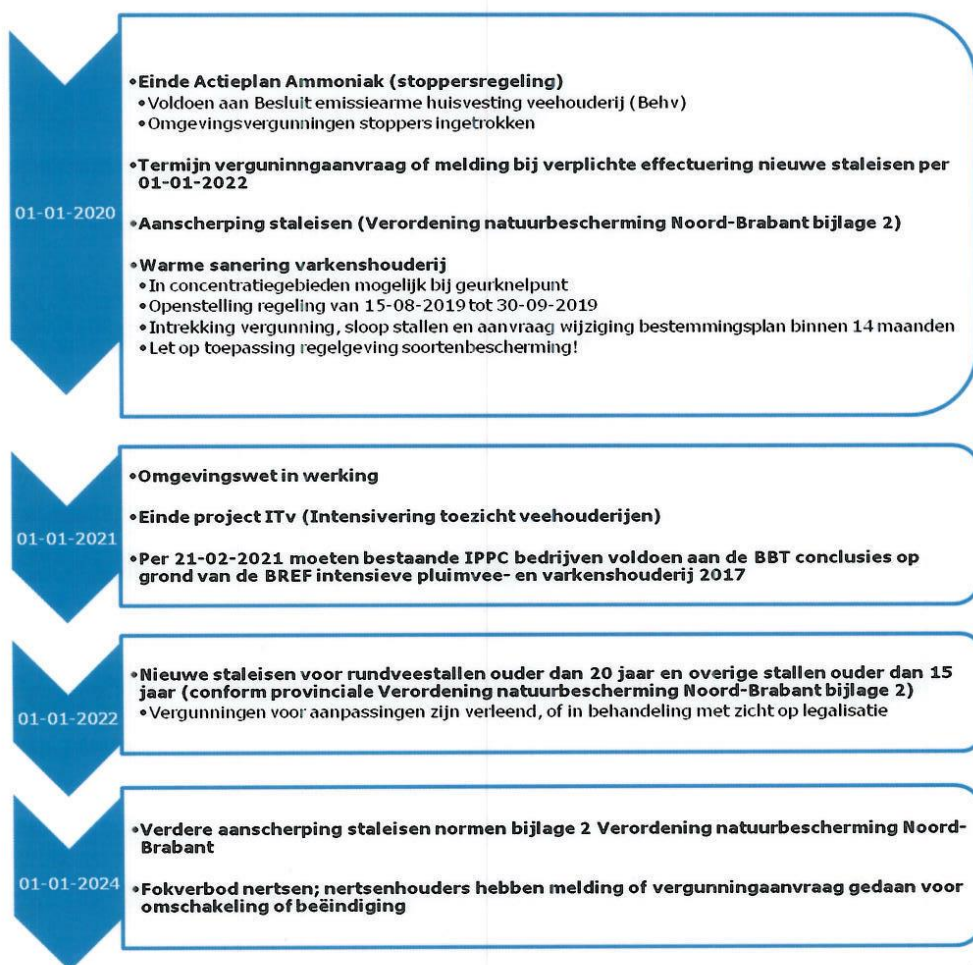
Mede als gevolg van de landelijke en regionale ontwikkelingen zullen naar verwachting de komende jaren aanzienlijk meer veehouders stoppen met hun bedrijf. Deze stoppers moeten hun vergunning intrekken, het bouwvlak herbestemmen, stallen slopen (al dan niet met asbest) en/of de bedrijfswoning omzetten naar burgerwoning (voor zover mogelijk).

Brabantadvies gaf recentelijk (maart 2019) voor de toekomst van de blijvers in de agrofoodsector een viertal mogelijke scenario's. Afhankelijk daarvan zien we ontwikkeling naar meer industrialisatie, meer kringlooplandbouw maar ook de focus op de afzet zal van belang zijn. Wordt voor de regionale markt geproduceerd of voor de wereldmarkt? Op termijn zal dus het aantal veehouderijen aanmerkelijk lager liggen dan op dit moment. De omvang en complexiteit zal over het algemeen wel groter zijn.

Dit betekent enerzijds een te verwachten afname van Wabo- en Wnb-procedures en een zekere afname van het aantal milieucontroles bij veehouderijen, anderzijds – door de schaalvergroting en complexiteit – waarschijnlijk een toename van de tijd per procedure en controle.

Na een VTH-piek op basis van de onder de vorige paragrafen benoemde ontwikkelingen is de verwachting dat de benodigde VTH-capaciteit op de lange termijn geleidelijk af zal nemen. De verwachting is dat de afname na de piek 2019-2020-2021 inzet en vervolgens na 2024 verder doorzet. Dit is op dit moment nog moeilijk in uren uit te drukken, maar het is wel een aandachtspunt.

5 TIJDLIJN ONTWIKKELINGEN VOOR DE VEEHOUDERIJSECTOR



BIJLAGE 5: Werkatelier externe meedenkers op 10 september 2019

De opzet van het werkatelier met externe meedenkers

De Taskforce heeft een aanvullende werksessie van een dag georganiseerd met professionals van buiten de vertrouwde VTH-kring om te kijken naar ongebruikelijke ideeën voor het vraagstuk tussen nu en drie jaar. Deze werksessie stond onder leiding van Esther van der Valk en Harry te Riele van Transitiefocus. Zij zijn sinds 2016 betrokken bij de mestdialoog en bekend met de transitie van de landbouw in gemeentelijke - en provinciale context. In de groep deelnemers zat inhoudelijke ervaring, transitiekennis, IT-kennis, kennis van de Omgevingswet en inbreng vanuit andere werkvelden zoals het sociaal domein en personeelszaken. Iedereen was voorzien van basiskennis VTH, een open mind, nieuwsgierigheid, respect voor gebaande paden én lef om daarvan af te wijken. Vanuit de ODZOB schoven drie Vergunningverleners In Opleiding (VIO's) aan die een verfrissende en onbevangen kijk op het vraagstuk gaven. Met lopende juridische procedures tussen partijen is ervoor gekozen het vraagstuk tussen overheidspartners en de omgevingsdiensten te bespreken en aan oplossingen te werken. Het verdient aanbeveling om later ook andere partijen, zoals sector, branche, adviseurs en samenleving te betrekken bij dit vraagstuk dat naar verwachting een sterke dynamiek laat zien de komende 15 jaar.

Opbrengst van de dag!

De dag startte door de ontwikkelingen te plaatsen in de context van het transitie denken: gaat de landbouw in transitie, dan hoort de VTH-hoek daar intensief bij betrokken te worden. De rest van de dag stonden de opgaven in het VTH-domein centraal. Deelnemers werden eerst uitgedaagd ideeën te genereren voor het VTH-vraagstuk in het algemeen en vervolgens voor komende vier jaar.

Veel ideeën waren herkenbaar voor de Taskforce en komen terug in het maatregelenpakket. De deelnemers stonden voorts lang stil bij de doorloop van het hele vergunningproces, van vooroverleg/aanvraag via uiteindelijke vergunningverlening tot de hoge percentages beroepsprocedures (95%). Het advies is dat de overheid aan haar partners vraagt waar prioriteit ligt: bij de reductie van de doorlooptijd tot aan de start van de beroepsprocedure, of bij reductie van doorlooptijd tot aan de verleende vergunning? Daarnaast werd het administratieve werk van vergunningverleners een aandachtspunt. Het continu afstemmen tussen vergunningverlener, adviseur en initiatiefnemer kost veel tijd. Het scheiden van vergunning schrijven (bijvoorbeeld door aanvrager met adviseur) en vergunning toetsen/verlenen ziet de groep als een Quick win. Een mooie opbrengst die de Taskforce meeneemt in haar maatregelenpakket is de suggestie dat de initiatiefnemer en zijn adviseur een combinatie van aanvraag en (al online staande raam-) vergunning indienen, zodat het bevoegde gezag vooral in de toetsende rol komt en al alle administratieve gegevens (zoals dieraantallen, stalsystemen, NAW gegevens en dergelijke) zijn verwerkt. In het vervoltraject beloon je hiermee ook bedrijven en adviseurs die hun zaken goed op orde hebben door een snellere vergunningverlening

Wat geven de externe meedenkers nog mee voor de rapportage van de Taskforce?

Bij de afsluiting van de dag gaven de professionals de Taskforce een aantal adviezen mee voor de rapportage van de Taskforce en het vervoltraject, zoals:

- Kom met een daadkrachtig advies!
- Kijk van buiten naar binnen.....
- De transitie is ook lol en passie met elkaar, waarbij niet alles anders hoeft.
- Het is niet wij tegen zij. Het is samen!
- Schakel de omgeving
- Heb de dataset en basisgegevens op orde
- Geef vertrouwen aan medewerkers en heb aandacht voor hen. Zij moeten het doen!

Welke suggesties hebben de meedenkers nog voor de langere termijn?

Voor de langere termijn kwamen er onder meer de volgende suggesties:

- Betrek het maatschappelijk doel van de vergunningverlening veel nadrukkelijker erbij ten koste van het zetten van vinkjes. Verduurzaming van het buitengebied gaat momenteel erg snel. Het doel van de VTH-hoek verschuift dus komende jaren sterk en afspraken worden bovendien situationeel. Tijdelijke vergunningen worden een standaard ingrediënt omdat stalsystemen en maatschappelijke opvattingen snel innoveren en veranderen. Maak een online venster met suggesties voor vergunning aanvragers voor zorgvuldige dialoog met de omgeving
- Investeer in de samenwerking met maatschappelijke partners.
- Investeer in de nieuwste generatie en opleiding.
- Koppel databestanden zodat je gerichter risicoplekken gaat bezoeken.
- uniformering en koppelbaarheid van databestanden bij gemeenten is nodig, maar weinig gemeenten hebben nu een accuraat gegevensbestand. Er moet ook een interface komen voor water- bodem en luchtbestanden.
- Goedkope meetsystemen met sensoren in en rond stallen, toegankelijk voor het publiek en enkele indicatorparameters benoemen die staan voor een gezonde bedrijfsvoering. Meten gebeurt goedkoop en continu op die indicatoren. Diepte-onderzoek pas bij vermoeden van ontoelaatbare situaties.
- Ontwerp VTH zo dat de functie een relatief soepele transitie landbouw mogelijk maakt in Noord-Brabant.

BIJLAGE 6: werkdocument van de Taskforce met uitgewerkt en niet-uitgewerkte maatregelen

De maatregelen in de blauwe regels zijn uitgewerkt en onderzocht op efficiency-voordeel. De maatregelen in de witte regels zijn niet verder uitgewerkt vanwege lage rendementsverwachting. De risico's zijn eveneens in kleur aangegeven: laag risico = groen, middel risico = geel en hoog risico = rood.

de Taskforce uitgewerkt na de brainstormsessie?	risico omgevingskwaliteit	juridisch risico	financieel risico	bestuurlijk risico	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce	rendement in uren
De suggestie dat de initiatiefnemers en hun adviseur een combinatie van aanvraag en (al of gestelde) vergunning indient, zodat het bevoegde gezag vooral in de toetsende rol komt en al alle administratieve gegevens (zoals dieraantallen, stelsystemen, NAW vervolgtraject) beboen te hiërme ook bedrijven en adviseurs die hun zaken goed op orde hebben door een snellere vergunningverlening. Door het 'meeleveren' van de betreffende conceptvergunning kunnen mogelijk ook de legeskosten worden aangepast.	Nog steeds sprake van toetsing door bevoegd gezag	Nog steeds sprake van toetsing door bevoegd gezag	De mogelijke afname in legeskosten is natuurlijk ook gekoppeld aan 'minder' werk aan de betreffende behandeling van de aanvraag en vergunningprocedure	Nog steeds sprake van toetsing door bevoegd gezag	Zorgen voor een goede borging van de gegevensuitwisseling van systemen en digitaal vastzetten van de uitgangspunten van de berekeningen in aanvraag en (concept)vergunning	hoog	per procedure Wvb 5 uur reductie met in 2020 25% van de procedures met deze maatregel en in 2021 40% van de procedures met deze maatregel.
De aanvragen om omgevingsvergunning (milieudeel) globaal toetsen als aannemelijk is dat emissies athenen en onder de norm ligt: risicogerichte vergunningverlening	Het is mogelijk dat hogere normen worden vergund dan een bedrijf nodig zou hebben voor de bedrijfsvoering-/aangevraagde activiteiten	Fouten in de toetsing maken de besluiten kwetsbaar in bezwaar en beroepsprocedures	Laag	Bij gevoelige dossiers kan deze aanpak negatief uitstralen naar de omgeving.	Bij risicogerichte vergunningverlening goede en concrete afspraken voor een tweede lezer / kwaliteitscontrole / omgevingsscan; via interviewmogelijkheden kijken naar het streven van uniforme vergunningverleners en diepte van toetsing	Hoog: deze maatregel kost tijd in de implementatie, de werkprocessen en het bespreken van werkhouding, maar scheelt in de uitvoering tijdsinzet van vergunningverleners.	Risicogerichte vergunningverlening betekent een rendement van 5 uur (uitgaande van huidige vergunningverlening van 60 uur)
Risicogerichte vergunningverlening waarbij deze maatregel toeziet op procedurele mogelijkheden, gestandaardiseerde toetsing met de nadruk op de belangrijkste hoofdzakken en gedegen risico-inschatting. Durf duidelijk te zijn tegen kansloze initiatieven (bijvoorbeeld geen vooroverleg of uitgebreide beoordeling).	Door de keuze in toetsing kan er risico ontstaan voor de omgevingskwaliteit op een aantal milieuaspecten met de inschatting van laag risico (kans X effect); veellicht meer mogelijkheden in voorschriften mogelijk gemaakt dan aangevraagd wordt	Door risicogerichte toetsing hebben de bepaalde aspecten minder aandacht in de vergunningverlening	Laag	Er is ook bestuurlijke acceptatie nodig dat een aantal milieuaspecten komen maar wel in voldoende mate geborgd zijn in de regels c.q. het toezicht	Bij risicogerichte vergunningverlening goede en concrete afspraken voor een tweede lezer / kwaliteitscontrole / omgevingsscan; via interviewmogelijkheden kijken naar het streven van uniforme vergunningverleners en diepte van toetsing	Hoog: deze maatregel kost tijd in de implementatie, de werkprocessen en het bespreken van werkhouding, maar scheelt in de uitvoering tijdsinzet van vergunningverleners.	Zie hierboven
Formele beoordeling ontvankelijkheid en toetsing aanvraag; geen afstemming over aanpassen aanvraag maar formeel niet ontvankelijk verklaren en buiten behandeling laten; zorgt voor spreiding werkzaamheden en op langere termijn mogelijk betere kwaliteit van aanvragen om vergunning. Bij de behandeling van aanvragen in het kader van Vnb is dit een bewezen werkwijze.	laag	Hoe voorkom je procedures dat aanvragers wel ontvankelijk vindt?	laag	Past overigens wel in gangbaar uitgangspunt dat eigen verantwoordelijkheid is van de aanvrager.	communiceren; wellicht informatebijeerkomsien tussen omgevingsdiensten, adviseurs en sector over samenwerking en verwachtingen van kwaliteit van het werk	hoog door duidelijkheid en kwaliteit (eerste) aanvragen	maximaal éénmaal aanvullen aanvraag (na investering in vooroverleg) betekent een rendement van 2 uur (uitgaande van huidige vergunningverlening van 60 uur)
Agrarische meldingen Activiteitenbesluit niet meer toetsen of de gemelde situatie aan de milieuregels voldoet; alleen ontvangen, bewijs van ontvangst verstrekken en archiveren.	Gemelde situaties kunnen grote wijzigingen die nog niet gemeld kunnen worden.	Bedrijven kunnen geen acceptatie/goelkeurn g van melding afwachten.	Het valt niet uit te sluiten dat een bedrijf pas ná de verandering erachter komt dat de verandering strijd is met milieuregels. Verantwoordelijkheid naleving ligt bij bedrijf. Mogelijk op termijn extra toezicht door afname van de kwaliteit van de meldingen.	Er kunnen meldingen gepubliceerd worden die in strijd zijn met de regels. Verantwoordelijkheid naleving ligt bij bedrijf.	Korte en heldere reactie op de melding waarmee de schijn van instemming/roezeging wordt voorkomen; daarnaast extra informatieblad over agrarische melding met voldoende/genoeg gegevens.	Hoog. Deze maatregel vergt werkinstructie, maar maakt veel tijd vrij.	Voor OMWB gebied levert dit een besparing per jaar op van 4.671 uur. Vermengvuldag dit voor 3 diensten, dan heb je een besparing van bruto 14.013 uur per melding, met 1.054 meldingen per jaar kost dit dus een aftrek van 1.054 uur -- > = 12.959 uur netto winst per jaar

Welke beleidsmaatregel is verder uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	riscio omgevingskwaliteit	juridisch riscio	financieel riscio	bestuurlijk riscio	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce	rendement in uren
Het combineren van toezicht met vergunningverlening, zoals bij een toezichtcontrole direct melding bij met de bedrijven bespreken. Daarbij nadrukkelijk aandacht voor de wettelijke scheiding tussen vergunningverlening en toezicht	Meldingen hebben in principe een laag omgevingsrisico en door de aanwezigheid van toezichthouder en combinatie met indieningsveristen komen wel kwalitatief hoogwaardige meldingen over de activiteiten binnen	laag	Toezichthouders zullen hierdoor extra werk en dus meer uren nodig hebben	laag	wettelijk is vastgelegd dat er een duidelijke scheiding is tussen vergunningverlening en toezicht. Ben bewust van deze scheiding bij de ambtelijke informatievoorziening en hulp bij bedrijven	middel	Berekening is gebaseerd op de bezetting en onderhanden zaken in 2018 in OMWB-gebied. De bruto besparing vanwege achterwege kunnen laten van verzoeken aanvullende gegevens door vergunningverlening is 3.557 uur per jaar. Daar staat echter voor Toezicht naar schatting 1.381 uur per jaar aan extra werk tegenover. Daarnaast zijn er transactiekosten ter hoogte van 40 uur per jaar. Onder de streep blijft er nettowinst per jaar over van 1.936 uur . Voor de drie diensten betekent dat na extrapolatie: 5.808 uur
Niet ambtshave actualiseren BBT bij IPPC bedrijven gedurende de komende 3 jaar terwijl bestaande vergunningen van IPPC-bedrijven binnen 4 jaar na 21 februari 2017 moeten zijn geactualiseerd.	De meeste milieuwinst zit in modernisering van stalen. Bij Europese aangevraagd typen bedrijven moeten aanvullende voorschriften worden opgenomen. Het rendement daarvan is lager.	Laag.	Laag.	Nederland kan door de EU worden aangesproken op de plicht om bepaalde typen bedrijven te moderniseren aan de hand van Europese milieueisen.	Geen.	Middel	Bi verschuiving van 1 jaar voorbij de wettelijke termijn uitgaan van de aantallen opgenomen in de notitie veehouderij. Er is wellicht nog enig rendement mogelijk in de standaardisatie van actualiseren, specialisatie eis niet mogelijk, vormt integraal onderdeel vergunning. Rendement max 1,5 uur per actualisatie. Op 350 actualisaties: 525 uur .
Harmoniseren opdrachten/werkwijze van alle gemeenten en alles mandateren. Alle gemeenten werken met volledige mandatering en zonder eigen individuele wensen, werkwijzen en andere afspraken.	Laag	Laag	Laag, mogelijk in opstart iets meer transitiekosten	Laag	Verder uitwerken, mogelijk tijdelijkheid van 3 jaar opnemem. Afstemming tussen gemeenten en OD blijft plaats vinden, gezamenlijke verantwoordelijkheid.	Middel	Voorstel voor uniform mandaat voor agrarische vergunningverlening, toezicht en handhaving. Onderzocht is wat de besparing in uren voor de OD's kan zijn. Mandaat blijkt de diensten voor dit vraagstuk meer tijd te kosten. Dus geen oplossing voor capaciteitsprobleem binnen diensten op dit moment. Het kan wel zorgen voor minder hoge kosten bij gemeenten door efficiënter werken bij OD's onder mandaat. Het onderzoeken hiervan valt echter buiten de scope en onderzoeks mogelijkheden van de Taskforce.
Geen extra verzoeken VTH aannemen door omgevingsdiensten en geen extra verzoeken uitzetten door Provincie en gemeenten: bewust opdrachtgever- en opdrachtnemerschap! Enkel aannemen van extra taken in de afstemming met nieuwe taken waar agrarisch VV-ers worden ingezet, kritisch zijn tegen nieuwe taken (die nu nog niet bij de diensten liggen).	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Escalatiepad voor 'high profile' opdrachten die in uitzonderlijke gevallen toch als verzoekaak meergelegd kunnen worden.	haabaarheid middel maar aandacht voor inzet voor agrarische verg. bij extra opdrachten	Als het een keuze is deze taken weg te halen bij de huidige Ie's dat is er voor de toekomst geen rendement te behalen. Als het aantal Ie's echter toeneemt is het de verwachting dat dit soort extra opdrachten ook toeneemt. Zeker bij het type mensen dat nu wordt aangenomen, die in de breedte van de Omgevingswet kunnen werken. Een duidelijke efficiencywinst is echter niet te geven
Behv en stoppersregeling - Geen controle of veehouderij gestopt is en niet actief intrekken vergunning en bestemming; wel controles in kader van ITV-verouderde vergunningen project. - Eventueel alleen controle of nog vee aanwezig is; kan eventueel op basis van informatie andere erfbetreurder of technische hulpmiddelen. - Welke mogelijkheden zijn er binnen ITV voor intrekken vergunningen op verzoek?	Middel riscio voor de omgeving; doorgaan met activiteiten op basis van verouderde vergunningen kan plaatsvinden bij niet actief intrekken	laag	middel; niet ingetrokken vergunningen / bestemming wegens nog steeds mee in de toetsing van de omgevingskwaliteit van de initiatieven in de omgeving dan extra werken en dus middelen	middel; niet ingetrokken vergunningen / bestemming wegens nog steeds mee in de toetsing van de omgevingskwaliteit van de initiatieven in de omgeving en betekent dus middelen	hanteren van 'high-risk' profile. Als zeer aannemelijk is dat de ondernemer toch door gaat met zijn bedrijfsvoering als nog ambtshave intrekken.	haabaarheid middel maar aandacht voor inzet voor agrarische verg. bij extra opdrachten	500 intrekkingen Brabantbreed, stel 50% geen intrekkingenverzoek = totaal 6000 uur. Dat betekent per jaar 3000 uur minder werken en dan worden de vergunningen later ingetrokken. Op dit moment met het vraagstuk van de sikstproblematiek acht de Taskforce dit echter geen realistische maatregelen om vergunningen later in te trekken; de efficiency halen bij het intrekingsproces

Welke beleidsmaatregel is niet uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	riscio omgevingskwaliteit	juridisch riscio	financieel riscio	bestuurlijk riscio	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce	rendement in uren
Vanuit het provinciale Bestuursakkoord is het stoppen of faseren van het project Intensivering Toezicht veehouderijen (ITV) geen optie. Het stoppen of faseren (qua deelname) is wel een optie voor gemeente. Deze beleidsmaatregel is besproken in de Taskforce.	ITV draagt bij aan de intensivering van toezicht op de omgevingskwaliteit bij agrarische veebedrijven, de huidige aanpak draagt bij aan het (sneller) verbeteren van de omgevingskwaliteit	Laag: er kleven geen grote risico's aan in juridische zin	Aanvullende financiering provincie kan stoppen door faseren. Mogelijk extra inzet (stoppers, Verordening) indien project gefaseerd wordt.	Er zijn gemeenten die niet deelnemen doordat 3 jaar harde eis was.	Geen.	Laag	niet uitgewerkt
Het instellen van risicogerichte Toezicht en Handhaving (Wabo) met prioritering in de controles afhankelijk van de (milieu)gevolgen voor de omgeving met slim gebruik van gegevens van andere (overheids)partners	Laag	Laag	Zou meer handhavingsinzet uit voort kunnen komen	Laag	Afstemming tussen gemeenten en OD blijft plaatsvinden over risico-inschatting	laag vanwege al huidige Intensivering toezicht veehouderijen	niet verder uitgewerkt
Alleen nog bedrijven controleren bij verzoeken van derden tot intrekking vergunning en/of handhaving (piepsysteem).	Geen regulier toezicht voor het milieudeel van de omgevingsvergunning laat aandacht voor milieumaatregelen afdemen	Juridisch hoeft er alleen besluitvorming plaats te vinden als er een formeel verzoek tot intrekking/handhaving ligt	Laag.	Moelijk uitlegbaar aan omgeving, samenwerking en Interbestuurlijk toezicht	Op projectbasis toezicht houden	laag	niet verder uitgewerkt
Beoordeling meldingen door T&H bij het indienen alleen toets volledigheid, geen technisch inhoudelijke beoordeling. Deze vindt later plaats bij controlebezoek. Dus verschuiven van vooraf naar achteraf met voldoende aandacht voor het vermengen van vergunningverlening en toezicht.	Meldingen hebben in principe een laag omgevingsrisico en door de aanwezigheid van toezichthouder en combinatie met indieningsvereisten komen wel kwalitatief hoofwaagwaardige meldingen over de activiteiten binnen	Wettelijk is vastgelegd dat er een duidelijke scheiding is tussen vergunningverlening en toezicht. Maar waarom voor meldingsplicht nu geen bewuste keuze maken?	Toezichthouders zullen hierdoor extra werk en dus meer uren nodig hebben	Wettelijk is vastgelegd dat er een duidelijke scheiding is tussen vergunningverlening en toezicht. Maar waarom voor meldingsplicht nu geen bewuste keuze maken?	goede en concrete afspraken voor een 'tweede lezer' / kwaliteitscontrole met aandacht voor scheiding; houd aandacht voor 'het in het veld zijn'	laag door meer taken en werkzaamheden toezichthouders	niet verder uitgewerkt
Anticiperen op Omgevingswet: toetsen op vergunningplicht onder de Omgevingswet en hier op anticiperen. Dus geen uitgebreide toetsing als vergunningplicht in 2021 komt te vervallen.	Door deze ontwikkeling in de wetgeving te maken is al een inschatting van risico voor de omgevingskwaliteit gemaakt	Anticiperen op toekomstige en nog onduidelijke wetgeving geeft een duidelijk risico als toch vergunningverlening noodzakelijk was	Laag	Anticiperen op toekomstige en nog onduidelijke wetgeving geeft een duidelijk risico als toch vergunningverlening noodzakelijk was	Vooraf duidelijk en helder communiceren naar de initiatiefnemers welke procedure gevolgd wordt en de keuze hierover samen maken en vastleggen	laag door weinig concrete mogelijkheden in de Omgevingswet voor agrarische vergunningverlening	niet verder uitgewerkt
Detachering en werving; Detacheer provinciale medewerkers of beleidsmedewerkers fysieke domein naar omgevingsdiensten; eventueel ook vanuit andere provincies of omgevingsdiensten buiten Brabant	Laag	Laag	Daarnaast het inwerken en het achterblijvend werk dient ook gedaan te worden?	Laag	Inwerktijd	Laag. Vermoedelijk zijn er niet veel provinciale medewerkers in staat en bereid tot deze tijdelijke uitstap. Ook bij andere provincies of omgevingsdiensten zien wij geen reële arbeidskrachten voorhanden	niet verder uitgewerkt

Welke uitvoeringsmaatregel is uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	risico omgevingskwaliteit	juridisch risico	financieel risico	bestuurlijk risico	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce	rendement in uren
<p>Vooroverleg met bedrijfszeker kost in eerste instantie extra tijd, maar aanname is dat procedure uiteindelijk efficiënter kan verlopen met minder misverstanden tussen bedrijf en overheid. WeI meenemen bij bedrijven er toe doen (risicogericht vooroverleg).</p>	<p>Vooroverleg neemt veel onduidelijkheid vooraf weg in een vergunningenprocedure en belangrijke milieu-aspecten die over het hoofd worden gezien.</p>	<p>laag</p>	<p>Als vooroverleg vooraf risicogericht wordt ingestoken omdat niet bij elke activiteit of vergunningaanvraag een vooroverleg nodig</p>	<p>WeI afstemmen en contact houden over waar en wanneer</p>	<p>middel met duidelijke scheiding/lijn wanneer wel en niet, uiteraard met maatwerkvoorzorg</p>	<p>uitgewerkt bij vergunningproces (uitvoeringskeuze)</p>	
<p>efficiënter werken is steeds de inzet van de omgevingsdiensten wel nadrukkelijk van de hoede. Het is belangrijk dat de werkdagen anders ingericht kan worden door scheiding administratief en technisch, of dat per regeling wet gewerkt wordt of dat misschien per diercategorie voor een tijdelijke periode gewerkt wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Branchegerichtedictering, - Werkproces: standaardiseren en automatiseren en (meer) administratieve ondersteuning voor invoeren en affinderen. 	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>hoog door met deze grote aantallen te kijken naar diverse deelproducten binnen proces vergunningverlening of bijvoorbeeld per diercategorie</p>	<p>uitgewerkt bij vergunningproces (uitvoeringskeuze)</p>	
<p>efficiënter werken is steeds de inzet van de omgevingsdiensten wel nadrukkelijk van de hoede. Het is belangrijk dat de werkdagen anders ingericht kan worden door scheiding administratief en technisch, of dat per regeling wet gewerkt wordt of dat misschien per diercategorie voor een tijdelijke periode gewerkt wordt. Werkproces verspreiden vergunningverleners ongeveer 50 uur per jaar op een tijdelijke periode ongeveer 10%. Het is belangrijk dat de werkdagen anders ingericht kan worden door scheiding administratief en technisch, of dat per regeling wet gewerkt wordt of dat misschien per diercategorie voor een tijdelijke periode gewerkt wordt. Dit geldt zeker voor het inhoudbare werk. Wanneer dit inhoudbare werk gemaximaliseerd wordt. Dit geldt zeker voor het inhoudbare werk. Een combinatie (Vabo en WNE/VNG) omvat 26 uur (ongefaar). Het tijd en van een agrarische locatie, kost gemiddeld 2 uur. Een bedrijfsbezoek agrarisch 22 uur achter zijn naar computer zit om inhoudelijk te toetsen, verslagen te maken, checklists in te vullen en brieven te schrijven. Ook hier geldt dat een ander werkproces mogelijkheden biedt voor meer inhoudelijk werk. Bijvoorbeeld inzet op transitie veehouderij.</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>middel/hoog door met deze grote aantallen te kijken naar diverse deelproducten (administratie, technisch, specialistisch) binnen proces vergunningverlening of bijvoorbeeld per diercategorie</p>	<p>De urenbesteding voor vergunningprocedures is 60 uur per procedure. Daar kan op bespaard worden. Vooroverleg leidt tot snellere inhoudelijke beoordeling, toetsniveau aanpassen, goede standaardisatie nieuwe LRSO: 5% besparing 4 uur. Besparing op langere termijn 0,5 tot 1 uur. Het is belangrijk dat de werkdagen anders ingericht kan worden door scheiding administratief en technisch, of dat per regeling wet gewerkt wordt of dat misschien per diercategorie voor een tijdelijke periode gewerkt wordt. Dit geldt zeker voor het inhoudbare werk. Wanneer dit inhoudbare werk gemaximaliseerd wordt. Dit geldt zeker voor het inhoudbare werk. Een combinatie (Vabo en WNE/VNG) omvat 26 uur (ongefaar). Het tijd en van een agrarische locatie, kost gemiddeld 2 uur. Een bedrijfsbezoek agrarisch 22 uur achter zijn naar computer zit om inhoudelijk te toetsen, verslagen te maken, checklists in te vullen en brieven te schrijven. Ook hier geldt dat een ander werkproces mogelijkheden biedt voor meer inhoudelijk werk. Bijvoorbeeld inzet op transitie veehouderij.</p>	
<p>efficiënter werken is steeds de inzet van de omgevingsdiensten wel nadrukkelijk van de hoede. Het is belangrijk dat de werkdagen anders ingericht kan worden door scheiding administratief, technisch, advies of contact, of dat per regeling wet gewerkt wordt of dat misschien per diercategorie voor een tijdelijke periode gewerkt wordt. Werkzaamheden vergunningverleners. De vergunningverleners zijn vaak, naast hun werk als vergunningsschijver, ook bezig met andere werkzaamheden. Hierbij valt te denken aan casemanagement bij opdrachtgevers (Gemeenten), projectleider of projectmedewerker voor interne en externe opdrachtgevers, deelname aan vergaderingen gericht op worden met de afhandeling van de aanvragen en de caseload als vergunningverleener. Toezichthouders hebben veel minder van bovenstaande "nieuwe" werkzaamheden. Denkbaar is om voor een periode van drie jaar hier keuzes in te maken. Wat doen we nog wel en wat niet meer?</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>Efficiënter werken is altijd al uitgangspunt maar nu door de hoeveelheid werk echt naar te zetten voor een tijdelijke periode en deze input / ervaring kan daarna gebruikt worden voor de toekomstige werkzaamheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving</p>	<p>middel/hoog door met deze grote aantallen te kijken naar diverse specifieke taken/velden in werkdagen (administratie, technisch, specialistisch, contact) binnen proces vergunningverlening</p>	<p>Er is een onderscheid gemaakt tussen verzoeken die een agrarisch vergunningverleener moet uitvoeren (bv beoordelen melding niet basistaken inrichting) en taken die ook een niet agrarische vergunningverleener kan uitvoeren. Deze laatste zijn hier onder opgenomen. Analyse van de OMMWB laat zien dat zij bij de huidige 61 te agrarische vergunningverleners 600 uur aan originele taken hebben vrijgemaakt. Voor de OMMWB is het mogelijk om van de bezocht 9 te krijgen van de OMMWB. Het is mogelijk om de VVO's die 9 te krijgen van de OMMWB te laten meegenomen enkele de huidige besparing. Voor de OMMWB zou dat een rendement van 6% opleveren, voor de OZDOB zou het rendement ongeveer 20% zijn als deze taken bij een ander team bevestigd zouden kunnen worden. Voor de ODBN zijn de gegevens niet bekend. Voor deze eerste uitwerking gebruiken we dan de 600 uur van de OMMWB en extrapoleren dat naar drie diensten tot 1.800 uur.</p>	

Welke uitvoeringsmaatregel is uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	risico omgevingskwaliteit	juridisch risico	financieel risico	bestuurlijk risico	beheersmaatregelen	haalbaarheidsinschatting Taskforce	rendement in uren
<p>Asfaltenopdracht over diepgang beoordeling meldingen Wabo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Differentie diepgang beoordeling meldingen afhankelijk van milieugevoel voor omgeving (risicogeorie beoordeling) - Alleen posen ontvankelijkheid, geen technisch inhoudelijke beoordeling (doelwit om problemen achteraf te beoordelen) - Beoordeling melding te zijner tijd bij bezoek in kader van T&H. 	Laag	Laag.	Laag.	laag, omdat toezicht voor achtereenvolgende en onder de meldingsplicht vallen en grotere inzichtelijk maken voor bestuur	Laag.	Er is een overzicht gemaakt met de kenmerken van de verschillende onderdelen van vergunningverlening, daar is al een schema opgenomen (van de afwijkingen). De situatie is nu inzichtelijk. De huidige situatie zal meenemen zijn. Dit levert op dit moment geen rendement op.	Uitgewerkt bij vergunningproces (uitvoeringskeuze)
Leg alle mer-beoordelingen binnen de omgevingsdiensten bij dezelfde mensen (specialisatie)	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Hoog. Dit vergt geen grote veranderingen binnen de omgevingsdiensten. Naar verwachting kan op mer-beoordelingen tijd worden bespaard.	Bij de uitwerking van de maatregel door de Taskforce is nogmaals goed gekeken naar de inzet voor de activiteit. In de startrolle is desblyds rekening gehouden met 15 uur per mer-beoordeling. De Taskforce concludeert dat dit aantal uren bij nadere inzet niet correct is en dat per procedure meer uren nodig zijn (lees 16 uur). De voorstellen voor efficiency in de procedure worden aan de omgevingsdiensten verwerkt van de misscalatie in de startrolle. Het verwacht rendement is dan 0.
Maak de mer-beoordeling globaler en geen uitgebreide beoordeling vergunningaanvraag, want dit is niet het uitgangspunt van een mer-beoordeling	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Hoog. Een minder diepgaande beoordeling maakt veel tijd vrij. Het wegleggen van deze taak bij dedicated medewerkers vereenvoudigt de omschakeling.	0,5-1. Te max beschikbaar vanuit industriële vergunningverlening per OD. Er is alleen gekeken naar envaangt recent dan 5 jaar. De laatste jaer heeft een behoorlijke specialisatie plaatsgevonden. Bij de mer-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de juiste kennis van agrarische procedures. Geen rendement maar wel meteen een medewerker inzetbaar met kennis van vergunningverlening
Verschuif binnen de omgevingsdiensten medewerkers met agro-expertise die op ander werkveld zitten tijdelijk naar agro-VTH. Of verschuiving van industriële overgeve V naar XV agrarisch Wabo en Wtb.	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Laag.	Middel. Het (opnieuw) inwerken van medewerkers met een andere taak kost tijd en menskracht.	niet verder uitgewerkt
Organiseren gezamenlijke VTH-projectorganisatie, waarbij sprake is van gezamenlijke uitvoeren van werkzaamheden met de VTH en de Wabo. VTH en Wabo worden gecombineerd. Natuurbescherming binnen één organisatie - Door provincie in te richten projectorganisatie van Provincie, gemeente en omgevingsdiensten. - Eventueel in combinatie met aanpassen envot versleepen van BT (IneBestuurlijk Toezicht).	Laag	Laag	Middel, zou een doorrekening op gemaakt kunnen worden	Op langere termijn zijn er schakelingen nodig. De huidige schakelingen zijn niet meer geschikt. De huidige schakelingen moeten worden aangepast op te richten (projectorganisatie een meer permanente en daarmee een minder-projectmatige structuur krijgt	Indien er voor gekozen wordt om vanuit een locatie te gaan opereren, maar dan wordt de locatie gekozen. Het is belangrijk dat de lokale processen en systemen, zijn er op afgestemd voor de locatie. Zij het in mindere mate. Het heeft er overigens alle schijn van dat de extra benodigde medewerkers bij geen van de 3 OD's kunnen gezamenlijk worden gehuisvest. Wellicht is er ruimte beschikbaar in het provinciehuis. De huisvestingskosten (bedrag per fte) maken onderdeel uit van de integrale uitwerking van de omgevingsdiensten en zullen ook worden meegenomen. Naar verwachting zullen andere gemeentelijke locaties als gevolg van het samenwerken op een locatie de voordelen hiervan teniet doen. Conclusie: verwacht rendement (minder uren) = 0.	niet verder uitgewerkt	

Welke uitvoeringsmaatregel is niet uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	risico omgevingskwaliteit	juridisch risico	financieel risico	bestuurlijk risico	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce	rendement in uren
<p>Stuur stoppers na korte burencheck het voorkomen tot inbreken vergunning en/of een voorkomen best onder dreigzaam en laat bedrijfsbezoek achterwege. Zie wel vooraf in communicatie met alle branchorganisaties over dit besluit. Onderzoek ook of er slim andere oplossingen van (overheids)partners gebruikt kunnen worden.</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag.</p>	<p>Laag. Middelen: betreft vooral inspanning om informatiestromen / -voorziening beter in beeld te hebben; vergt in de uitvoering investering van 'daagspecialisten' zonder direct werkzaamheden in primaire proces</p>	<p>Middel: de verbanding en samenwerking tussen overheidssector en initiatiefnemers is verondersteld tot een standaardprocedure zonder contact en achtergrond</p>	<p>haalbaarheid hoog, maar bv zorgt voor bezoek alle stoppers; laag rendement</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag</p>
<p>Risicogerichte T&H - Stoppers Behv alleen brief sturen of ze gestopt zijn, in eerste instantie niet bezoeken. - Gebruik maken van informatie andere partijen (bijvoorbeeld RVO, NWA, meelilingen). - T&H op basis van klachten en andere signalen.</p>	<p>Laag, betreft vooral inspanning om informatiestromen / -voorziening beter in beeld te hebben</p>	<p>Laag</p>	<p>Middel: afstemming of inlichten van expliciet verdelencentrum leidt tot eerst investeren</p>	<p>Laag, betreft vooral inspanning om informatiestromen / -voorziening beter in beeld te hebben</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag</p>
<p>BWT bij gemeenten/ Veiligheidsregio en samen toezicht plannen; Zijn hier goede landelijke voorbeelden van? Kan dit administratief (Brabant) breed ingezet worden? Kijk toekomstgericht bij stoppers, leegstaande gebouwen, VAB's</p>	<p>Laag, is de bebaling vanuit integraal werken</p>	<p>Laag</p>	<p>Middel: afstemming of inlichten van expliciet verdelencentrum leidt tot eerst investeren</p>	<p>Laag, deze werkwijze is steeds de voorkeur van de weggever en een vraag vanuit de maatschappij/ bedrijfsleven</p>	<p>Laag, wederzijds opleiden en verantwoordelijkheden delen; wel meerwaarde vanwege integraal werken en elkaar beter informeren</p>	<p>Laag, wederzijds opleiden en verantwoordelijkheden delen; wel meerwaarde vanwege integraal werken en elkaar beter informeren</p>	<p>Laag, wederzijds opleiden en verantwoordelijkheden delen; wel meerwaarde vanwege integraal werken en elkaar beter informeren</p>
<p>Standaard inbreken vergunningen en bestemmingen op basis van stopproefing Behv en in het kader hiervan gedane meldingen, waarbij anders standaard aanschrijven dat vergunning en bestemming worden toetrokken. Dit ook een aandachtspunten bij het werkproces van vergunningverlening</p>	<p>Laag, bedrijven geven af aan om te stoppen en na inbreken zijn activiteiten niet meer mogelijk</p>	<p>Laag, het begin zal starten met communicatie en vooraankondiging</p>	<p>Laag, stoppers zouden toch stoppen?</p>	<p>Middel: de verbanding en samenwerking tussen overheidssector en initiatiefnemers is verondersteld tot een standaardprocedure zonder contact en achtergrond</p>	<p>haalbaarheid hoog, maar bv zorgt voor bezoek alle stoppers; laag rendement</p>	<p>haalbaarheid hoog, maar bv zorgt voor bezoek alle stoppers; laag rendement</p>	<p>Laag, op korte termijn kleine winst maar op termijn inbreuk op actualiteit in gegevens; (lees groot verschil theorie en praktijk) Bestuursakkoord en actualiteit Web BYB</p>
<p>Niet actief inbreken vergunningen en bestemmingen; Risicogerichte beoordeling, of inbreking direct noodzakelijk is of eventueel nog even kan wachten.</p>	<p>hoog, doorgaan met activiteiten op basis van rouwbesluit vergunningen ligt op de voor bij niet actief inbreken</p>	<p>Laag, niet ingetrokken vergunningen / bestemming wegens nog steeds mee in de toetsing van de omgevingskwaliteit van de initiatieven in de omgeving</p>	<p>Middel: niet ingetrokken vergunningen / bestemming wegens nog steeds mee in de toetsing van de omgevingskwaliteit van de initiatieven in de omgeving en beleiden dan extra werken en dus middelen en meer bezicht moeten houden bij deze bedrijven</p>	<p>Middel: de verbanding en samenwerking tussen overheidssector en initiatiefnemers is verondersteld tot een standaardprocedure zonder contact en achtergrond</p>	<p>Laag, op korte termijn kleine winst maar op termijn inbreuk op actualiteit in gegevens; (lees groot verschil theorie en praktijk) Bestuursakkoord en actualiteit Web BYB</p>	<p>Laag, op korte termijn kleine winst maar op termijn inbreuk op actualiteit in gegevens; (lees groot verschil theorie en praktijk) Bestuursakkoord en actualiteit Web BYB</p>	<p>Laag, op korte termijn kleine winst maar op termijn inbreuk op actualiteit in gegevens; (lees groot verschil theorie en praktijk) Bestuursakkoord en actualiteit Web BYB</p>
<p>Administratieve controle op indienen aanvragen Vrb en aanschrijven in plaats van uitvoeren controleboeken vooraf weg in een vergunningprocedure en belangrijke milioaspecten die over het hoofd worden gezien.</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag, in systemen moet de vergunningssituatie inzichtelijk zijn</p>	<p>Laag</p>	<p>Middel: de verbanding en samenwerking tussen overheidssector en initiatiefnemers is verondersteld tot een standaardprocedure zonder contact en achtergrond</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag</p>
<p>Tijdelijk vergunningverlening Vrb door alle drie omgevingsdiensten: - Door verdelen werkzaamheden over drie diensten wordt de grote peuk bij het ODBN-team Vrb-vergunningen gespreid. - Bij verdelen over drie diensten wordt vergunningverlening Vrb en Wabo gecombineerd uitgevoerd. Dit zou naast spreiding ook efficiëntieoordeel op moeten leveren. - Heeft vooral betrekking op uitwisselen van de mensen, niet hervinden van de opdrachten</p>	<p>Laag</p>	<p>Middel: De Europese gebiedsbescherming zit ingewikkeld in elkaar, ook kwaliteit moet gewaarborgd zijn. OMWB en ODZOB collega's kunnen kennisachterstand tov ODBN niet eenvoudig inhalen. Echter is de vraag hoe groot deze achterstand is</p>	<p>Middel: Het inwerken van mensen kost tijd, en dus geld. Het is ook nog niet duidelijk wat de juiste aanpak is, moet verder uitgewerkt worden</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag, Het inwerken van vergunningverleners OMMW/ODZO op Natuur vergt waarschijnlijk ene grote personele inspanning. Daar staat tegenover dat dit overbelasting van de ODBN kan voorkomen.</p>	<p>Laag, Het inwerken van vergunningverleners OMMW/ODZO op Natuur vergt waarschijnlijk ene grote personele inspanning. Daar staat tegenover dat dit overbelasting van de ODBN kan voorkomen.</p>	<p>Laag, Het inwerken van vergunningverleners OMMW/ODZO op Natuur vergt waarschijnlijk ene grote personele inspanning. Daar staat tegenover dat dit overbelasting van de ODBN kan voorkomen.</p>
<p>Gebiedsgerichte aanpak in kader van Versnellende Transitie Verhouding in Onbestedingsmeasures gebieden aanpakken en daarop gebaseerde gerichte inzet VTH-capaciteit, omgevingskwaliteit</p>	<p>Middel: er worden dan keuzes gemaakt in zich niet sturen over een gebiedsgerichte aanpak maar dienen gewoonweg aanvraag in en bestaanslijnen worden niet getoetst</p>	<p>Laag</p>	<p>Middel: in een bepaald gebied is er voldoende aandacht en werkbaar binnen de wettelijke termijnen, terwijl in een ander gebied risico wordt geboden met het niet voldaan aan wettelijke termijnen bij VTH</p>	<p>Laag</p>	<p>Laag, vergt te veel afstemming en geeft voor risico's in gebieden die op dat moment minder prioriteit hebben</p>	<p>Laag, vergt te veel afstemming en geeft voor risico's in gebieden die op dat moment minder prioriteit hebben</p>	<p>Laag, vergt te veel afstemming en geeft voor risico's in gebieden die op dat moment minder prioriteit hebben</p>

Welke personeelsmaatregel is niet uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?	risico omgevingskwaliteit	juridisch risico	financieel risico	bestuurlijk risico	beheersmaatregelen	haalbaarheid Taskforce
<p>Uitbreiden capaciteit</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ondanks de aanname dat extra capaciteit moeilijk te werven is, toch zoeken naar uitbreiding in personele capaciteit bij de omgevingsdiensten. Rechtsstreeks, via opleiding nieuwe mensen, detachering, inhuur, uitbesteden, inzet van uit andere afdelingen en/of andere bevoegde gezagen (omscholing), in buitenland, etc. - Inzet op specialistische taken zoals dataverzameling, gegevensbeheer en functiescheiding in administratief, technisch, advies of contact 	<p>Met het vertrouwen in te werven nieuw personeel en juiste begeleiding</p>	<p>Aan de voorkant is over de inzet, arbeidsvoorwaarden en in- en uitstroom afspraken te maken</p>	<p>Er is wel een grote capaciteit (en dus middelen) nodig voor de (extra) taken en werkzaamheden, maar het werk om de doelen te realiseren wordt wel uitgevoerd; wel anticiperen op tijdelijk karakter en inzetbaarheid bij Brabantse overheden daarna</p>	<p>De capaciteit wordt ingezet op doelen uit wet- en regelgeving te bereiken</p>	<p>Dit verdient een afzonderlijke opzet voor werving, selectie en inwerkperiode</p>	<p>Niet verder uitgewerkt als concrete capaciteitsvraagstuk, het vraagstuk van capaciteit is aan de orde na het verkleinen van het vraagstuk met concrete maatregelen. Wel onderdeel van het eindadvies in de vorm van uiteindelijk nog te werven capaciteit</p>
<p>Opleidingsprogramma</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opzetten eigen opleidingsprogramma (leer-/werkplaats) gericht op schoolverlaters, werkloze 45-plussers, politieambtenaren of boas die willen omscholen/bijgescholen, stoppende veehouders. - dit is de uitwerking als inzet bij extra capaciteit en werven nieuwe medewerkers (let op aansluiting / ervaring van het VO traject); met aandacht voor coaching in relatie tot de begeleiding van nieuwe medewerkers, eigen werkzaamheden 	<p>Met het vertrouwen in te werven nieuw personeel en juiste begeleiding</p>	<p>Aan de voorkant is over de inzet, arbeidsvoorwaarden en in- en uitstroom afspraken te maken</p>	<p>Er is wel een grote capaciteit (en dus middelen) nodig voor de (extra) taken en werkzaamheden, maar het werk om de doelen te realiseren wordt wel uitgevoerd; wel anticiperen op tijdelijk karakter en inzetbaarheid bij Brabantse overheden daarna</p>	<p>De capaciteit wordt ingezet op doelen uit wet- en regelgeving te bereiken</p>	<p>Dit verdient een afzonderlijke opzet voor werving, selectie en inwerkperiode</p>	<p>Niet verder uitgewerkt als concrete maatregel voor verkleinen capaciteitsvraagstuk, het vraagstuk van opleiding is aan de orde voor nieuwe medewerkers, die de noodzakelijke capaciteit aanvullen. Dit valt buiten de scope van de opdracht.</p>
<p>Welke technisch maatregel is niet uitgewerkt door de Taskforce na de brainstormsessie?</p>	<p>Door de inzet van andere methoden en toezichtmomenten en manieren is risico geminimaliseerd</p>	<p>Welke onmogelijkheden geven andere toezichtmethoden met drones, gegevensbeheer of bijvoorbeeld hygiëprotocol?</p>	<p>Andere nog niet uitgedachte methoden vergen in eerste instantie hoge investeringskosten</p>	<p>Dit zit voor in het risico voor inzet van hoge investeringen aan de voorkant en het rendement aan de achterkant voor natuurlijk in eerste instantie de komende drie jaar</p>	<p>beheersmaatregelen</p>	<p>haalbaarheid Taskforce</p>
<p>Vaaststellen 'slim toezichtsprogramma'</p> <p>Gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risicoanalyse - Beschikbare capaciteit - Op één dag te bezoeken bedrijven (in verband met ziekteoverdracht). - Combineren toezicht, bezoeken (reistijd) en verslaglegging. - Toezicht op afstand middels bijvoorbeeld monitoring van geluid of luchtwassers, telefonische beantwoording vragenlijsten en digitaal via de mail (formulieren). - Toezichtgegevens automatisch opslaan in database, automatische pdf-uitdraai bezoekeverslag, automatische generatie vervolgcorrespondentie. - Administratief toezicht op bijvoorbeeld inkoop voor, energie, aflevering melk, dieren, atzet mest, inhuur loonwerker. En opvragen gegevens R.V.O. Dit toezicht vraagt ander type medewerker. - 'Horizontaal toezicht': <ul style="list-style-type: none"> - Toepassen drones waarmee meerdere veehouders kunnen worden gecontroleerd. - Inkorten handhavingstraject, bijvoorbeeld door het overslaan van de eerste hercontrole, waar mogelijk kiezen voor strafrecht in plaats van bestuursrecht en bestuurlijke boete of strafbeschikking als dit tijdwinst oplevert. 	<p>Door de inzet van andere methoden en toezichtmomenten en manieren is risico geminimaliseerd</p>	<p>Welke onmogelijkheden geven andere toezichtmethoden met drones, gegevensbeheer of bijvoorbeeld hygiëprotocol?</p>	<p>Andere nog niet uitgedachte methoden vergen in eerste instantie hoge investeringskosten</p>	<p>Dit zit voor in het risico voor inzet van hoge investeringen aan de voorkant en het rendement aan de achterkant voor natuurlijk in eerste instantie de komende drie jaar</p>	<p>beheersmaatregelen</p>	<p>haalbaarheid Taskforce</p>

BIJLAGE 7: Relevante ontwikkelingen voor VTH en hun gevolgen

ontwikkeling	Behv / stopperseigaling			warme sanering verkenhouderij			Verordening natuurbescherming			Project inhuiskering Toezicht Veshouderijen			PERIODE 2020-2022			PAKKET 1			PAKKET 2			PAKKET 3			TOTAAL 2020-2022		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	BRUTO uren provincie taak (voor OD)	BRUTO uren gemeente taak (voor OD)	BRUTO uren provincie taak (voor OD)	BRUTO uren gemeente taak (voor OD)	gevolgen uren provincie taak (voor OD)	gevolgen uren gemeente taak (voor OD)	gevolgen uren provincie taak (voor OD)	gevolgen uren gemeente taak (voor OD)	gevolgen uren provincie taak (voor OD)	gevolgen uren gemeente taak (voor OD)	TOTAAL uren provincie taak (voor OD)	TOTAAL uren gemeente taak (voor OD)			
vergunningen / meldingen / adviezen Wabo	1.500	1.500	1.500	960	960	960	35.000	35.000	35.000	1.875	1.875	1.875	97.716	97.716	97.716	-9.000	-9.000	-9.000	-9.000	-9.000	-9.000	43.510	43.510				
inbreukmelding	1.600	1.600	1.600	1.600	1.600	1.600	13.500	13.500	6.750	705	705	37.685	37.685	37.685	-6.500	-6.500	-6.500	-6.500	-6.500	-6.500	-6.500	2.285	2.285				
inbreuk Wabo	9.600	2.400	2.400	2.125	2.125	2.125	45.600	39.900	28.500	2.375	2.375	12.000	12.000	12.000	124.675	124.675	124.675	124.675	124.675	124.675	124.675	108.675	108.675				
vergunningverlening Wvb	1.900	1.900	1.900	1.900	1.900	1.900	9.500	9.500	9.500	4.355	4.355	4.355	9.500	9.500	9.500	-16.000	-16.000	-16.000	-16.000	-16.000	-16.000	9.500	9.500				
inbreuk vergunningen Wvb	9.500	9.500	9.500	4.685	4.685	4.685	95.100	89.400	53.250	9.910	9.910	147.555	147.555	147.555	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125			
ontbrekings Wvb	563	563	563	0	0	0	23.625	6.925	0	0	0	282.895	282.895	282.895	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
uren / jaar	23.625	6.925	0	4.685	0	0	95.100	89.400	53.250	4.355	4.355	147.555	147.555	147.555	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
uren / ontwikkeling	30.150	30.150	30.150	4.685	4.685	4.685	237.750	237.750	176	9.910	9.910	33	33	33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
extra benodigd fte (f te = 1,350 uur)	23	23	23	3	3	3	176	176	0	7	7	210	210	210	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33			
GRIMMIDEL																											
gemiddeld																											
reductie (fte)																											
scenario 1																											
scenario 1 & 2																											
scenario 1 & 2 & 3																											
gemiddeld 66																											
reductie (fte)																											
scenario 1																											
gemiddeld 62																											
reductie (fte)																											
scenario 1 & 2																											
gemiddeld 51																											
reductie (fte)																											
scenario 1 & 2 & 3																											

reductie reguliere capaciteit VV (verhouderij) = 4,8 fte/jaar
 verdedigde capaciteit VV (verhouderij) = 2020: 36 fte/jaar
 2021: 36 fte/jaar
 2022: 36 fte/jaar



Aan: De bestuurlijke taskforce zorgvuldige veehouderij
Van: De 3 directeuren Omgevingsdiensten in Brabant
Datum: 15 oktober 2019
Onderwerp: VTH-taken als gevolg van transitie veehouderij

Inleiding

Hierbij ontvangt u de ambtelijke rapportage “Meer dan de som der delen”.

De 3 Omgevingsdiensten in Brabant vervullen de wettelijke basistaken met betrekking tot vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de bevoegde gezagen in Brabant ten aanzien van milieu- en natuurbescherming.

De versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant door de Verordening natuurbescherming alsmede andere regelgeving (Stoppersregeling, Warme sanering varkenshouderij) stellen de Omgevingsdiensten de komende jaren voor een forse uitdaging, in termen van organisatie, menskracht en geldmiddelen. Deze uitdaging spitst zich vooral toe op het aspect capaciteit. Naast die van kwaliteit, productiviteit, betrouwbaarheid en continuïteit.

Op verzoek van ons heeft een ambtelijke taskforce verkend c.q. onderzocht hoe de majeure opgaven waarvoor de diensten nu in het bijzonder staan inhoud en vorm kunnen worden gegeven.

Met een zekere trots bieden wij u nu de rapportage “Meer dan de som der delen” aan.

De opgave voor de 3 diensten nader geduid

De hiervoor geschetste ontwikkelingen rondom zorgvuldige veehouderij zou een inzet van de diensten vergen van circa 282.500 uren in de jaren 2020-2022, als er geen maatregelen worden getroffen. In termen van formatieplaatsen spreken we dan over 210 mensjaren, voor de taken die de diensten doen voor de bevoegde gezagen provincie en gemeenten.

Natuurlijk hoeven we niet bij 0 te beginnen, want we beschikken nu reeds over kwalitatieve professionals voor de agrarische sector. Die ook de komende jaren met passie hun taken en werkzaamheden zullen (blijven) verrichten. Vanuit de reguliere formatie is er circa 108 mensjaren beschikbaar. De versnelling alsmede de wettelijke taken noodzaken naast de bestaande formatie tot een inzet van circa 102 extra mensjaren in de komende 3 jaren voor de 3 diensten gezamenlijk, als we de verwachte werkzaamheden blijven uitvoeren op de wijze zoals we dat tot nu toe hebben gedaan. Verreweg het grootste deel daarvan komt neer op de ODBN omdat die namens de PNB de zogenoemde Wnb-vergunningen verleent voor de gehele provincie.

In het ambtelijke overleg met de provincie Brabant hebben wij het verzoek c.q. de opdracht op ons genomen om te verkennen en onderzoeken of door het realiseren van zowel andere werkwijzen als het grondig aanpassen van organisatieprocessen het aantal benodigde extra fte naar beneden toe kan worden bijgesteld. De maatregelen hebben enerzijds betrekking op beleidsaspecten en anderzijds op uitvoeringsprocessen. Daarbij is het Bestuursakkoord 2019 – 2023 van de provincie, waarin de besluiten van juli 2017 zijn verankerd, als uitgangspunt genomen.

De ambtelijke taskforce heeft de mogelijkheden op ons verzoek verkend. De mogelijkheden zijn niet alleen verkend maar ook doorgerekend op (uitvoerings-)realisme. Korthedshalve verwijzen wij u naar de bijgaande rapportage.

De conclusie is dat wanneer de bevoegde gezagen instemmen met de voorgestelde (beleids- en uitvoerings-) maatregelen het met een stevige managementinspanning mogelijk zou moeten zijn om in de periode 2020-2022 het aantal van de extra benodigde fte van 102 terug te brengen naar 44. Een besparing van 58 fte, onder de conditie dat ingestemd wordt met de voorgestelde maatregelen in het bijgaande rapport.

Volledigheidshalve betekent dat de volgende kosten: 44 mensjaren x 1350 declarabele uren per jaar = afgerond 60.000 uren. Omgerekend in geld: afgerond 6 miljoen euro, voor 3 jaren.

Randvoorwaarden voor de majeure opgave

1. Het maken van berekeningen is deels een theoretische exercitie. De praktijk zal moeten uitwijzen of het haalbaar is. De berekeningen zijn opgesteld naar eer en geweten en met de huidige kennis en inzichten. De diensten nemen de conclusies en aanbevelingen van de ambtelijke taskforce over en nemen die als een inspanningsverplichting op zich.
2. De inspanning richt zich op het werven van 44 extra mensjaren (oftewel gemiddeld 15 fte voor een periode van 3 jaar) voor de komende jaren, maar wij realiseren ons dat wij te maken hebben met een zeer gespannen arbeidsmarkt. Wij zullen ons via onorthodoxe wervingsmethoden inspannen voor het realiseren van de extra benodigde personele inzet
3. De inspanningen waarvoor de diensten staan vragen ook een zeer aanzienlijke interne management- en organisatie inspanning. Vooral in termen van cultuur en competenties. Maar ook voor het aanpassen en herinrichten van systemen en werkprocessen. Tevens ook voor aanvulling in facilitaire voorzieningen, waaronder voldoende werkplekken. Dat lukt niet met de thans beschikbare middelen. Voor zowel de werving van (tijdelijk) personeel en noodzakelijk te treffen organisatieveranderingen en –aanpassingen hebben we al, om voortgang te boeken, een inschatting van de kosten gemaakt voor de komende maanden in 2019 van ruim €400.000. Met dit bedrag en nog een nader te bespreken bedrag voor 2020 is het mogelijk om die besparing van 58 mensjaren te bereiken. We zullen 2020 dan ook zeker nodig hebben voor die verandering qua tijd maar ook de benodigde middelen zullen beschikbaar gesteld moeten worden. Deze ‘winst’ zal dan ook niet op voorhand volledig ingeboekt kunnen worden
4. De berekening van 44 extra mensjaren is gebaseerd op het uitgangspunt dat de bevoegde gezagen (met elkaar) de voorgestelde maatregelen zoals opgenomen in de bijgaande rapportage onverkort overnemen. Per maatregel is aangegeven wat de winst in termen van efficiency en effectiviteit zal zijn.

Tot slot

Als directeuren van de 3 diensten maken wij ons hard voor het uitvoeren van alle extra taken, met voldoende (bestaande en nog te verwerven) capaciteit en kwaliteiten. Het is een immense uitdaging, maar wij hebben de wil en de motivatie die op te pakken en ook tot een goed einde te brengen.

De versnelling aanpak zorgvuldige veehouderij heeft ook gevolgen voor de inzet van/door gemeenten en de GGD-en in Brabant. In dit verband denken wij dat een forse extra inzet voor taken en activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling (bestemmingsplannen en verplichte adviezen gezondheidszorg) op de gemeenten afkomt. Gemeenten zullen rekening moeten houden met deze extra capaciteitsbelasting voor de komende jaren. Deze effecten maken géén onderdeel uit van het rapport.

De notitie heeft uitdrukkelijk betrekking op de (intensivering van de) transitie veehouderij en niet op het onverbindend verklaren van het PAS. We kunnen echter niet ontkennen dat er een grote onderlinge relatie is. Het stikstof-dossier is momenteel volop in beweging en er is nog geen helder eindbeeld, ook wat betreft de inzet en opgave van de Omgevingsdiensten. Zodra dit helder is, kan dit grote gevolgen hebben voor de diensten en dus ook het dossier van de veehouderij. Wij durven daarbij wel te concluderen dat als de agrarische vergunningverlening (weer) op gang komt, de drie omgevingsdiensten dit kunnen doen op basis van geoptimaliseerde werkprocessen en werkwijzen.

Dit alles gezegd zijnde, onder de voorwaarde en het voorbehoud dat de bestuurlijke taskforce en het bevoegde gezag de voorgestelde maatregelen van de ambtelijke taskforce overneemt c.q. aanvaardt.

Wij willen nadrukkelijk niet eindigen met rekenkunde en/of geldmiddelen. Hoewel het belang hiervan duidelijk moge zijn, willen wij ons als diensten maximaal inspannen om de grote maatschappelijke en bestuurlijke opgaven tot realisatie te brengen via onze uitvoeringspraktijk. Wij zijn daarvoor gemotiveerd en wij hebben de wil ons daarvoor maximaal in te spannen.

Namens de drie Omgevingsdiensten,



Jan Lenssen (ODBN)
Marloes Tolsma (ODZOB)
Nico van Mourik (OMWB)



Geacht Bestuur,

Zoals bekend is in mei van dit jaar een globaal inzicht ontstaan over wat de gevolgen zijn van de versnelling van de transitie van de veehouderij in Brabant voor de werkzaamheden van de agrarische Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH), die door de drie omgevingsdiensten worden uitgevoerd.

Dit was voor de drie directeuren en de provincie aanleiding om een Ambtelijke Taskforce in te stellen met als opdracht een oplossing te zoeken voor het reeds globaal in beeld gebrachte kernvraagstuk, namelijk de tijdelijke maar forse toename van werkzaamheden voor de diensten en de daaraan inherente behoefte aan extra personeel.

Onlangs hebben de opdrachtgevers het rapport van de Ambtelijke Taskforce met een positief advies aan ons aangeboden (u gelieve het rapport met de bijlagen alsmede de brief van de 3 directeuren van 15.10.19 hierbij aan te treffen).

Wij hebben als Bestuurlijke Taskforce het rapport onlangs besproken. Graag willen wij allereerst onze waardering uitspreken zowel voor het initiatief om het vraagstuk nader te onderzoeken, maar zeker ook voor het rapport dat de Ambtelijke Taskforce heeft opgesteld, waarin naast de probleemstelling ook oplossingsrichtingen in beeld worden gebracht. Wij onderschrijven de maatregelpakketten die in het rapport worden aanbevolen. Hieronder gaan wij op een aantal aspecten ervan nog in.

Kort gezegd komt het advies er op neer, dat de grote extra hoeveelheid werkzaamheden het hoofd kan worden geboden door een combinatie van organisatorische maatregelen, bestuurlijke besluiten en het aantrekken van in totaal 40 à 50 extra medewerkers gedurende een periode van 3 jaar (gemiddeld ongeveer 15 per jaar). Wij realiseren ons, dat dit laatste, tegen de achtergrond van de huidige arbeidsmarkt geen eenvoudige opgave wordt voor de directeuren.

Het moge duidelijk zijn, dat dit ook extra financiële inspanningen vereist; niet alleen aan directe personeelskosten (die voor een periode van 3 jaar worden geraamd op in totaal 6 miljoen euro), maar ook voor wervingskosten, het aanpassen van systemen en werkprocessen, facilitaire voorzieningen en werkplekken; deze kosten worden voor het eerste jaar (2019) geschat op €400.000. Voor de daar op volgende jaren worden de kosten nog in beeld gebracht.

Met genoegen en waardering hebben wij er kennis van genomen, dat er bij het provinciaal bestuur de bereidheid bestaat deze beide kosten voor haar rekening te nemen; over de indirecte kosten voor de volgende jaren vindt nog nader overleg plaats tussen de provincie en de omgevingsdiensten.

Van

P. van Vugt, voorzitter
Bestuurlijke Taskforce

Aan

Voorzitters Dagelijks Bestuur
Omgevingsdiensten:
P. Depla
M. Bakermans
M. van Schuppen

Kopie aan

Directeuren
Omgevingsdiensten:
M. Tolsma
N. van Mourik
J. Lenssen

Datum

28 oktober 2019

Verstuurd door

K. van Daal

Telefoon

(06) 16 31 29 80

Email

cvdaal@brabant.nl

De kosten die de provincie bereid is te betalen hebben zowel betrekking op de extra VTH-taken die voortvloeien uit de provinciale opdracht maar ook op de extra VTH-taken die voortvloeien uit de gemeentelijke opdracht aan de omgevingsdiensten. Een en ander onder de voorwaarde, dat ook de gemeenten instemmen met het uitvoeren van het totale de maatregelpakketten en de aanbevelingen die in het rapport zijn opgenomen. Met nadruk zij er op gewezen, dat de besluitvorming van de provincie over het bovenstaande afhankelijk is van de nog benodigde instemming van zowel Gedeputeerde Staten als van Provinciale Staten (budgetrecht).

Ten aanzien van het rapport merken wij nog het volgende op. Zowel de probleemstelling als de oplossingsrichtingen van het rapport zijn, naast op concrete cijfers, ook gebaseerd op aannames en verwachtingen. Dit betekent, dat het goed is er rekening mee te houden, dat m.b.t. de concrete uitwerking een zekere bandbreedte in acht genomen zal moeten worden: de VTH-taken m.b.t. de veehouderij worden uitgeoefend binnen een speelveld waarop ook exogene factoren van toepassing zijn die zich niet altijd goed laten voorspellen.

Daarnaast realiseren wij ons, dat een deel van de oplossing van het vraagstuk betrekking heeft op het aanpassen van interne werkprocessen bij de omgevingsdiensten, die veel veranderkracht van de organisaties en de individuele medewerkers eisen. Wij achten het van belang, dat directies en medewerkers op bestuurlijke steun en commitment kunnen rekenen bij deze exercitie; voor het slagen ervan is het meebewegen van de medewerkers maar ook de medewerkers van de deelnemende gemeenten en provincie een vereiste. Wij adviseren de directeuren om de medewerkers tijdig en adequaat te informeren en te faciliteren om deze veranderslag te kunnen maken.

De voorgestelde maatregelpakketten zijn helder en overzichtelijk geformuleerd. De directeuren hebben de wil en de motivatie om de uitdaging op te pakken. Voor onderdelen zijn zij afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming. Het komt ons voor, dat het Algemeen Bestuur van elk der omgevingsdiensten het aangewezen gremium hiervoor is.

Voor wat betreft de aanbevelingen ligt er ook een taak voor de gemeenten. De twee belangrijkste willen wij met name noemen. Allereerst gaat het om de aanbeveling aan alle gemeentebesturen om, voor zover dat nog niet is gebeurd, de VTH-taken in volledig mandaat over te dragen aan de omgevingsdiensten. Dit is een absolute voorwaarde om op termijn tot een besparing van tijd (en daardoor ook van kosten) te komen. Voorts dienen gemeenten zich te realiseren, dat naast extra taken voor de omgevingsdiensten zij ook zelf te maken krijgen met extra opgaven zoals wijziging van bestemmingsplannen, extra bouwaanvragen etc. Aan hen wordt geadviseerd deze werkzaamheden te inventariseren en hiervoor zo nodig extra capaciteit vrij te maken.

Tot slot verzoeken wij u het rapport aan uw Algemeen Bestuur voor te leggen met het advies in te stemmen met de maatregelpakketten 2 en 3 alsmede met de aanbevelingen.

Na de besluitvorming door u als Dagelijks Bestuur zullen wij het rapport c.a. toezenden aan de gemeentebesturen, mede ter voorbereiding op een bestuurlijke en ambtelijke informatiebijeenkomst hierover op 4 december a.s. in het provinciehuis (om 19.00u). Een uitnodiging hiervoor wordt apart verzonden.

Hoogachtend,

Namens de Bestuurlijke Taskforce VTH,
Peter van Vugt, voorzitter.

Voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	7	Datum DB-besluit:	6 november 2019
Aantal bijlagen:	1		
Onderwerp:	Controleprotocol 2019		

SAMENVATTING VOORSTEL

Om te kunnen starten met de accountantscontrole 2019 dient de accountant te beschikken over een controleprotocol. Dit controleprotocol maakt duidelijk welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden voor de controle van de jaarstukken. Met de vaststelling van "het controleprotocol voor de accountantscontrole 2019" wordt hieraan voldaan. Dit controleprotocol is eerder afgestemd met de auditcommissie en de accountant EY.

VOORGESTELDE BESLISSING ALGEMEEN BESTUUR:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld het "Controleprotocol 2019", gezien het positieve advies van de auditcommissie, vast te stellen.

WAT IS DE AANLEIDING?

Het wettelijk kader voor de controle van de administratie en de jaarrekening is vastgelegd in de provinciewet (artikel 217) en de gemeentewet (artikel 213).

Het object van de accountantscontrole is de jaarrekening 2019. De controle wordt uitgeoefend namens het Algemeen Bestuur van de OMWB. Voor de uitvoering van de accountantscontrole moet het Algemeen Bestuur een aantal zaken regelen, hiervoor is dit controleprotocol opgesteld. Het controleprotocol geeft aanwijzingen over o.a. de reikwijdte van de accountantscontrole en wat betreft de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Deze mogen voor elk boekjaar opnieuw worden bepaald.

Met het controleprotocol voor de accountantscontrole 2019 (inclusief normenkader) maakt het algemeen bestuur aan de accountant inzichtelijk welke wet- en regelgeving van toepassing is.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Met een vastgesteld controleprotocol worden de spelregels voor de accountantscontrole duidelijk en kan er een start worden gemaakt met de jaarrekeningcontrole 2019.

WAT IS ER GEDAAN?

Er is zoveel mogelijk aangesloten bij de wetgeving op dit gebied. Ten opzichte van vorig jaar is het protocol voornamelijk tekstueel bijgesteld en is het normenkader in bijlage I van het protocol geactualiseerd. De goedkeurings- en rapporteringstoleranties zijn ongewijzigd.

Het Ontwerp-controleprotocol is voor advies voorgelegd aan de auditcommissie. De auditcommissie heeft het ontwerp besproken in haar vergadering van 13 november jl. De auditcommissie legt het controleprotocol met een positief advies voor aan het algemeen bestuur ter vaststelling.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Begrotingswijziging bijgevoegd? Nee, is niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

De accountant wordt in kennis gesteld van het vastgestelde controleprotocol 2019.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

Geen verdere communicatie vereist

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Controleprotocol 2019

Controleprotocol voor de accountantscontrole 2019

Datum: 21 oktober 2019

1. Inleiding

Het object van de accountantscontrole is de jaarrekening 2019. De controle wordt uitgeoefend namens het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (hierna OMWB). Voor de uitvoering van de accountantscontrole moet het Algemeen Bestuur een aantal zaken regelen, hiervoor is dit controleprotocol opgesteld.

Doelstelling

Dit controleprotocol geeft aanwijzingen voor de accountant over o.a. de reikwijdte van de accountantscontrole en wat betreft de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2019 van de OMWB.

Wettelijk kader

De Provinciewet (PW), art. 217 lid 2, schrijft voor dat het Algemeen Bestuur een of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 lid 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke interne en externe wet- en regelgeving voor het financieel beheer, onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zal zijn.

2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

Zoals in artikel 217 PW is voorgeschreven zal de controle van de jaarrekening door de accountant, gericht zijn op het geven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder interne verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de jaarrekening met het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten;
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de uit te voeren controlewerkzaamheden zijn van toepassing:

- de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 217, lid 6 PW (Besluit accountantscontrole decentrale overheden);
- Handleiding Regelgeving Accountancy 2019 waaronder:
 - de Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA);
 - Nadere voorschriften Controle- en Overige Standaarden (NV COS).

3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De accountant hanteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven controleverklaring.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren *goedkeuringstoleranties* voorgeschreven. Naast de goedkeuringstoleranties wordt de *rapporteringstolerantie* onderscheiden. Dit is een norm waaraan de accountant individuele fouten toets; wanneer fouten aan de norm voldoen, worden ze gerapporteerd zonder dat dit verdere consequenties behoeft te hebben voor de goedkeuring van de jaarrekening als geheel.

Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is de basis voor de af te geven controleverklaring.

De goedkeurings- en rapporteringstolerantie wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld, met inachtneming van de volgende minimumeisen:

Goedkeuringstolerantie	Strekking controleverklaring:			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤1%	>1%<3%	-	≥3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤3%	>3%<10%	≥10%	-

De goedkeuringstolerantie wordt voor 2019 vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening.

Rapporteringstoleranties

Naast de goedkeuringstolerantie wordt de rapporteringstolerantie onderkend. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Voor de rapporteringstolerantie stelt het algemeen bestuur als maatstaf dat de accountant elke gevonden fout of onzekerheid boven € 100.000 rapporteert (2018: € 100.000). Naast deze kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren. De weging van fouten en onzekerheden vindt plaats op basis van professional judgement. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de goedkeuringstolerantie, waarbij hij verder waarborgt dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die de goedkeuringstoleranties niet overschrijden maar wel de rapporteringstolerantie ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

4. Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria

In het kader van de rechtmatigheidscontrole worden 9 rechtmatigheidscriteria onderkend:

1. het begrotingscriterium,
2. het voorwaardencriterium,
3. het misbruik- en oneigenlijk gebruikscriterium,
4. het calculatiecriterium,
5. het valuteringscriterium,
6. het adresseringscriterium,
7. het volledigheidscriterium,
8. het aanvaardbaarheidscriterium,
9. het leveringscriterium.

In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

- 1. Het begrotingscriterium;
- 2. Voorwaardencriterium;
- 3. Het misbruik- en oneigenlijk gebruikscriterium.

1. Begrotingscriterium

Als blijkt dat gerealiseerde lasten in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is er mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van het Algemeen Bestuur. Voor de afsluitende oordeelsvorming is het van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door het Algemeen Bestuur geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen óf respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur. De begrotingsonrechtmatigheid dient beoordeeld te worden op het totaal van de begroting en niet per programma.

Begrotingsoverschrijdingen welke uitgaven zijn binnen het door het Algemeen Bestuur uitgezette beleid, dienen niet meegenomen te worden in het accountantsoordeel. Dergelijke overschrijdingen kunnen achteraf via de vaststelling van de jaarrekening ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Ingevolge artikel 28 van het Besluit Begroting en Verantwoording wordt in de programmarekening een toelichting inzake de analyse van de afwijkingen tussen de begroting ná wijziging en de programmarekening opgenomen.

2. Voorwaardencriterium

Besteding en inning van gelden door een organisatie zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de eigen regelgeving. De precieze invulling verschilt per wet, regeling en verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. Door de hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast. Dit geldt niet voor de voorwaarden in de regelgeving binnen de OMWB. Het Algemeen Bestuur is kaderstellend en wordt geacht de norm te stellen waaraan het functioneren van het Dagelijks Bestuur wordt getoetst. Het Algemeen Bestuur moet op grond van een overzicht (Normenkader) van alle geldende wet- en regelgeving, het

voorwaarden criterium inrichten en concretiseren. Dit betekent dat limitatief moet zijn aan welke wet- en regelgeving de accountant moet toetsen.

3. Misbruik- en oneigenlijk gebruikscriterium

Een gemeenschappelijke regeling dient misbruik- en oneigenlijk gebruik te voorkomen. De aard van de activiteiten van de OMWB maakt dat het vaststellen van een specifiek beleid hiervoor, niet aan de orde is.

5. Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor het kalenderjaar 2019 is limitatief gericht op:

A. Wettelijke kaders

De naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Externe wet- en regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant" (Normenkader) is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen;

B. Kaders van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De naleving van de volgende "interne" kaders:

- De begroting;
- De financiële verordening;
- De controleverordening;

en de overige kaders zoals opgenomen in de kolom "Interne regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving voor de rechtmatigheidscontrole bij de Gemeenschappelijke regeling OMWB" (Normenkader) in bijlage 1 van dit protocol. Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen. Voor het voorwaarden criterium vindt voor interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en doelgroep/object van financiële beheershandelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn gesteld.

C. Afwegingskader Algemeen Bestuur

Bij controle op het begrotingscriterium geldt het volgende afwegingskader. Daarbij geldt dat het woord "passend" aangeeft dat de betreffende last, past binnen het door het Algemeen Bestuur geformuleerde beleid.

Oorzaak begrotingsoverschrijding	Weging Algemeen Bestuur	Aanvullende voorwaarde
1. <i>Fout in de begroting</i>	<i>Onrechtmatig</i>	
2. <i>Onjuist begrotingsjaar</i>	<i>Onrechtmatig</i>	
3. <i>Passende hogere lasten én baten</i>	<i>Niet onrechtmatig</i>	<i>Mits afdoende toegelicht in de jaarrekening</i>
4. <i>Passende hogere lasten, welke reeds tijdig tussentijds zijn gesignaleerd</i>	<i>Niet onrechtmatig</i>	<i>Mits zodanig tussentijds door het Dagelijks bestuur en Algemeen Bestuur geaccordeerd</i>
5. <i>Passende hogere lasten, niet tijdig gesignaleerd vanwege ontbrekende</i>	<i>Niet onrechtmatig</i>	<i>Mits afdoende toegelicht in de jaarrekening en/of als</i>

<i>informatie van derden en vanwege het optreden van calamiteiten</i>		<i>risico / onzekerheid vermeld in de begroting</i>
6. <i>Passende hogere lasten, abusievelijk niet tijdig gesignaleerd</i>	<i>Onrechtmatig</i>	
7. <i>Niet passende lasten, geld is anders besteed dan door het Algemeen Bestuur is bedoeld</i>	<i>Onrechtmatig</i>	
8. <i>Bij later onderzoek zijn fouten uit het verleden gesignaleerd</i>	<i>Niet onrechtmatig</i>	<i>Mits afdoende toegelicht in de jaarrekening en door de accountant als zodanig gerapporteerd.</i>
9. <i>Hogere lasten vanwege duurdere investeringen</i> a. <i>Overschrijding krediet tenminste 10% én > € 100.000;</i> b. <i>Overige overschrijdingen</i>	a. <i>Onrechtmatig</i> b. <i>Niet onrechtmatig</i>	<i>Mits afdoende toegelicht in de jaarrekening</i>
10. <i>Hogere incidentele baten die zijn aangewend ter dekking van niet passende lasten</i>	<i>Onrechtmatig</i>	

6. Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controle werkzaamheden rapporteert de accountant als volgt:

A. Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de PW wordt over de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur.

In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer, en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

B. Uitgangspunten voor rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht en gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten en/of onzekerheden die de rapporteringtolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen.

C. Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole van de jaarrekening weergegeven, zowel voor de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring wordt verstrekt aan het Algemeen Bestuur en is bedoeld voor openbaarmaking. De controleverklaring wordt verstrekt voor vaststelling van de jaarrekening door het Algemeen Bestuur.

BIJLAGE 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de Gemeenschappelijke regeling OMWB

In het navolgende overzicht is een inventarisatie gegeven voor de rechtmatigheidscontrole op de relevante algemene wet- en regelgeving.

Dit overzicht moet als volgt worden gelezen: in de eerste kolom zijn activiteiten vermeld relevant voor de rechtmatigheidscontrole. In de kolom externe wet- en regelgeving is de regelgeving vermeld die direct een relatie heeft met het financieel beheer van de Gemeenschappelijke regeling OMWB. De randvoorwaarden waarbinnen uitgaven (lasten) mogen worden gedaan worden onder meer ontleend aan de begroting, de financiële verordening en het delegatie- en mandaatbesluit.

Veelal zal het algemeen bestuur voor de uitvoering van deze algemene wet- en regelgeving eigen verordeningen en/of beleidsregels hebben vastgesteld. De voor de Omgevingsdienst van toepassing zijnde verordeningen en besluiten zijn in de laatste kolom opgenomen.

Daarnaast worden door de Rijksoverheid, dan wel andere instanties, op grond van algemene wet- en regelgeving specifieke geldstromen geïnitieerd. Denk hierbij aan bijvoorbeeld subsidies en/of specifieke uitkeringen. Ook deze specifieke (subsidie) regelgeving is zoveel mogelijk in dit overzicht opgenomen. Voor het verkrijgen van subsidies en/of specifieke uitkeringen moet veelal worden voldaan aan de in deze wet- en regelgeving geformuleerde (nadere) voorwaarden, het zogenaamde voorwaardencriterium.

Het financiële belang van de onderhavige wet- en regelgeving wordt uiteraard mede bepaald door de omvang van de geldstroom die daarmee is gemoeid. Daarnaast zijn de potentiële risico's van belang, welke kunnen ontstaan wanneer relevante wet- en regelgeving niet wordt nageleefd. Dergelijke risico's kunnen indirect tot geldstromen gaan leiden, bijvoorbeeld in de vorm van schadeclaims.

In de tabel is de regelgeving die van invloed is op de directe financiële beheershandelingen, aangegeven met een * (alleen voor zover deze door het algemeen bestuur zijn bekrachtigd tellen mee in het rechtmatigheidsoordeel van de accountant). Dit is een richtinggevende markering: bij het beoordelen van financiële beheershandelingen kan ook andere regelgeving in beeld komen.

** Ten aanzien van het inkoop & aanbestedingsbeleid zoals vastgesteld door het bestuur zijn enkel die voorwaarden relevant voor de accountantscontrole welke van toepassing zijn op de naleving van de Europese aanbestedingsregels.

Omschrijving activiteiten	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Algemeen financieel middelenbeheer	<ul style="list-style-type: none"> – Burgerlijk Wetboek – Gemeentewet – Provinciewet – Besluit Begroting en Verantwoording* – Kadernota Rechtmatigheid 2018 commissie BBV – Wet gemeenschappelijke regelingen – Algemene Wet Bestuursrecht – Besluit Accountantscontrole decentrale overheden – AMvB Single Information, Single Audit – Gewijzigde Wet Financiële markten – Fiscale wetgeving* – Algemene verordening Gegevensbescherming (AVG) 	<ul style="list-style-type: none"> – Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant – Financiële verordening Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant 2018* – Mandaatregeling c.q. mandaatbesluit* – Budgethoudersregeling OMWB 2017 – Klachtenregeling OMWB
Treasurybeheer	<ul style="list-style-type: none"> – Wet financiering decentrale overheden (Fido)* – Regeling schatkistbankieren decentrale overheden 	<ul style="list-style-type: none"> – Treasurystatuut Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant*
Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> – Ambtenarenwet – Fiscale wetgeving* – Sociale verzekeringswetten* – CAR/UWO* – Wet Normering Topinkomens* – Arbeidstijdenwet 	<ul style="list-style-type: none"> – Sociaal statuut Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant* – Bezoldigingsregeling
Inkopen en contract-beheer	<ul style="list-style-type: none"> – EU-aanbestedingsregels* – Burgerlijk wetboek – Aanbestedingswet 2012 – Gids proportionaliteit – Wet markt en overheid 	<ul style="list-style-type: none"> – Inkoop & aanbestedingsreglement 2017**



Voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	8	Datum DB-besluit:	18 september 2019
Aantal bijlagen:	-		
Onderwerp:	Aansluiten bij Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeenschappelijke Organisaties		

SAMENVATTING VOORSTEL

Gezien de reacties uit de bedenkingenprocedure wordt voorgesteld aan te sluiten bij de Werkgeversvereniging Samenwerkende gemeenschappelijke organisaties (WSGO)

VOORGESTELDE BESLISSING

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld te besluiten dat de OMWB lid wordt van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeenschappelijke Organisaties.

WAT IS DE AANLEIDING?

In de vergadering van het algemeen bestuur van 4 oktober jl. is besloten dat, voordat het algemeen bestuur besluit lid te worden van de WSGO, een bedenkingenprocedure zal worden gevolgd via de gemeenteraden en Provinciale Staten van onze deelnemers. Het voorstel wordt nu ter definitieve besluitvorming voorgelegd.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Een rechtsgeldig genomen besluit, waarbij de OMWB aansluit bij de WSGO. Door het aansluiten bij deze werkgeversvereniging wordt de door deze vereniging afgesloten cao rechtsgeldig van toepassing op de medewerkers van de OMWB.

WAT IS ER GEDAAN?

Aan onze deelnemers is op vrijdag 11 oktober 2019 het voorgenomen besluit toegezonden om lid te worden van de WSGO. Dit besluit betreft het toetreden tot een vereniging en daarvoor geldt, conform artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen, een procedure waarbij de gemeenteraden en Provinciale Staten eventuele wensen en bedenkingen kenbaar kunnen maken. Op dit moment (18 november) heeft in drie organisaties formele besluitvorming in de raad plaatsgevonden en is van 9 organisaties het voorstel aan de raad ontvangen. Op korte termijn, nog voor de AB vergadering van 4 december, wordt meerdere definitieve besluitvorming verwacht. Tot nu toe heeft geen enkele organisatie aangegeven bedenkingen te willen indienen. Wij stellen u daarom voor te besluiten tot het lid worden van de Werkgeversvereniging Samenwerkende gemeenschappelijke organisaties.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

Het lidmaatschap kost € 2500,- per jaar.

Begrotingswijziging bijgevoegd? ja; nee;

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

Aan de werkgeversvereniging SGO wordt het besluit meegedeeld.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

Het besluit wordt op gebruikelijke wijze gecommuniceerd aan de medewerkers.

BIJLAGEN

geen

Voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	9	Datum DB-besluit:	6 november 2019
Aantal bijlagen:	2		
Onderwerp:	Aanpassing interne regelingen		

SAMENVATTING VOORSTEL

Met ingang van 1 januari a.s. gaat voor de medewerkers van de OMWB het private arbeidsrecht gelden (als gevolg van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren). Dit betekent dat de vorming en toepassing van arbeidsvoorwaarden verhuist van het publiek- naar het privaatrecht. Dit heeft gevolgen voor de interne regelingen. Alle interne regelingen zijn gescreend op verwijzingen naar de oude wet- en regelgeving, op de wijze waarop arbeidsvoorwaarden worden vastgesteld en op de wijze waarop arbeidsovereenkomsten met ambtenaren worden aangegaan en ondertekend.

Dit betekent dat de Gemeenschappelijke Regeling OMWB en het Algemeen delegatiebesluit moet worden aangepast.

VOORGESTELDE BESLISSING ALGEMEEN BESTUUR:

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld vast te stellen:

1. het derde wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling OMWB en
2. het Algemeen delegatiebesluit OMWB 2020.

WAT IS DE AANLEIDING?

Met ingang van 1 januari 2020 treedt de Wet Normalisering rechtspositie ambtenaren in werking. Door deze wetswijziging gaan ook de medewerkers van de OMWB vallen onder het private arbeidsrecht. Dit betekent dat de vorming en toepassing van arbeidsvoorwaarden verhuist van het publiekrecht naar het privaatrecht. Dit heeft gevolgen voor de wijze waarop de arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers worden vastgesteld en heeft gevolgen voor de interne mandaten.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Door aanpassing van onze interne regelingen zijn deze in overeenstemming met de nieuwe wet- en regelgeving. Dit voorkomt o.a. dat er onbevoegde besluiten genomen worden. De wijzigingen zijn technisch en beleidsneutraal doorgevoerd, hetgeen betekent dat er geen verandering is aangebracht in de bevoegdheden.

WAT IS ER GEDAAN?

De interne regelingen van de OMWB zijn gescreend en aangepast aan de nieuwe wet- en regelgeving. Daarbij is gekeken naar de wijze van vaststellen van arbeidsvoorwaarden en de interne mandaten.

A. Vaststellen Arbeidsvoorwaarden

Op het personeel van de OMWB wordt het CAO-recht van toepassing. Voor de medewerkers gaat (als alles volgens planning verloopt) de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties gelden (SGO). Deze cao wordt afgesloten tussen de werkgeversorganisatie en de vakbonden. De cao hoeft niet meer (zoals voorheen) door het bestuur bekrachtigd te worden en hoeft niet meer gepubliceerd te worden. Het gaat immers niet meer om publiekrechtelijke verordeningen,

maar om privaatrechtelijke tweezijdige afspraken.

B. Interne mandaten

Omdat voorheen de medewerkers werden benoemd met een eenzijdige aanstelling gold voor het namens het bevoegde gezag uitvoeren van deze bevoegdheid de publiekrechtelijke vorm van mandaat en ondermandaat. Nu medewerkers in dienst treden op basis van een tweezijdige arbeidsovereenkomst geldt voor het namens de werkgever uitvoeren van die bevoegdheid de privaatrechtelijke vorm volmacht. Dit is in onze interne mandaatregelingen aangepast.

Uit de screening bleek dat de GR van de OMWB dient te worden aangepast. Het algemeen delegatiebesluit hoeft in principe niet, op basis van de invoering van de Wnra te worden aangepast, maar bij de screening bleek dat er verwijzingen in dit besluit staan naar artikelen die niet meer van kracht zijn. Er wordt daarom nu ook voorgesteld deze regeling opnieuw vast te stellen. De bevoegdheid tot vaststellen van deze regelingen liggen bij uw algemeen bestuur.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

Geen

Begrotingswijziging bijgevoegd? ja; x nee;

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

Na vaststelling door het algemeen bestuur van het derde wijzigingsbesluit van de GR dient deze te worden doorgeleid naar de deelnemers. Alle colleges dienen de derde wijziging van de GR vast te stellen, na verkregen toestemming van hun gemeenteraad/Provinciale Staten (art. 51 lid 2 Wgr).

Alle besluiten dienen gepubliceerd te worden op overheid.nl via het Blad Gemeenschappelijke regeling OMWB.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

De nieuwe regelingen worden op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd via intranet.

BIJLAGEN

Bijlage 1 : 3^e wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling OMWB
Bijlage 2 : Algemeen delegatiebesluit OMWB 2020

3^e Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De colleges van de gemeenten Altena, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Woensdrecht en Zundert alsmede Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;

overwegende

dat het noodzakelijk is om de tekst van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant aan te passen door de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren en de daaruit voortvloeiende aanpassingen van overige wet- en regelgeving;

dat de gemeenteraden van de in de aanhef van dit besluit vermelde gemeenten en Provinciale Staten van Noord-Brabant, toestemming hebben verleend tot wijziging van de regeling;

gelet op het bepaalde in artikel 51, lid 3, juncto artikel 51, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen:

BESLUITEN:

vast te stellen het navolgende derde wijzigingsbesluit van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Artikel 1

Artikel 3 lid 2 komt te luiden als volgt:

Het algemeen bestuur heeft een eigen verordenende bevoegdheid met betrekking tot de vaststelling van de verordeningen ex artikel 212 en 213 Gemeentewet juncto artikel 216 en 217 Provinciewet en de vaststelling van de organisatieverordening.

Artikel 2

Artikel 9 lid 9 komt te luiden als volgt:

Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van de Omgevingsdienst of één van de deelnemers of uit anderen hoofde aan het bestuur van de Omgevingsdienst of het bestuur van één van de deelnemers ondergeschikt.

Artikel 3

Artikel 18, lid 2 sub d vervalt. De leden e tot en met i worden hernoemd tot lid d tot en met h.

Artikel 4

1. Artikel 26 lid 2 komt te luiden als volgt:
Het dagelijks bestuur besluit tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst met de directeur, gehoord de opvatting van het algemeen bestuur.
2. Artikel 26 lid 4 komt te luiden als volgt:
Het dagelijks bestuur regelt het salaris en eventuele overige emolumenten van de directeur.

Artikel 5

1. Artikel 29 lid 2 komt te luiden als volgt:
De Omgevingsdienst volgt de cao Samenwerkende gemeentelijke organisaties, dan wel de (gewijzigde) collectieve arbeidsvoorwaardenregeling die daarvoor in de plaats komt.
2. Artikel 29 lid 3 komt te luiden als volgt:
Het dagelijks bestuur stelt de overige arbeidsvoorwaarden vast.

Artikel 6

Dit wijzigingsbesluit treedt in werking de dag na bekendmaking en werkt terug tot 1 januari 2020.

ALGEMEEN DELEGATIEBESLUIT OMGEVINGSDIENST MIDDEN- EN WEST-BRABANT 2020

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Gelet op:

- artikel ~~1421~~, lid 2 ~~in samenhang met artikel 22, lid 2~~ van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant;
- ~~artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen in samenhang met artikel 152 en 153 van de Provinciewet, met inachtneming van artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;~~
- de artikelen 10:13 tot en met 10:21 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

Vast te stellen:

Het delegatiebesluit Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Artikel 1: Begripsbepalingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de omgevingsdienst;
- b. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst;
- c. directeur: de directeur van de omgevingsdienst, bedoeld in artikel ~~2624~~ van de regeling, tevens secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst;
- d. omgevingsdienst: de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
- e. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Artikel 2: Delegatie

1. Het algemeen bestuur draagt aan het dagelijks bestuur de bevoegdheden over, die in het kader van artikel ~~1421~~, lid 1 van de regeling aan het algemeen bestuur zijn toegekend, voor zover andere bepalingen in de regeling en wettelijke bepalingen zich niet tegen die overdracht verzetten.
2. ~~Artikel 151 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.~~

Artikel 3: Specifieke delegaties

1. Dit besluit is niet van toepassing op bevoegdheden die door het algemeen bestuur op basis van specifieke verordeningen, regelingen en/of besluiten aan het dagelijks bestuur of anderen worden overgedragen, dan wel waarvan in die specifieke verordeningen, regelingen en/of besluiten voor de uitvoering een mandaat, machtiging of volmacht wordt verleend.
2. De in artikel 4 gegeven bevoegdheid aan het dagelijks bestuur om gedelegeerde bevoegdheden in mandaat op te dragen aan de directeur is niet van toepassing, indien het algemeen bestuur in specifieke verordeningen, regelingen en/of besluiten die bevoegdheid nadrukkelijk ontzegt.

Artikel 4: Mandaat en ondermandaat

1. Het dagelijks bestuur kan de aan hem gedelegeerde bevoegdheden in mandaat overdragen aan de directeur.
2. De directeur kan de aan hem gemandateerde bevoegdheden in ondermandaat opdragen aan het overig personeel, bedoeld in artikel ~~2629~~, eerste lid, van de regeling.
3. Een mandaat of ondermandaat wordt schriftelijk gegeven, overeenkomstig het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5: Citeertitel

Dit besluit kan worden aangehaald als: Algemeen delegatiebesluit Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant 2020.

Artikel 6: Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Dit besluit wordt bekend gemaakt in het ~~provinciaal~~ blad Gemeenschappelijke Regeling OMWB en treedt in werking op 1 januari 2020 van de provincie Noord-Brabant, onverminderd het bepaalde in artikel 152, vijfde lid, van de Provinciewet (oud) en artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. ~~Dit besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag van de bekendmaking.~~ Het Algemeen delegatiebesluit Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant vastgesteld op 12 december 2012 wordt hierbij ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant van ~~412~~ december 2012~~19~~.



voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	10	Datum DB-besluit:	6 november 2019
Aantal bijlagen:	1		
Onderwerp:	Vaststelling Programma Collectieve Taken 2020		

SAMENVATTING VOORSTEL

De OMWB kent drie programma's. Het derde programma is het programma collectieve taken. Alle eigenaren van de OMWB dragen financieel bij aan het programma collectieve taken (PCT). Het budget van het programma bedraagt € 1,56 miljoen inclusief het beheer van het inrichtingenbestand. Het is een bestuurlijk vast te stellen programma dat een efficiënte, effectieve en kwalitatieve uitvoering van de taken van de OMWB ondersteunt. Een programma dat nadrukkelijk aansluit op de andere twee programma's, zodat de OMWB de goede dingen doet én die dingen goed doet. Dit door in te spelen op toekomstige ontwikkelingen op het gebied van VTH, zoals bijvoorbeeld de Omgevingswet en risicogericht werken.

Het programma is, evenals vorig jaar, tot stand gekomen in goed overleg met een ambtelijke werkgroep van de deelnemers. In gezamenlijkheid zijn de hoofdonderwerpen van het Programma Collectieve Taken 2020 (PCT 2020) vastgesteld. Per hoofdonderwerp is een indicatief budget bepaald. De onderwerpen, hun doelstellingen en indicatieve budgetten zijn terug te vinden in dit programmavoorstel. Het programma vormt zo de leidraad voor de projectvoorstellen en vervolgens voor de uitvoering hiervan in 2020.

Deze werkwijze heeft geresulteerd in een zorgvuldig afgewogen en breed gedragen Programma Collectieve Taken 2020.

VOORGESTELDE BESLISSING

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld in te stemmen met het Programma Collectieve Taken 2020.

WAT IS DE AANLEIDING?

Omgevingsdiensten zijn opgericht met als doel een effectieve, efficiënte en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de VTH-taken binnen het omgevingsrecht te bewerkstelligen en daarbij samen te werken met partners. Hiermee is tevens een belangrijk doel van de collectieve taak gedeut. Namelijk het faciliteren van een effectieve, efficiënte en kwalitatieve uitvoering van de taken (uit de programma's P1 en P2) van de Omgevingsdienst. Vanuit de collectieve taak wordt gefaciliteerd dat we de goede dingen doen én die dingen goed doen.

Door het algemeen bestuur van de OMWB is eerder bestuurlijk bepaald wat onder collectieve taken wordt verstaan en wat daartoe gerekend mag worden. Dat is het uitgangspunt voor het programma voor 2020.

Voor het opstellen van het Programma Collectieve Taken 2020 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De taken hebben direct profijt voor alle deelnemers;
2. Er wordt rekening gehouden met de prioriteiten die door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) zijn vastgesteld, te weten, onder andere zorgvuldige veehouderij en risicorelevante bedrijven.
3. Het programma dient aan te sluiten op de programma's 1 en 2 zodat de beoogde effectieve en efficiënte uitvoering van de VTH-taken door het Programma Collectieve Taken ook daadwerkelijk wordt versterkt;
4. Het programma komt tot stand met een actieve betrokkenheid en inbreng van onze deelnemers.

Belangrijke actuele speerpunten voor het programma 2020 zijn:

- Versterking van de ketenaanpak.
Door alle schakels van een keten te beschouwen wordt ketenspecifieke informatie verkregen waarmee vervolgens handhavend kan worden opgetreden. Evenals in 2019 zijn in het Programma Collectieve Taken 2020 activiteiten opgenomen die gericht zijn op het verzamelen van informatie en het organiseren van toezicht en handhaving. De uitvoering van ketentoezicht is in programma 1 opgenomen.
- Branche- & themagericht werken.
Een advies voor een efficiënte en effectieve aanpak van een branche of thema waarbij outcomegericht werken en data centraal staan. Het is een verbetering van het VTH proces.
- Omgevingswet.
Veel aandacht zal in 2020 uitgaan naar de voorbereiding op de komst van de Omgevingswet. Hiervoor zal specifieke aandacht zijn tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur.
- Advies nieuwe wet- en regelgeving.
De gemeenten die vertegenwoordigd zijn in de werkgroep hebben extra aandacht gevraagd voor een proactieve rol van de OMWB bij het volgen van nieuwe wet- en regelgeving en voor de advisering over de gevolgen hiervan voor de gemeenten. Dit is in het Programma Collectieve Taken 2020 terug te zien in de onderwerpen Bodem en Klimaat & Energie. Zo verandert de wetgeving rondom Energie op dit moment razendsnel en worden, naast de gemeente Tilburg en Breda, vanaf 2021 alle gemeenten bevoegd gezag voor de wet Bodembescherming (WBB).

Naast de geselecteerde onderwerpen maken ook de klachtendienst en crisisorganisatie deel uit van de collectieve taken. Dit onderdeel van de OMWB vervult een essentiële functie binnen de regio.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Samen met de deelnemers, opdrachtgevers en samenwerkingspartners maken wij ons ook in 2020 sterk voor milieu en duurzaamheid in onze regio MWB. Voor programma 3, de collectieve taken, doen wij dit vanuit een gedeelde visie en een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

WAT IS ER GEDAAN?

In 2016 is een omgevingsanalyse uitgevoerd als basis voor het toen op te stellen Programma Collectieve Taken. Deze is in 2018 op hoofdlijnen geactualiseerd.

Daarnaast zijn de provinciebrede (BPO-) speerpunten voor 2019 benoemd die eveneens onderdeel uitmaken van de collectieve taak. Andere aandachtspunten voor het Programma Collectieve Taken waren de aankomende nieuwe wet- en regelgeving en de noodzaak tot innovatie. Daarmee tekenden de contouren van het nieuwe programma zich af wat input levert voor programma 1 (basistaken) en programma 2 (verzoektaken).

Uit de dialoog met de deelnemers in het Ambtelijk Overleg (AO) kwam naar voren dat de deelnemers behoefte hebben aan actievere betrokkenheid bij het opstellen van het programma. De OMWB heeft dit opgepakt door het programma voor 2020 op te stellen in een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeenten en medewerkers van de OMWB. Tijdens 3 bijeenkomsten zijn de mogelijke onderdelen van het programma besproken. Aan de hand van een aantal criteria zijn gezamenlijk de prioriteiten bepaald. Tevens zijn per activiteit de doelstelling en het beoogde resultaat bepaald en zijn de hiervoor benodigde budgetten geraamd. Deze werkwijze heeft geresulteerd in een zorgvuldig afgewogen en breed gedragen Programma Collectieve Taken 2020.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

Het voorliggende voorstel Programma Collectieve Taken 2020 past binnen het begrotingsbudget.

Begrotingswijziging bijgevoegd? ja; nee;

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

De uitvoering van het programma wordt door de OMWB ter hand genomen.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

De werkgroep met een vertegenwoordiging van gemeenten wordt in 2020 in stand gehouden om de uitvoering te begeleiden en het Programma Collectieve Taken 2021-2022 voor te bereiden.

De voortgang van de uitvoering van het PCT 2020 wordt twee keer per jaar gerapporteerd in het Ambtelijk Overleg.

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Programma Collectieve Taken 2020

Programma collectieve taken

18 november 2019

2020



**WAAROM
HOE
WAT**

Voorwoord

FOCUS OP WAT NODIG IS EN MOET

Voor u ligt het *Programma collectieve taken* voor het jaar 2020. Wij bieden het u met genoegen aan. Dit programma voor 2020 hebben wij opgesteld in goed overleg met een ambtelijke delegatie van de deelnemers. Om op deze wijze draagvlak te verwerven in de kring van onze opdrachtgevers. Alles wat je samen doet is zo veel lichter en vaak ook beter.

Voor het jaar 2020 hebben we focus aangebracht in het programma. Niet alle wensen kunnen daardoor worden gehonoreerd. We doen in 2020 vooral die zaken die onontkoombaar en onuitstelbaar zijn. Dit geldt in het bijzonder voor het ons voorbereiden op de Omgevingswet die in 2021 in werking treedt. Maar ook de collectieve voorbereiding in verband met de overdracht van een aantal belangrijke bodemtaken van de provincie naar gemeenten per 2021. Beide bieden nieuwe kansen en mogelijkheden voor een intensieve samenwerking tussen de deelnemers en de dienst.

Enkele jaren terug hebben wij de eerste stappen gezet voor het opbouwen van deugdelijke data waardoor onze kerntaken nog efficiënter en effectiever kunnen worden verricht. Dat valt te bereiken via de weg van informatiegestuurd werken als ook via een branche- en ketengerichte aanpak. In de afgelopen jaren is gebleken hoezeer informatiegestuurd werken positief bijdraagt aan resultaten voor alle deelnemers. Dit geldt nu en de komende jaren in het bijzonder voor een adequate aanpak van een zorgvuldige veehouderij. Brabant loopt hierin voorop. Onlangs gaf het ministerie van EZK onze regio en onze dienst nog een welgemeend compliment voor de aanpak van de energietransitie. De regio MWB is samen met de regio Amsterdam hierin koploper. Iets om trots op te zijn.

Het is verheugend dat onze 26 deelnemers al sinds jaar en dag de (toegevoegde) waarde (in)zien van het gemeenschappelijk aanpakken van gezamenlijke kansen en problemen in onze regio. Dat geeft ons inspiratie en energie. Bovendien, door een gemeenschappelijke aanpak dalen de gemiddelde kosten voor de deelnemers, en de resultaten zijn significant beter.

Door focus in de gekozen onderwerpen voor 2020 voorkomen we versnippering van menskracht en geldmiddelen, ergo bereiken we een betere en meer toegevoegde waarde. Waardecreatie draagt positief bij aan de kwaliteit van ons handelen en onze inzet.

Mooi en goed dat onze deelnemers dit onderkennen en ook weten te waarderen. Samen weten we meer dan alleen, samen komen we ook verder dan alleen. De OMWB is gemotiveerd om de gestelde doelen voor 2020 daadwerkelijk te realiseren.

Nico van Mourik,
Directeur OMWB

Inhoud

Voorwoord	2
1. Waarom een Programma collectieve taken?	5
2. Hoe is dit programma tot stand gekomen?	6
3. Opbouw van het programma	7
3.1 Structureel	7
3.2 Projecten	7
4. Hoe wordt het programma uitgevoerd?	9
Bijlage structurele onderwerpen	10
S1 Uitvoering Programma collectieve taken	10
S2 Milieuklachtcentrale en Crisisorganisatie	10
S3 Risicorelevante bedrijven	11
S3 BPO-overleg en 3D	11
S3 Zorgvuldige veehouderij	12
S4 Data-ontwikkeling/Informatiegestuurd werken (IGW)	12
S5 Bestuurlijke actualiteiten	13
Bijlage projectmatige onderwerpen	14
P1 Ketenaanpak	14
P2 Branches en thema's	14
P3 Omgevingswet	15
P4 Bodem	16
P5 Klimaat en energie	16
Bijlage beheer inrichtingenbestand	18

Overzicht collectieve taken programma 2020

S/P	thema	nr	Onderwerpen	code	projecten	uren 2020	Budget in euro's
structureel	programmavorming en monitoring	S1	Het opstellen van een programma en volgen van de voortgang conform projectmanagementmethode	S1.1	kennisontwikkeling over nieuwe wetgeving en informatieverstrekking; initiëren van de projecten binnen CT en rapporteren van de voortgang	200	€ 18.440,00
	klachten en crisisorganisatie	S2	Het uitvoeren van de intake van klachten en implementeren van	S2.1	intake klachten	5450	€ 502.490,00
				S2.2	crisisorganisatie		
				S2.3	Inhuur A2		
	BPO / 3D	S3	Betreft het deelname aan BPO overleg, het initiëren en uitvoeren van	S3.1	veehouderij	1000	€ 92.200,00
				S3.3	risicorelevante bedrijven	500	€ 46.100,00
DATA	S4	Het werk van de OMWB heeft effect. Dit effect is echter niet altijd makkelijk uit te drukken in termen als: een stijging van, een daling van, het voorkomen van, etc. De collectieve taak data ontwikkeling/GW richt zich op het inzichtelijk maken van het effect van de middelen die de OMWB heeft ingezet, zodat de OMWB beter in	S3.6	BPO overleg en 3D	400	€ 36.880,00	
			S4.1	doorontwikkelingen (IGW sprints) branche-, thema- en ketenaanpak	1000	€ 92.200,00	
Bestuurlijke actualiteiten	S5	Budget wordt ingezet op bestuurlijke actualiteiten die binnen 2020 zich aandienen.	S4.2	uitvoeren van effectmetingen			400
			S4.3	outcome gericht werken			
sub totaal uren / euro's						8950	€ 825.190,00
S/P	thema	nr	Onderwerpen	code	projecten	uren 2020	Budget in euro's
Projecten	samenwerking ketenaanpak	P1	In het Bor staan in categorie 8 t/m 11 keten onderwerpen en activiteiten benoemd die op projectmatige wijze aangepakt dienen te worden. De projecten zijn gericht op het bekijken van de omvang van de basiszaak. En vervolgens aan de hand van een barrièremodel de (zwakke) schakels in de keten te onderzoeken en vervolgens het product ind processen tot volwassenheid te brengen. Het project behoort tot het programma Collectieve taken. De uitvoering (pilots) worden betaald uit programma 1 (NIG)	P1.1	Meststoffen (CO-vergisting)	1000	€ 92.200,00
				P1.2	Mobiel breken		
				P1.3	drugsdumping		
				P1.4	problematiek plastic afval		
				P1.6	programmeren overige NIG-taken categorie 11		
				P1.7	ad hoc ivm actuele onderwerpen		
	Branche-ontwikkeling / thema-aanpak	P2	Om de efficiëntie van de OMWB te verhogen en een beter zicht te krijgen op risico's per thema en/of branche is het nodig dat we projectvoorstellen maken voor brancheplannen. Met name hoe we toezicht moeten insteken en wat we (risicogericht) gaan controleren staat centraal bij de uitwerking. Dit onderdeel is gekoppeld aan de uitvoering van de basistaken in Programma 1.	P1.8	PM	1000	€ 92.200,00
				P2.1	LPG -tankstations		
				P2.2	afvalverwerkende en bewerkende bedrijven		
				P2.3	Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS)		
				P2.4	Afvalwater		
				P2.5	programmeren branches toekomst		
	Omgevingswet / nieuwe wetgeving	P3	Het programma Omgevingswet gaat verder dan alleen de collectieve taken. Dit organisatiebrede programma wordt op 4 december 2019 nader toegelicht aan het Algemeen Bestuur	P3	programma wordt langs 5 sporen uitgevoerd	3000	€ 276.600,00
	Bodem	P4	'Samen de diepte in' is een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Convenant Bodem en Ondergrond (onderdeel van 'Bodem in Omgevingswet'). Dit project wordt in 6 regio's in Nederland in 1,5 jaar tijd uitgevoerd. Daarbij draait het om het opdoen van ervaring en kennis over de plek van bodem en ondergrond in de omgevingsvisies en het realiseren van maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving.	P4.1	bouwstenen regionaal bodembeleid	1000	€ 92.200,00
				P4.2	implementatie bodem binnen Ow		
P4.3				Voorbereidingen warme overdracht			
Klimaat en energie	P5	In de meeste gemeenten staan energie en klimaat hoog op de politieke agenda's. Toezicht en handhaving op de uitvoering van energiebesparende maatregelen zijn effectieve instrumenten om energiebesparing bij bedrijven te realiseren. In 2019 is de informatieplicht energie in werking getreden. De informatieplicht vormt de basis voor informatie gestuurd toezicht op de energiebesparingsplicht. Een deel van het budget voor Energie en klimaat zal in 2020 besteed worden aan de doorontwikkeling van deze taken. Ook de deelname aan de landelijke netwerkbijeenkomsten valt onder dit onderdeel.	P5.1	Kennisopbouw van en inbreng in landelijke ontwikkelingen	806	74313	
			P5.2	Doorontwikkelen van de rol van de OMWB bij de energietransitie			
			P5.3	Coördinatie van de rijksondersteuningsregeling 2020			
			P5.4	Handvat voor maatregelen ter beheersing van klimaatrisico's voor bedrijf			
sub totaal uren / euro's						6806	€ 627.513,00
beheer inrichtingenbestand						1117	€ 103.000,00
TOTAAL UREN Programma en budget in euro's						16873	€ 1.555.703,00
SSIB (provinciale en gemeentelijke bijdrage)							€ 335.500,00

1. Waaron een Programma collectieve taken?

De OMWB kent drie programma's. Het derde programma wordt ook wel het *Programma collectieve taken* genoemd. Alle eigenaren van de OMWB dragen financieel bij aan het *Programma collectieve taken* (PCT). Het budget van het programma bedraagt €1,56 miljoen, inclusief het beheer van het inrichtingenbestand (exclusief bijdrage SSIB). Het is een bestuurlijk vast te stellen programma dat een efficiënte, effectieve en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de taken van de OMWB ondersteunt. Een programma dat nadrukkelijk aansluit op de andere twee programma's. Zodat de OMWB de goede dingen doet én die dingen goed doet. Door in te spelen op toekomstige ontwikkelingen op gebied het van VTH, zoals bijvoorbeeld de *Omgevingswet* en risicogericht werken.

Het programma is, evenals vorig jaar, tot stand gekomen in goed overleg met een ambtelijke werkgroep van de deelnemers. In gezamenlijkheid zijn de hoofdonderwerpen van het *Programma collectieve taken 2020* (PCT2020) vastgesteld. Per hoofdonderwerp is een indicatief budget bepaald. De onderwerpen, hun doelstellingen en indicatieve budgetten zijn terug te vinden in dit programmavoorstel. Het programma vormt zo de leidraad voor de projectvoorstellen en vervolgens voor de uitvoering hiervan in 2020.

Door het algemeen bestuur van de OMWB is bestuurlijk bepaald wat onder collectieve taken wordt verstaan en wat daartoe gerekend mag worden. Het kan worden samengevat in de volgende uitgangspunten:

- Alle deelnemers zijn opdrachtgever.
- Alle deelnemers hebben in een bepaalde mate belang bij de uitvoering van de collectieve taken.
- De taken zijn niet of nauwelijks toe te wijzen aan individuele deelnemers.
- Het *Programma collectieve taken* sluit aan op de programma's 1 en 2 zodat deze ook worden versterkt door de collectieve taken.

Overigens is de 'collectiviteit' niet alleen in gezamenlijk opdrachtgeverschap van de deelnemers terug te vinden, ook wordt binnen de collectieve taken zeer nadrukkelijk samengewerkt met partners. Zo vloeien enkele onderwerpen voort uit het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) en wordt bij een groot aantal projecten samengewerkt met ketenpartners als waterschappen, veiligheidsregio's, NVWA, ILenT, etc.

Er is voor gekozen om het *Programma collectieve taken* compact te houden. Een zeer gedetailleerde beschrijving van alle uit te voeren activiteiten en projecten is bewust achterwege gelaten. In plaats daarvan is er per activiteit en project een beknopte omschrijving opgenomen. Deze bevat een toelichting op het thema waarbinnen de activiteit wordt uitgevoerd, de probleemstelling, de doelstelling, het beoogde resultaat, een globale planning en een raming van de benodigde middelen.

2. Hoe is dit programma tot stand gekomen?

In 2016 is een omgevingsanalyse uitgevoerd als basis voor het toen op te stellen *Programma collectieve taken*. Deze is in 2018 op hoofdlijnen geactualiseerd. Daarnaast zijn de provinciebrede (BPO-)speerpunten voor 2019 benoemd die eveneens onderdeel uitmaken van de collectieve taak. Andere aandachtspunten voor het *Programma collectieve taken* waren de aankomende nieuwe wet- en regelgeving en de noodzaak tot innovatie. Daarmee tekenden de contouren van het nieuwe programma zich af.

Uit de dialoog met de deelnemers in het Ambtelijk Overleg (AO) kwam naar voren dat de deelnemers behoefte hebben aan actievere betrokkenheid bij het opstellen van het programma voor 2019. De OMWB heeft dit opgepakt door het programma voor 2019 op te stellen in een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeenten en medewerkers van de OMWB. Deze werkwijze is voortgezet voor het ontwikkelen van het collectieve takenprogramma 2020. De werkgroep heeft een andere samenstelling dan vorige jaar. In de werkgroep ter voorbereiding van het programma 2020 waren de gemeente Tilburg, Etten-Leur en Zundert vertegenwoordigd. Tijdens de bijeenkomsten zijn de mogelijke onderdelen van het programma besproken en zijn onderwerpen geprioriteerd. Tevens is nagedacht over de wijze van terugkoppelen/informereren over het programma.

Deze werkwijze heeft geresulteerd in een zorgvuldig afgewogen en breed gedragen *Programma collectieve taken 2020*.

3. Opbouw van het programma

De collectieve taken betreffen zowel structurele activiteiten als projectmatige activiteiten. Het onderscheid tussen structurele en projectmatige activiteiten is niet altijd scherp. Een voorbeeld van een structurele activiteit is de Milieuklachten centrale & Crisisorganisatie, maar ook de ontwikkeling van Branches en Thema's. Een minder duidelijk voorbeeld van een projectmatige activiteit is de taak Klimaat & Energie. Enerzijds is dit een speerpunt voor komend jaar, anderzijds is ook te verwachten dat dit de komende jaren zo blijft. Grofweg wordt ingeschat dat 70% van de collectieve taken structureel is en 35% projectmatig.

3.1 Structureel

In het programma 2020 wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en projectmatige onderdelen. Structurele activiteiten voldoen niet aan de criteria van een project en hebben veelal een continu karakter. Hieronder vallen de volgende werkzaamheden:

- het programmeren en monitoren van het *Programma collectieve taken*;
- de klachten- en crisisorganisatie;
- BPO-gerelateerde werkzaamheden (o.a. veehouderijen en risicorelevante bedrijven);
- dataontwikkelingen mede ten behoeve van informatie- en risicogericht werken.

Vanuit de werkgroep wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de volgende speerpunten:

1. *Omgevingswet*: veel aandacht zal in 2020 uitgaan naar de voorbereiding op de komst van de *Omgevingswet*.
2. Zorgvuldige veehouderij: het Brabantse beleid is gericht op een integrale transitie naar een zorgvuldige veehouderij.

Daarnaast wordt er, voor het eerst, een structureel budget opgenomen voor bestuurlijke actualiteiten. Dit budget zal worden ingezet om in te kunnen spelen op actuele en dringende maatschappelijke ontwikkelingen en bestuurlijke prioriteiten gedurende het jaar. Denk hierbij aan problemen rondom staalgrit vermengd met asbest, GenX bij Brabantse bedrijven en zeer actueel de stikstofproblematiek. Deze vrije ruimte is niet ter vrije invulling, projectvoorstellen hiervoor zullen met de ambtelijke werkgroep worden besproken en aan het Dagelijks Bestuur worden voorgelegd.

3.2 Projecten

Projecten hebben een duidelijk begin- en eindpunt en worden projectmatig aangestuurd en uitgevoerd. In 2018 is gestart met het professionaliseren van het projectmanagement. Dit heeft in 2019 een vervolg gekregen en zal verder worden geprofessionaliseerd in 2020.

Belangrijke actuele speerpunten voor het programma 2020 zijn:

- De voortzetting van de ontwikkeling van informatie gestuurd en risico gericht werken en databeheer. Databeheer en -analyse moeten het informatie gestuurd werken mogelijk maken en leveren daarmee een belangrijke bijdrage aan een meer programmatische en bedrijfsmatige manier van werken. Dit zal leiden tot een grotere effectiviteit en efficiency bij de uitvoering van onze taken.
- Versterking van de ketenaanpak. Door alle schakels van een keten te beschouwen wordt ketenspecifieke informatie verkregen waarmee vervolgens handhavend kan worden opgetreden. Evenals in 2019 zijn in het *Programma collectieve taken 2020* activiteiten opgenomen die gericht zijn op het verzamelen van informatie en het organiseren van toezicht en handhaving. De uitvoering van ketentoezicht is in Programma 1 opgenomen.

- Branchegericht werken en ontwikkeling brancheplannen. De branchegerichte aanpak is er op gericht om branchespecifieke risico's in beeld te brengen en de risicogerichte controles bij die branche daarop af te stemmen.
- Omgevingswet: veel aandacht zal in 2020 uitgaan naar de voorbereiding op de komst van de *Omgevingswet*.
- Energie: energietransitie en klimaat vragen steeds meer aandacht. Door dit als collectieve taak toe te voegen kan de OMWB goed inspelen op ontwikkelingen rondom dit thema en zo tot productontwikkeling komen.

Ook het beheer van het inrichtingenbestand maakt deel uit van het *Programma collectieve taken*.

4. Hoe wordt het programma uitgevoerd?

Uitwerking projectplannen

Zoals aangegeven bestaat het programma uit structurele en projectmatige onderdelen. Na vaststelling van het programma zullen de trekkers van de activiteiten en projecten worden aangewezen. Zij zullen de projectbeschrijvingen uitwerken tot projectplannen met een helder plan van aanpak. Vervolgens wordt gestart met de uitvoering. De trekkers zijn verantwoordelijk voor de monitoring van de voortgang en rapportage hierover. Een aantal projecten loopt door vanuit 2019. Hiervoor is reeds een projectplan gemaakt. Dit zal zo nodig worden geactualiseerd. Ook voor de structurele activiteiten wordt een verantwoordelijk medewerker aangewezen die de voortgang bewaakt en hierover rapporteert.

Rapportage en participatie gemeenten

In samenspraak met de werkgroep die het *Programma collectieve taken* heeft samengesteld, zijn afspraken gemaakt over de manier waarop de OMWB zal rapporteren. In de professionalisering van het projectmanagement van de OMWB zijn nieuwe afspraken gemaakt over samenwerking, intervisie en voortgangsrapportage. Daarnaast zal er in 2020 meer aandacht worden besteed aan evaluatie en verantwoording. Daarbij staat de *outcome* centraal: in welke mate worden de doelen gerealiseerd? Deze evaluatie en verantwoording zal in nauwe samenwerking met de ambtelijk werkgroep worden georganiseerd. Daarvoor worden de volgende momenten ingepland:

- eind 2019: bespreken resultaten van collectieve taken van 2019;
- begin 2020: rapportage collectieve taken 2019;
- juni/juli 2020: tussenevaluatie & tussenrapportage collectieve taken 2020 & inventarisatie mogelijke projecten 2021;
- september 2020: startsessie opstellen *Programma collectieve taken 2021*;
- eind 2020: evaluatie collectieve taken 2020.

Inzet budget bestuurlijke actualiteiten

Dit budget is bedoeld om in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen met een collectief karakter, zoals beleids- en wetswijzigingen en acute problemen in relatie tot de kwaliteit van de leefomgeving. Voorstellen voor de invulling hiervan worden via een ambtelijke werkgroep voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur van de OMWB. Het proces van vaststelling van de onvoorziene ruimte ziet er als volgt uit

1. projectbrief wordt opgesteld;
2. projectbrief wordt voorgelegd aan ambtelijke werkgroep collectieve taken;
3. portfolio-overleg OMWB;
4. bij akkoord van beide partijen wordt het DB op de hoogte gesteld van wijzigingen in het programma.

Bijlage structurele onderwerpen

S1 Uitvoering Programma collectieve taken

Toelichting

Dit betreft het opstellen, monitoren en verantwoorden van het *Programma collectieve taken 2020* en het treffen van voorbereidingen voor het *Programma collectieve taken 2021*.

Beoogde resultaten

- programma CT 2021;
- verantwoording programma CT 2020;
- maandelijks monitoringsoverzicht voortgang CT;
- informeren van portfolio over voortgang programma CT

Budget

€ 18.440,-

S2 Milieuklachtencentrale en Crisisorganisatie

Toelichting

De klachtendienst en crisisorganisatie vormen een vast onderdeel van de collectieve taken. Dit vervult een essentiële functie binnen de regio. Steeds meer en beter weten burgers in onze regio onze klachtendienst te bereiken. En dat kunnen ze 24 uur per dag. Het team Klachtenintake MKC doet de intake van meldingen (klachten, ongewone voorvallen en bedrijfsmeldingen) tijdens kantooruren. Dit doen we voor heel Brabant en RUD Zeeland. Buiten kantoor tijden loopt dit via een extern callcenter.

De crisisorganisatie van de OMWB bestaat uit 60 vakspecialisten en directieleden die ondersteunen bij een crisis met hun omgevingsexpertise. Ze werken daarbij schouder aan schouder met functionarissen van de gemeenten, hulpverleningsdiensten en anderen.

Doelstellingen

- MKC wordt 24 uur per dag operationeel gehouden voor de intake van klachten;
- een operationele, professionele crisisorganisatie.

Beoogde resultaten

- 100% registreren en/of afhandelen van klachten;
- advies over efficiënter en effectiever inrichten van het MKC;
- periodiek presentatie van de klachten en advies over trends;
- implementatiedocument crisisorganisatie;
- evaluatierapportage doorontwikkeling crisisorganisatie, incl. MT-voorstel over verover vervolg

Budget

€ 502.490,-

S3 Risicorelevante bedrijven

Toelichting

Risicorelevante bedrijven zijn risicovolle bedrijven direct onder de BRZO grens. Ze worden voornamelijk gekenmerkt door grootschalige opslag van gevaarlijke stoffen. Een groep bedrijven die ook prioriteit heeft binnen het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO). De collectieve taak risicorelevante bedrijven richt zich op het verhogen van het naleefgedrag bij risicorelevante bedrijven door betere samenwerking en het hanteren van gerichte toezichtplannen. Onder andere door deelname aan de werkgroep risicorelevante bedrijven van het BPO, maar ook door actief nieuwe toezichtinstrumenten te ontwikkelen.

Deze collectieve taak zou ook onder de branche- & thema-aanpak kunnen worden geschaard. Er is gekozen om dit als een aparte collectieve taak te benoemen gezien het structurele karakter van deze taak en het belang dat de OMWB en haar partners hechten aan deze taak.

Doelstellingen

- actieve samenwerking en uitwisseling van data met partners ten aanzien van een risicorelevante bedrijven;
- een Brabantbrede uniforme aanpak van risicorelevante bedrijven;
- een meerjarige en programmatische aanpak van risicorelevante bedrijven.

Beoogde resultaten

- rapport plan van aanpak risicorelevante bedrijven;
- meerjarenprogramma risicorelevante bedrijven;
- x maal een interne bijeenkomst;
- x maal een externe bijeenkomst;
- x maal aanschuiven bij teamoverleggen;
- rapportage over de gewenste date en implementeren hoe deze data kunnen worden ontwikkeld;
- communicatieplan;
- plan van aanpak over implementeren nieuwe werkwijze (inclusief cursus).

Budget

€ 46.100,-

S3 BPO-overleg en 3D

Toelichting

In het bestuurlijk portefeuillehouderoverleg milieu (BPO) worden thema's besproken die te maken hebben met Brabantbrede problematiek. Het BPO komt 4x per jaar bij elkaar. Het BPO initieert projecten die door de verschillende OD's uitgevoerd worden en waarvan één OD de trekker is. Het is van belang dat de juiste onderwerpen op de agenda komen van het BPO (prioriteiten) en dat de uitvoering en samenwerking van de BPO projecten zo efficiënt en effectief mogelijk verlopen.

Doelstellingen

- verbetering van de Brabantbrede bestuurlijke samenwerking en afstemming tussen VTH-partners in Brabant, waarbij de juiste onderwerpen op de bestuurlijke tafel worden geagendeerd;
- zorgen voor een efficiënte en effectieve uitvoering van de opgedragen BPO projecten.

Beoogde resultaten

- bijwonen van de BPO-overleggen;
- bijwonen van de 3D-overleggen;

- actief ophalen van de relevante agendapunten voor BPO-overleg;
- actief ophalen van de relevante agendapunten van het 3D-overleg;
- actief communiceren van de resultaten van het BPO-overleg;
- actief communiceren van de resultaten van het 3D-overleg;
communicatieplan hoe en wanneer de informatie wordt opgehaald en wordt gedeeld met de organisatie.

Budget

€ 36.880,-

S3 Zorgvuldige veehouderij

Toelichting

De provincie Noord-Brabant kent een omvangrijk aantal agrarische bedrijven. De laatste jaren is de agrarische sector regelmatig in het nieuws. De branche wordt geconfronteerd met (nieuwe) wetgeving die sommige bedrijven zwaar raakt. Het beleid in Brabant is gericht op de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. Goede vergunningverlening, adequaat toezicht en handhaving en een goede verbinding hiertussen zijn van groot belang om tot de gewenste transitie naar een zorgvuldige veehouderij te komen. Dit blijft actueel door de nieuwe ontwikkelingen die steeds weer spelen.

Ook het BPO (bestuurlijk platform omgevingsrecht) speerpunt transitie zorgvuldige veehouderij ondersteunt hierbij. Dit bestaat uit onder andere de drie Brabantse omgevingsdiensten, GGD, waterschappen, gemeente en provincie. De collectieve taak zorgvuldige veehouderij geeft de OMWB de ruimte om aan dit BPO project mee te werken en zo te voorzien in toenemende kennisbehoefte van de deelnemers, om uiteindelijk gezamenlijk toe te werken naar zorgvuldige veehouderijen.

Doelstellingen

- optimaal toegeruste vergunningverleners, toezichthouders en handhavers, die uitvoering geven aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij;
- kennisuitwisseling en afstemming op VTH-gebied, zodat medewerkers van gemeenten, waterschappen, omgevingsdiensten en de provincie een deskundigheid bereiken (en behouden) die eraan bijdraagt om tot een zorgvuldige veehouderij te komen.

Beoogde resultaten

- uniformeren van de aanpak met de andere omgevingsdiensten (d.m.v. afstemmingsoverleg);
- creëren van een adequaat kennisniveau van de VTH-medewerkers;
- zorgen dat er een (geïmplementeerd) overzicht is en wordt beheerd van de bedrijven die hebben aangegeven te gaan stoppen (stoppersregeling);
- *(optioneel) plan van aanpak opstellen voor controle co-vergisters;*
- periodieke terugkoppeling aan de interne organisatie.

Budget

€ 92.200,-

S4 Data-ontwikkeling/Informatiegestuurd werken (IGW)

Toelichting

Het werk van de OMWB heeft effect. Dit effect is echter niet altijd makkelijk uit te drukken in termen als: een stijging van, een daling van, het voorkomen van, etc. De collectieve taak data ontwikkeling/IGW richt zich op het inzichtelijk maken van het

effect van de middelen die de OMWB heeft ingezet, zodat de OMWB beter in staat is te laten zien of het beoogde effect is gehaald.

Deze collectieve taak heeft een duidelijke relatie met onder andere de taken branche-, thema-, en ketenaanpak. De werkwijze die bij de daaronder vallende projecten wordt gehanteerd, focust op het bepalen van het beoogde effect. Met dataverzameling wordt beoogd om dit effect in beeld te brengen.

Doelstellingen

- een doorontwikkeling van de huidige werkwijze (IGW-sprints) bij branche-, thema-, en ketenaanpak waar dataverzameling centraal staat;
- het uitvoeren van een of meerdere effectmetingen van door de OMWB ingezette middelen.

Beoogde resultaten

- uitvoeren van IGW-sprints van de ketens en branches benoemd in de werkprogramma's 2020;
- rapport over evaluatie van de ontwikkelde data inclusief advies over vervolg;
- implementatieplan continu opbouwen van de data;
- uitvoeren van implementatieplan.

Budget

€ 92.200,-

S5 Bestuurlijke actualiteiten

Toelichting

Afgelopen jaren is gebleken dat er gedurende het jaar zich altijd ontwikkelingen voordoen waar de OMWB gevraagd wordt op te reageren. Enkele voorbeelden zijn asbest in staalgrit, GenX bij Brabantse bedrijven en zeer recent de stikstofproblematiek. Het voorstel is om 400 uur vrij te houden om gedurende het jaar te kunnen reageren op deze ontwikkelingen. Daarbij is wel afgesproken met de ambtelijke werkgroep dat voor een onvoorzien project een projectbrief wordt opgesteld die wordt voorgelegd aan de werkgroep en het dagelijks bestuur.

Doelstelling

- met de ambtelijke werkgroep en dagelijks bestuur afgestemde projecten die aansluiten bij op dat moment relevante ontwikkelingen.

Budget

€ 36.880,-

Bijlage projectmatige onderwerpen

P1 Ketenaanpak

Toelichting

De OMWB heeft een belangrijke taak ten aanzien van ketens. Deze basistaken worden in programma 1 ook deels uitgevoerd. Een goed voorbeeld is asbest, waar de OMWB toezicht houdt op de gehele keten. Naast asbest zijn er nog veel meer onderwerpen in het BOR benoemd die vallen onder de ketengerichte milieuaanpak. Zo gaat het over de ketengerichte aanpak van afgewerkte oliestromen, baggerspecie, puin, etc.

De collectieve taak ketenaanpak is een verzameling van projecten die zich richten op het onderzoeken van deze basistaak. Bij welke onderwerpen zijn de risico's het grootst? Wat is de omvang van de taak? Wat zijn zwakke schakels in de keten? Wat zijn interventies die kunnen worden gepleegd en barrières die kunnen worden opgeworpen? Zo zijn in 2019 de projecten mobiel breken en bodem- en bouwstoffen afgerond en ingebed in programma 1.

De geplande onderwerpen voor 2020 zijn:

- meststoffen (covergisting);
- kunststofafval;
- drugsafval & samen tegen dumpen (raakvlakken met BPO);
- overige nog nader te bepalen thema's en of branches.

Doelstellingen

- beter zicht op de ketenrisico's;
- een meerjarige, programmatische ketenaanpak;
- een advies voor een efficiënte en effectieve structurele uitvoering van het ketentoezicht voor elk project waarbij data centraal staat;
- actieve samenwerking en uitwisseling van data met ketenpartners ten aanzien van de ketenprojecten.

Beoogde resultaten mobiel breken

- herijken van de kentallen voor beoordelen meldingen en toezicht (locatie mobiel breker);
- rapport over uitgevoerd ketenonderzoek inclusief advies; toezichtprogramma mobiel breken en onderzoek in de keten periode t/m 2024;
- geïmplementeerd toezichtmethodiek.

Beoogde resultaten NIG taken

- rapportage waarin de omvang van de NIG-taken zijn verwoord;
- meerjaren programma voor de NIG-taken inclusief gemotiveerde prioritering;
- voorstel AO;
- communicatie- en implementatieplan over impact NIG-taken.

Budget

€ 92.200,-

P2 Branches en thema's

Toelichting

Het GUK (Gemeenschappelijk Uitvoeringskader) legt de basis voor een programmatische aanpak van toezicht. Het clusteren van toezicht in branches en thema's maakt het toezicht namelijk effectiever en efficiënter, vooral als dit wordt gecombineerd met een informatiegestuurde werkwijze. De collectieve taak branche- & thema-aanpak is dus een mooi voorbeeld van het versterken van programma 1. Maar

ook het versterken van de regionale en provinciale samenwerking, aangezien bij veel projecten nauw wordt samengewerkt met veiligheidsregio's, waterschappen, etc. De branche- & thema-aanpak richt zich op het ontwikkelen van een informatiegestuurde aanpak van een branche of een thema. Door te redeneren vanuit de beoogde *outcome* van het handelen van de OMWB of haar partners, na te denken over welke aanpak deze outcome oplevert en met data de doelstellingen te monitoren, krijgt de OMWB veel meer inzicht in een branche of thema en het effect van haar handelen. Dit geeft een duidelijke kwaliteitsimpuls aan het handelen van de OMWB.

De geplande onderwerpen voor 2020 zijn:

- afronding LPG tankstations;
- zeer zorgwekkende stoffen (ZZS);
- afvalwater;
- garagebedrijven;
- overige nog nader te bepalen thema's en of branches.

Doelstellingen

- een advies voor een efficiënte en effectieve aanpak van een branche of thema waarbij outcomegericht werken en data centraal staan;
- samenwerking tussen vergunningverlening en toezicht rondom branches of thema's;
- een meerjarige, programmatische branche- en thema-aanpak gebaseerd op relevante ontwikkelingen;
- actieve samenwerking en uitwisseling van data met partners ten aanzien van een branche- en thema-aanpak.

Beoogde resultaten

- risicomatrix (herzien);
- rapportage toezichtsmethodiek (incl afwegingen en keuzes);
- voorstel AO, DB en AB.

Budget

€ 92.200,-

P3 Omgevingswet

Toelichting

Het *Programma omgevingswet* gaat verder dan alleen de collectieve taken. Dit organisatiebrede programma wordt op 4 december 2019 nader toegelicht aan het algemeen bestuur. In het *Programma collectieve taken 2020* wordt rekening gehouden met het reserveren van 3.000 uur ten behoeve van het *Programma omgevingswet*. Voor het onderwerp *Omgevingswet* is een apart programma opgesteld.

Beoogde doelen en resultaten

De doelen en resultaten staan verwoord in het programma.

Budget

€ 276.600,-

P4 Bodem

Toelichting

'Samen de diepte in' is een onderdeel van het *Uitvoeringsprogramma Convenant Bodem en Ondergrond* (onderdeel van 'Bodem in Omgevingswet'). Dit project wordt in zes regio's in Nederland in 1,5 jaar tijd uitgevoerd. Daarbij draait het om het opdoen van ervaring en kennis over de plek van bodem en ondergrond in de omgevingsvisies en het realiseren van maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving. Een juist schaalniveau voor de toekomstige bodemwerkzaamheden is daarbij van belang. De OMWB zal in 2020 de ontwikkelingen in de *Omgevingswet*, zoals de *Aanvullingswet bodem*, het overgangsrecht en het basistakenpakket, nauwgezet volgen, en samen met de deelnemers zorgen dat ze goed voorbereid is op de uitvoering van de bodemtaken onder de *Omgevingswet*.

Doelstellingen

- bouwstenen uit te werken voor een regionaal bodembeleid, met aandacht voor andere bodemkwaliteiten én wensen ten aanzien van de bodem (beide gezien vanuit maatschappelijke opgaven zoals klimaatadaptatie en energietransitie).
- goed beslagen op pad te gaan naar een bodembewuste invulling van de kerninstrumenten van de *Omgevingswet* (gemeenten in de regio en mogelijk provincie);
- een goede en prettige uitwerking van de warme overdracht (taakherindeling bodem door de komst van de *Omgevingswet*), voortgaande op de hoofdlijnen van hetgeen nu is geformuleerd.

Beoogde resultaten

- bodembeleid regio OMWB;
- transitiedocument bodem ten gevolge van *Omgevingswet*;
- LPF voor voormalige Wbb-taken en bodemenergiesystemen.

Budget

€ 92.200,-

P5 Klimaat en energie

Toelichting

In de meeste gemeenten staan energie en klimaat hoog op de politieke agenda's. Toezicht en handhaving op de uitvoering van energiebesparende maatregelen zijn effectieve instrumenten om energiebesparing bij bedrijven te realiseren. In 2019 is de informatieplicht energie in werking getreden. De informatieplicht vormt de basis voor informatie gestuurd toezicht op de energiebesparingsplicht. Een deel van het budget voor Energie en klimaat zal in 2020 besteed worden aan de doorontwikkeling van deze taken. Ook de deelname aan de landelijke netwerkbijeenkomsten valt onder dit onderdeel.

In 2019 is het project Klimatrisico's voor bedrijven gestart. Dit krijgt in 2020 een vervolg in de vorm van een methodiek die door toezichthouders gebruikt kan worden om bij bedrijven de risico's van klimaatverandering in beeld te brengen en maatregelen te treffen om deze te beheersen.

Doelstellingen

- kennisopbouw van en inbreng in landelijke ontwikkelingen;
- doorontwikkeling van de rol van de OMWB bij de energietransitie;
- coördinatie van de rijksondersteuningsregeling 2020 voor energietoezicht;
- handvat voor maatregelen ter beheersing van klimatrisico's voor bedrijven.

Beoogde resultaten

- een uitvoeringsprogramma voor energietoezicht o.b.v. informatie gestuurde prioritering;
- een bestuurlijk vastgesteld uitvoeringsniveau;
- een stabiele een goed functionerende energie-unit;
- meer data beschikbaar over de energiesituatie van bedrijven, de effectiviteit van maatregelen en de gerealiseerde energiebesparing (CO2-reductie);
- goed geïnformeerde opdrachtgever over uitgevoerde werkzaamheden en besparingsresultaten;
- een in de praktijk getoetste methodiek om bedrijven te informeren over maatregelen om de risico's van klimaatverandering te beperken en beheersen;
- een verbreed productaanbod in relatie tot de energietransitie (bijv. regionale energiestrategieën, bodemenergiesystemen, mobiliteit etc.).

Budget

€ 74.313,-

Bijlage beheer inrichtingenbestand

Toelichting

In 2018 is veel energie gestopt in het op orde krijgen van het inrichtingenbestand (IB) van de OMWB. Een up to date IB draagt namelijk bij aan de kwaliteit van het werk van de OMWB en vormt de basis van de MWB-norm voor de inrichtinggebonden taken. In lijn met het goedgekeurde AB-voorstel van 4 juli 2018 wordt voor het beheer van het IB €103.000 (geïndexeerd bedrag) in rekening gebracht aan de gemeenten. De provincie draagt via het werkprogramma bij aan het beheer van het IB.

Doelstelling

- het up-to-date maken en houden van het inrichtingenbestand zodat zowel de OMWB als de deelnemers optimaal gebruik kunnen maken van een actueel inrichtingenbestand.

Beoogde resultaat

- actueel inrichtingenbestand.

Budget

€ 103.000,-



*Zichtbaar samen werken
aan een schone, veilige
en duurzame leefomgeving*

**Omgevingsdienst Midden-
en West-Brabant**

Spoorlaan 181, 5038 CB Tilburg

Postbus 75, 5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl



Voorstel algemeen bestuur

Datum vergadering:	4 december 2019	Datum:	18 november 2019
Agendapunt:	11	Datum DB-besluit:	6 november 2019
Aantal bijlagen:	2		
Onderwerp:	Continuering Samen Sterk in Brabant		

SAMENVATTING VOORSTEL

Reeds een aantal jaren wordt het toezicht en handhaving in het buitengebied uitgevoerd door de medewerkers van SSiB, gecoördineerd vanuit de Omgevingsdienst Brabant Noord. Daar worden goede resultaten geboekt met de bestrijding van met name afvaldumpingen, overtreden van gedragsregels en illegale bewoning.

Gezien de goede resultaten wordt voorgesteld de bijdrage aan SSiB ook na 2020 te continueren, de bijdrage opnieuw vast te stellen en jaarlijks te indexeren.

VOORGESTELDE BESLISSING

Voorgesteld wordt:

1. in te stemmen met de continuering van de financiële bijdrage aan SSiB vanaf 2021;
2. in te stemmen met de herziene bijdrage vanaf 2021 en in de toekomst de indexering loon- en prijspeil toe te passen (op basis van de BZK/VNG norm);
3. kennis te nemen van de gevraagde bijdragen van de andere deelnemers/ samenwerkingspartners, zoals opgenomen in de tabel 'Financiën / Personeel'.

WAT IS DE AANLEIDING?

De afgelopen jaren is er een toename zichtbaar van misstanden in het buitengebied.

Er zijn meer afvaldumpingen in de natuur- en het buitengebied. Het gaat hierbij vaak om afval afkomstig van drugsproductie maar ook het dumpen van bedrijfsafval en afval van huishoudens. De verwachting is dat asbestdumping de komende jaren nog kan toenemen door de sanering van asbestdaken.

Daarnaast is er sprake van veelvuldig overtreden van gedragsregels in natuurgebieden. Denk daarbij aan loslopende honden, wildcrossen, (opzettelijke) verstoring van wild, stroperij, het verzamelen of uitsteken van (beschermde) planten en paddenstoelen waar dit niet is toegestaan en het recreëren, lopen, fietsen of varen op plekken in de natuur waar dit verboden is.

Verder komt er veel illegale bewoning voor en worden illegale hennepplantages en drugslaboratoria op het Brabantse platteland aangetroffen. Door deze omstandigheden gaat de kwaliteit van de natuur en het buitengebied achteruit. De burger en recreant voelen zich steeds onveiliger.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

De ambitie voor SSiB 3.0 is om te komen tot een structurele vermindering van de (ervaren) overlast, misstanden en criminaliteit in het buitengebied van Brabant en specifiek binnen alle Brabantse Natuurgebieden, het zogenaamde Brabantse Natuurnetwerk.

De doelen van de versterking van toezicht en handhaving zijn als volgt geformuleerd:

- Sterke vermindering van dumpingen van afval in natuur- en buitengebied;
- Sterke vermindering van overtredingen van gedragsregels in natuurgebieden (loslopende honden, wildcrossen, verstoring wild, stroperij, ongeoorloofde activiteiten buiten wegen en paden);
- Sterke vermindering van onveilige situatie voor recreanten en toezichthouders en handhavers.

WAT IS ER GEDAAN?

Het ontstaan van Samen Sterk in Brabant (van SSiB 1.0 naar SSiB 2.0)

Om deze trend die al een aantal jaren gaande is om te buigen, is circa tien jaar geleden het concept voor Samen Sterk in Brabant ontwikkeld en opgezet. Binnen de samenwerkingsvorm zijn een aantal nieuwe zogenaamde regiohandhavers geworven die enerzijds zelf toezicht houden in het buitengebied en optreden tegen overtredingen. Daarnaast hebben zij als taak een samenwerkingsnetwerk te mobiliseren waardoor meer misstanden in het buitengebied kunnen worden aangepakt of worden voorkomen.

Aanvankelijk werden de regiohandhavers in iedere regio aangestuurd door de regionale milieu- of omgevingsdienst (SSiB 1.0). In 2017 is besloten de samenwerkingsvorm SSiB verder te professionaliseren en er is gekozen om vanaf 2018 de taken en werkzaamheden van SSiB integraal onder te brengen bij één dienst, de Omgevingsdienst Brabant Noord (SSiB 2.0). In het buitengebied van Brabant zijn er in 2018 zes regiohandhavers (zes fte) in functie voor het uitvoeren van de geschetste taken.

Paradoxaal genoeg zijn de afgelopen jaren de misstanden en criminaliteit in het buitengebied en specifiek in de natuurgebieden van Brabant alleen maar toegenomen. De beschikbaar gestelde capaciteit van SSiB was simpelweg ontoereikend om de almaar groeiende overlast te keren. Daar komt bij dat vanuit andere partners de Boa-inzet in het buitengebied minder is geworden en de politie steeds meer prioriteit geeft aan het stedelijk gebied.

Intensivering van toezichts- en handavingsinspanningen anno 2017-2018

De toename van het aantal misstanden in de natuur, als gevolg van een grote diversiteit aan overtredingen, was in 2017 en 2018 reden om extra middelen aan te vragen voor een verstevigde buitengebieds-handhavingsaanpak. Op 20 april 2018 is door Provinciale Staten naar aanleiding van de Motie 38A besloten om extra middelen in de begroting voor 2019 en 2020 te reserveren om toezicht en handhaving in het Brabantse natuurnetwerk te versterken. De middelen worden door de provincie verstrekt door middel van een begrotings-subsidie.

Doorontwikkeling SSiB 2.0 naar SSiB 3.0

In overleg met de gezamenlijke Brabantse terrein beherende organisaties, incl. Brabants Particulier Grondbezit (hierna tbo's genoemd) is onderzocht hoe de versterking van toezicht en handhaving in de Brabantse natuur- en buitengebieden kan plaatsvinden. De tbo's staan ervoor dat naast het toezicht door de eigen organisatie er een verdere krachtenbundeling van de Brabantbrede handhavingssamenwerking zal plaatsvinden. Bij dit overleg waren de provincie Noord-Brabant, de tbo's, de waterschappen, de Brabantse gemeenten (via de drie Brabantse Omgevingsdiensten) en SSiB betrokken. Op basis van dit overleg is de provinciale notitie "Versterking toezicht en handhaving Natuurnetwerk Noord-Brabant, september 2018" (hierna te noemen: "Notitie versterking toezicht en handhaving natuur" of de notitie) tot stand gekomen. In de notitie zijn de ambitie en doelen van het initiatief beschreven, alsmede de randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden om de versterking van het toezicht te bestendigen. In samenspraak en op verzoek van de tbo's zijn de ter beschikking gestelde middelen gebundeld zodat de situatie wordt gecreëerd om vanuit één organisatie op een gecoördineerde wijze op basis van een uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving uit te voeren. Besloten is om de uitvoering onder te brengen bij SSiB en daarmee SSiB 2.0 en de impuls gelden te bundelen tot één uitvoeringsorganisatie.

Argumenten en onderbouwing

1.1 De resultaten van SSiB werpen hun vruchten af.

Betere en intensievere samenwerking en snellere communicatie zorgt voor een gesloten vangnet waardoor nu al een wegtrekkende beweging zichtbaar is van criminelen naar andere gebieden waar minder toezicht aanwezig is. Het is van belang dit effect vast te houden en te verstevigen.

In de impuls gelden voor SSiB 3.0 is in een impactanalyse voorzien om de effectiviteit van SSiB in beeld te brengen. Aan de hand van de uitkomsten hiervan kan zo nodig worden bijgestuurd. In de bijlage 'SSiB nut en noodzaak' zijn de behaalde resultaten over de afgelopen jaren opgenomen.

1.2 Alle deelnemers aan SSiB dragen samen inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid.

In het onlangs gepresenteerde bestuursakkoord 2019-2023 van de provincie Noord-Brabant geeft de provincie aan dat de middelen die voor de jaren 2019 en 2020 beschikbaar zijn gesteld, worden gecontinueerd gedurende de bestuursperiode.

SSiB wordt vanuit de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) georganiseerd. Daar zijn de medewerkers in dienst en daar vindt de ondersteuning van SSiB plaats. Voor de uitvoering positioneert SSiB zich echter als een aparte organisatie die werkt voor alle partners in heel Brabant.

Voor de inhoudelijke prioritering en verantwoording van de resultaten is een stuurgroep SSiB ingericht waarin alle Brabantse partners zijn vertegenwoordigd. Dit onder het voorzitterschap van de gedeputeerde veiligheid. De financiering van SSiB loopt via de 3 Algemeen Besturen van de Brabantse omgevingsdiensten. Vandaar dat door ieder AB een vergelijkbaar besluit genomen dient te worden over de continuïteit van SSiB. De samenwerkingspartners die niet vertegenwoordigd zijn in deze besturen (te weten de waterschappen, de drinkwaterbedrijven en de tbo's) dienen ieder afzonderlijk schriftelijk aan te geven dat ze garant staan voor hun eigen structurele bijdrage.

1.3 Continuïteit in de bedrijfsvoering is voor SSiB van essentieel belang.

Omdat er bij de subsidieverlening over 2019 en 2020 nog geen duidelijkheid was over het vervolg, zijn beheersmaatregelen getroffen om te voorkomen dat er na beëindiging van de subsidie van de provincie een groot financieel probleem zou kunnen ontstaan. Dit uitte zich onder andere door tijdelijke aanstellingen van de SSiB'ers tot en met shortlease voor de voertuigen. Door de toezegging van de provincie Noord-Brabant in het bestuursakkoord 2020-2023 en door de continuering van de financiering van SSiB, kan gekomen worden tot een robuuste en duurzame organisatie van SSiB.

1.4 Versterking en professionalisering van SSiB vraagt vanaf 2021 om extra investering per deelnemer.

Sinds de start van SSiB is de bijdrage van de gemeentelijke deelnemers elk jaar hetzelfde gebleven, maar daardoor is feitelijk het bedrag steeds lager geworden.

Dit komt met name omdat er tot nu toe geen indexatie heeft plaatsgevonden. Het vanaf 2014 niet jaarlijks indexeren van de bijdrage verklaart ongeveer 15% van de huidige stijging van de bijdrage.

Daarnaast is, door gemeentelijke herindelingen, het aantal deelnemers afgenomen en dus ook het aantal en de hoogte van de bijdragen. Sinds 2014 is het aantal deelnemers door gemeentelijke herindelingen (tot 1 januari 2021) met 6 gemeenten gedaald. Op 1 januari 2022 zal dat aantal opnieuw met 3 extra dalen dus in totaal 9 deelnemers minder. Bij een bijdrage van € 7.700 betekent dit een totaal bedrag van € 69.300,-.

Binnen de SSiB-organisatie heeft de afgelopen jaren een nadrukkelijke en noodzakelijke professionalisering plaatsgevonden, die tevens leidt tot iets hogere kosten.

Door nu een stap terug te doen in inzet worden de inspanningen van de afgelopen jaren ondergraven en ontstaat een terugval in de te behalen resultaten. Er vanuit gaande dat het collectief continuering van de organisatie van SSiB 2.0 wenst, moeten om het huidige niveau van SSiB (inclusief de toezeggingen van de provincie over 2019-2023) constant te houden, de bijdragen van de deelnemers opnieuw worden vastgesteld en jaarlijks geïndexeerd.

Financiën / Personeel

De bijdragen van de deelnemers gaan bedragen:

Deelnemer	Bedrag 2020 per deelnemer	Bedrag 2020 totaal	Bedrag 2021 per deelnemer	Bedrag 2021 totaal
Gemeente	7.700	477.400	10.000	610.000 *
Provincie (2.0)	198.500	198.500	257.800	257.800
Provincie (3.0)	1.384.800	1.384.800	1.385.000	1.385.000
Waterschap De Dommel	7.700	7.700	10.000	10.000
Waterschap AA en Maas	7.700	7.700	10.000	10.000
Waterschap Brabantse Delta	7.700	7.700	10.000	10.000
Staatsbosbeheer	15.400	15.400	20.000	20.000
Brabants Landschap	15.400	15.400	20.000	20.000
Natuurmonumenten	15.400	15.400	20.000	20.000
Brabant Water	15.400	15.400	20.000	20.000
Evides	2.600	2.600	5.000	5.000
Totaal		2.148.000		2.377.800

Zie voor de toelichting voor de verhoging gemeentelijke bijdragen paragraaf 1.4 hierboven.

WAT ZIJN DE FINANCIËLE GEVOLGEN?

De bijdrage voor SSiB voor 2020 is reeds in de begroting opgenomen (€ 7.725 per deelnemer). De bijdrage van € 10.000 vanaf 2021 wordt in de begroting 2021 meegenomen.

Begrotingswijziging bijgevoegd? ja; x nee;

VERVOLGTRAJECT OP BESLUITVORMING?

Het besluit zal worden uitgevoerd en de financiële gevolgen worden verwerkt in de begroting 2021.

INSPRAAK EN COMMUNICATIE

Na instemming van het AB worden de afspraken geëffectueerd.

BIJLAGEN

Bijlage 1 : SSiB nut en noodzaak
Bijlage 2 : Begroting SSiB 2.0



De nut en noodzaak van Samen Sterk in Brabant voor gemeenten en provincie

De aanwezigheid van Samen Sterk in Brabant (SSiB) sinds 2018 in het buitengebied van Brabant begint inmiddels al aardig zijn vruchten af te werpen. SSiB vult het 'gat' op wat er is ontstaan doordat de politie de capaciteit niet heeft om toezicht te houden in het brabantse buitengebied. Het effect 'dweilen met de kraan open' moet worden tegengegaan met SSiB. En deze toezicht en handhaving wordt met de dag urgenter om bijvoorbeeld de toenemende problematiek rond ondermijning aan te pakken.

Daarnaast is het zo dat er vele verschillende partijen actief zijn in het buitengebied die langs elkaar heen opereren (denk aan beheer en onderhoud van LTO's en waterschappen) maar die tegelijkertijd ook ogen en oren in het gebied zijn. Ook daar speelt de SSiB een cruciale rol door naast toezicht en handhaving ook verbinder te zijn tussen al deze organisaties. Betere en intensievere samenwerking en snellere communicatie zorgt voor een gesloten vangnet waardoor je nu al de wegtrekkende beweging ziet van criminelen naar andere gebieden waar minder toezicht aanwezig is. Nu is het van belang dit vast te houden en te verstevigen. In deze notitie laten we graag de nut en noodzaak van SSiB zien middels de resultaten van de afgelopen jaren.

Resultaten SSiB afgelopen jaren

Wat zijn de doelstellingen van SSiB, welke resultaten zijn hierop geboekt en welke activiteiten zijn hiervoor ondernomen?

SSiB heeft als doelstelling bijdragen aan een schoner en veiliger buitengebied in Noord Brabant. Daartoe focust zij zich op drie speerpunten, te weten;

- Aanpak drugs- en afvaldumping
- Aanpak Stroperij en
- Aanpak wildcrossen.

Om deze speerpunten te realiseren onderneemt zij tal van activiteiten, die te clusteren zijn in drie hoofdgroepen:

- a. Surveillance
- b. Het opvolgen van meldingen
- c. Integrale handhavingsacties

Netwerk ook over de grenzen heen

Als belangrijke randvoorwaarde geldt hierbij dat SSiB moet kunnen beschikken over een groot netwerk, op zowel operationeel, tactisch als strategisch nivo. Om deze randvoorwaarde in te vullen wordt veel energie gestoken in het continu opbouwen, onderhouden, versterken en verder uitbouwen van ons netwerk, op de genoemde drie niveau's. Daarbij worden inmiddels ook contacten onderhouden over zowel de provincie- als landsgrenzen heen. Zo zijn al diverse integrale acties gehouden samen met onze Belgische collega's.

Het SSiB netwerk in kaart

In een infographic is dit netwerk weergegeven. Op onderttaande link kunt u op onze SSiB-site de infographic downloaden; www.odbn.nl/ssib. Hier is ook een overzicht van operationele resultaten te vinden, evenals documenten waarin beschreven is wie we zijn en wat doen om onze doelstellingen te realiseren voor onze 75 deelnemers.

Ontmoeting in het groen

Om het netwerk te versterken op de drie genoemde niveau's, samen successen te vieren, de laatste ontwikkelingen te delen en deelnemers te spreken en te horen waar de behoeften liggen, is het inmiddels een traditie om jaarlijks in de maand mei ons netwerksymposium Ontmoeting in het Groen



te organiseren, een event op de schaal van Noord Brabant. Gemiddeld bezoeken jaarlijks ruim 200 netwerkpartners dit netwerk-event. Op onze site vindt u uitgebreide informatie; een mooi netwerkresultaat.

Signalen herkennen 'Ondermijning in het buitengebied'

Onze ssib-boa's domein 2 wordt jaarlijks getraind in het onderkennen van het belang om Ondermijning in het buitengebied aan te pakken, het herkennen van signalen van Ondermijning en het kennen van de route om deze signalen niet zelf aan te pakken maar uit te zetten in het netwerk. Deze oog- en oorfunctie wordt zeer gewaardeerd door onze ketenpartners en versterkt de onderlinge werkrelaties.

SSiB is voor de uitvoering ondergebracht bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), zo is het voor onze SSiB-boa's heel eenvoudig een link te leggen met de toezichthouders VTH van de ODBN en kunnen onze boa's nog effectiever zijn in het buitengebied, door ook te acteren op het snijvlak van enerzijds toezicht en handhaving en anderzijds opsporing en vervolging.

Informatie vastlegging via BRS

Als noodzakelijke randvoorwaarde geldt verder dat onze SSiB-Boa's moeten kunnen beschikken voor gerichte informatie om het werk effectief te kunnen uitvoeren. Hiertoe verzamelen zij zelf informatie, halen het bij partners op en delen de informatie. Hiervoor werken ze sinds kort met een speciaal BRS systeem zodat de informatie goed vastgelegd, ontsloten en gedeeld kan worden. In de naaste toekomst willen we deze informatie gaan analyseren en gebruiken voor onze jaarkalender en regio-plannen, om zo steeds meer informatiegestuurd te kunnen gaan handhaven en onze informatiepositie blijvend te versterken.

We willen als SSiB ook actief met onze partners de bereikte resultaten delen; daartoe zetten we diverse middelen in; u kunt zich abonneren op onze SSiB-nieuwsflits via www.odbn.nl/ssib of ons via de socia media volgen, via bijvoorbeeld facebook, linked in, twitter of instagram.

Op onze site staan de jaarverantwoordingen met bereikte resultaten. U kunt de documenten daar inzien onder het kopje: **Meer weten over SSiB?** Bekijk dan [hier](#) de plannen en begrotingen van Samen Sterk in Brabant.

Opvallende resultaten uit 2018 zijn:

Netwerken met stakeholders, gesprekken met bezoekers en overtreders, ogen en oren zijn in het buitengebied. Het werk van de Boa is lang niet allemaal in cijfers uit te drukken. Hieronder een greep uit het werk. In 2018 hebben de Boa's in totaal:

- 340 mutaties gemaakt in het BRS systeem
- aan 109 **handhavingsacties** deelgenomen, waarvan 27 zelfstandig uitgevoerd;
- deelgenomen aan één grensoverschrijdende actie met België;
- 78 processen verbaal opgemaakt
- 4 schriftelijke strafdossiers opgemaakt;
- 2 bestuurlijke strafbeschikkingen opgemaakt;
- 76 keer in Natura 2000 gebied gesurveilleerd;
- 1061 Netwerkcontact momenten gehad;
- 206 meldingen binnegekregen via de MilieuKlachtenCentrale

Pers: door de media, krant, tv, radio, werd er in 2018 met regelmaat aandacht besteed aan het werk van het SSiB. Berichten van met name twitter werden door de media opgepikt en gepubliceerd. Maar ook de radio en TV (Omroep Brabant) besteedde aandacht aan SSiB.

Begroting SSIB 2.0

In onderstaand tabel wordt de begroting 2021 van SSiB 2.0 nader gespecificeerd en toegelicht. Tevens wordt in deze bijlage de bijdrage 2020 en de voorgestelde bijdragen per 2021 nader gespecificeerd om SSiB op het gewenste niveau te houden.

Kosten Samen Sterk in Brabant 2.0	Begroot	Toelichting
Loonkosten incl. overhead	852.000	Uitgangspunt 6,15 FTE (incl. coördinatie), 1350 declarabele uren per fte, het gemiddeld declarabel uurtarief o.b.v. de kadernota 2021
Kosten vorming en opleiding	28.000	Het is noodzakelijk dat de Boa's jaarlijks verschillende (verplichte) trainingen/ opleidingen volgen om de functie te kunnen uitoefenen (Regeling Toetsing Geweldsbeheerders opleiding en trainingen, Her- en bijscholing domein 2, Praktijkopleiding Groen).
Brandstof voertuigen	25.000	Bedrag is bepaald op basis van werkelijk brandstof verbruik in 2019.
Kosten dataverkeer	7.200	Voor het gebruik van de C-2000 portofoon van de politie moet ODBN een bijdrage betalen. Dit is € 1.200 per portofoon (6 stuks).
Leasekosten	50.000	De jaarlijkse leasekosten voor de auto's van de Boa's.
Aanschaf materialen	7.500	Jaarlijks is het noodzakelijk om diverse kleine materialen aan te schaffen voor het uitoefenen van de functie. Bijvoorbeeld een nachtkijker, wildcamera of materieel voor in de auto.
Bedrijfskleding	12.500	De Boa's krijgen een noodzakelijke uitrusting voor het uitoefenen van de functie.
Totaal begroot	982.800	

In onderstaand overzicht worden de bijdragen SSiB 2.0 voor 2020 nader gespecificeerd, zoals is opgenomen in de vastgestelde begroting 2020. Hieruit is op te maken dat SSiB 2.0 op basis van het gewenste niveau een financieringstekort heeft van € 219.600.

Aantal	Deelnemers	ODZOB (21 gem)	OMWB (25 gem)	ODBN (16 gem)	ODZOB	OMWB	ODBN	Totaal
62	Gemeenten	7.700	7.700	7.700	161.700	192.500	123.200	477.400
1	Provincie	86.400	65.800	46.300	86.400	65.800	46.300	198.500
3	Waterschap			7.700			23.100	23.100
3	Terrein beherende organisatie			15.400			46.200	46.200
1	Brabant Water			15.400			15.400	15.400
1	Evides			2.600			2.600	2.600
Totaal bijdragen SSiB 2.0 in 2020					248.100	258.300	256.800	763.200
Totaal financieringstekort SSiB 2.0								219.600

Bovenstaand overzicht laat zien dat het noodzakelijk is om de bijdragen voor SSIB 2.0 te verhogen, zodat op een goed niveau invulling kan worden gegeven aan SSIB 2.0. In onderstaand overzicht is de voorgestelde bijdragen per 2021 nader gespecificeerd.

Aantal	Deelnemers	ODZOB (21 gem)	OMWB (25 gem)	ODBN (15 gem)	ODZOB	OMWB	ODBN	Totaal
61	Gemeenten	10.000	10.000	10.000	210.000	250.000	150.000	610.000
1	Provincie	112.200	85.500	60.100	112.200	85.500	60.100	257.800
3	Waterschap			10.000			30.000	30.000
3	Terrein beherende organisatie			20.000			60.000	60.000
1	Brabant Water			20.000			20.000	20.000
1	Evides			5.000			5.000	5.000
Totaal bijdragen SSIB 2.0 vanaf 2021					322.200	335.500	325.100	982.800